Nuestra América XXI. Desafíos y alternativas

N113

Agosto 2026

Participan en este número
John Freddy Gómez Celi
Antonio Elías
Josefina Morales
Silvina Romano
Tamara Lajtman
Aníbal García Fernández
Lucas Castiglioni
Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela y el Frente Antiimperialista y Antifascista Mexicano

Boletín del Grupo de Trabajo:
Crisis y Economía Mundial

CLACSO

Nuestra América XXI : desafíos y alternativas no 113 / John Freddy Gómez Celi ... [et al.]. – 1a ed. – Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2026.
Libro digital, PDF – (Boletines de grupos de trabajo)

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-631-308-373-2

1. Imperialismo. 2. Elecciones Presidenciales. 3. Terremotos. I. Gómez Celi, John Freddy
CDD 301

CLACSO

Colección Boletines de Grupos de Trabajo
Director de la colección – Pablo Vommaro

CLACSO Secretaría Ejecutiva
Pablo Vommaro – Director Ejecutivo
Gloria Amézquita – Directora Académica
María Fernanda Pampín – Directora de Publicaciones
Gustavo Lema – Director Comunicación e Información

Equipo Editorial
Lucas Sablich – Coordinador Editorial
Solange Victory – Producción Editorial
Valeria Carrizo y Darío García – Biblioteca Virtual

Equipo de Investigación y Grupos de Trabajo
Magdalena Rauch – Coordinadora
Marta Paredes, Rodolfo Gómez, Luna González y Teresa Arteaga

Equipo Comunicación e Información
Noelia Croci – Coordinadora Redes Sociales
Renata Maestrovicente – Diseñadora Gráfica

Coordinadores/as del Grupo de Trabajo
Gabriela Roffinelli
Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, Argentina
gabyroff@gmail.com

Alejandro César López Bolaños
Instituto de Investigaciones Económicas Universidad Nacional Autónoma de México
alelopezu2@comunidad.unam.mx

Equipo Editorial
Josefina Morales, Gabriela Roffinelli, Julio Gambina, Aníbal García Fernández, Lucas Castiglioni y Armando Negrete

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO
Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB
Ciudad de Buenos Aires | Argentina.
Tel [54 11] 4304 9145
Fax [54 11] 4305 0875
clacso@clacsoinst.edu.ar | <www.clacso.org>

Índice

Crisis y economía mundial

Llamamiento a la Conferencia Regional Antiimperialista y Antifascista de América Latina

Países y regiones

Un nuevo ciclo retardatario en américa latina: Colombia en la encrucijada, John Freddy Gómez Celi

ADENDA. La posición de Orsi respecto a Trump abandona un principio fundacional del Frente Amplio: el antiimperialismo, Antonio Elías

Venezuela: entre las garras imperialistas y la tragedia de los terremotos, Josefina Morales

Declaración de la Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela y el Frente Antiimperialista y Antifascista Mexicano

Temas

Aplicación universal de la ley estadounidense y el regreso de las derechas: impacto en la región, Silvina Romano, Tamara Lajtman y Aníbal García Fernández

Gráficas y estadísticas

La ofensiva del capital contra el trabajo en Argentina, Lucas Castiglioni

LLAMAMIENTO A LA CONFERENCIA REGIONAL ANTIIMPERIALISTA Y ANTIFASCISTA DE AMÉRICA LATINA POR EL PROTAGONISMO Y LA SOBERANÍA DE LOS PUEBLOS

Siguiendo la línea de continuidad de la I Conferencia Internacional Antifascista y Antiimperialista realizada en Porto Alegre, Brasil, en marzo de 2026, que permitió la convergencia de voluntades para la organización de un movimiento antifascista a nivel mundial, invitamos a los colectivos políticos y sociales del mundo para la Conferencia Regional Antiimperialista y Antifascista de América Latina, a realizarse en Buenos Aires, los días 17, 18 y 19 de diciembre de 2026.

Una de las características más destacadas de la última década ha sido el crecimiento de las fuerzas de ultraderecha en el mundo y su ascenso a los más altos cargos gubernamentales a través de procesos electorales. Destaca su nivel de organización y coordinación a escala global. Su proyecto es nítido: fortalecer y garantizar el capitalismo de época dando una vuelta de tuerca en la profundización del proyecto neoliberal con su brutal ofensiva contra las fuerzas del trabajo y la naturaleza, sin dudar en utilizar la represión contra cualquier muestra de resistencia. El genocidio perpetrado por Israel contra el pueblo palestino es el laboratorio del fascismo.

El imperialismo y el colonialismo, las empresas y fondos financieros, disputan el rumbo del mundo, persiguiendo el dominio sobre territorios y bienes estratégicos para garantizar su liderazgo en la recomposición del capitalismo global. En este escenario, la región latinoamericana y caribeña, una vez más, sufre el acoso de los Estados Unidos que reanuda la lógica colonialista, nítidamente observada en la ofensiva intervencionista contra Cuba, Venezuela y Haití, vinculada al despojo de sus bienes naturales, la dependencia económica a través del endeudamiento recurrente y de la profundización de la desigualdad y precarización de la vida.

Apoyados por el gobierno de Donald Trump, muchos liderazgos de la extrema derecha, como Javier Milei en Argentina, Nayib Bukele en El Salvador y el recién electo Abelardo de la Espriella en Colombia, responden a los proyectos de Estados Unidos y actúan en la región latinoamericana como soldados del imperialismo. También los gobiernos de Chile, Perú, Honduras, Bolivia, Ecuador y Paraguay forman parte del proyecto de recomposición de las derechas regionales.

Se expande la injerencia estadunidense en los procesos electorales -como actualmente en Brasil- a través de persecuciones, proscripciones, golpes y secuestros, impulsando la liberalización económica, saqueo extractivista, reforzamiento del aparato represivo del Estado y de vigilancia y manipulación a través de las nuevas tecnologías digitales.

En Argentina, la agenda regresiva de Milei es un caso emblemático para demostrar cómo operan estas fuerzas de la ultraderecha. La destrucción de los derechos laborales y sociales, la precarización de la vida y la entrega de los bienes comunes del país a los grandes capitales y empresas extranjeras a través del RIGI, el Super RIGI o la Ley Inviolabilidad de la Propiedad Privada, el endeudamiento fraudulento e ilegítimo, tanto interno como externo, los acuerdos con el FMI, la apertura al libre comercio y la creciente militarización y subordinación a las fuerzas armadas y de seguridad de EE.UU. e Israel, dan cuenta de un *modus operandi* que remite a otros nefastos momentos de la historia argentina.

Las reformas estructurales que lleva a cabo la ultraderecha tienen objetivos que no son solo económicos, sino que buscan debilitar las fuerzas sociales en su contra y avanzar sobre toda y cualquier posibilidad de resistencia y alternativa a través de la represión de la protesta y la persecución hacia las y los luchadores sociales son un ejemplo de eso.

Los pueblos no están dormidos. Este avance del neofascismo ha movilizado a distintos sectores de la sociedad en todo el mundo. Podemos ver cómo se levantan los pueblos en solidaridad contra el genocidio del pueblo palestino, contra el avance imperialista en Cuba, el autoritarismo, el racismo y las guerras de Donald Trump en Estados Unidos y contra las regresiones laborales, educativas, sanitarias, ambientales y previsionales en Argentina, Chile, Ecuador y Bolivia.

En Argentina, los pueblos indígenas y afrodescendientes, el movimiento feminista, transfeminista y disicende, las marchas antifascistas y antirracistas, las movilizaciones de los miércoles de los jubilados, las marchas federales universitarias, de les discapacitades en lucha han demostrado fuerza y capacidad de respuesta contra la impronta odiante y cruel del gobierno. Las movilizaciones convocadas por el movimiento de DDHH, la multiplicidad de luchas en defensa del agua y contra el vaciamiento de la ley de glaciares, los paros generales convocados por las centrales obreras, las luchas de los trabajadores y las trabajadoras contra la reforma laboral, las privatizaciones y la destrucción de áreas vitales y de la capacidad regulatoria y de respuesta del Estado, los despidos y los cierres de empresas, son ejemplos de la resistencia social y un esfuerzo por generar unidad entre los distintos sectores y un esfuerzo para derrotar a Milei o un meleísmo sin Milei.

A 50 años del golpe dictatorial, a 25 años del Argentinazo y a 20 años de la lucha exitosa contra el ALCA, nos inspiramos en la capacidad inventiva y en el internacionalismo de los pueblos, y en la unidad dentro de la diversidad que supimos construir en los escenarios más adversos de nuestra historia. La memoria de nuestra resistencia contra el autoritarismo y el terrorismo de Estado, nuestra solidaridad y resistencia a la indiferencia, nuestro compromiso con la verdad y la justicia, nuestra capacidad de unidad desde abajo contra el despojo y el saqueo y la organización que brota desde los cimientos de la lucha por la vida y contra todas las formas de opresión, nos invita, una vez más, a poner nuestras fuerzas al servicio de la resistencia antifascista e antiimperialista, a defendernos y renovar los lazos de solidaridad y unidad entre los pueblos de Abya Yala, junto a todos los colectivos políticos y sociales que no aceptan el fascismo como respuesta al escenario de policrisis que se presenta. Sabemos que la salida es colectiva.

Convocamos a las fuerzas antifascistas internacionales a continuar el diálogo que iniciamos en Porto Alegre para hacer frente a la destrucción promovida por la ola neofascista, priorizando la unidad en la lucha en todos los frentes contra toda la extrema derecha.

Por ello, **hacemos un llamamiento a todas las organizaciones, personalidades, movimientos sociales y actores políticos populares que lo deseen para que se sumen a esta iniciativa, a ser parte y apoyar esta Conferencia Regional Antiimperialista y Antifascista de América Latina.**

Por el protagonismo popular y la soberanía de los pueblos, construyamos la resistencia antiimperialista y antifascista desde abajo

UN NUEVO CICLO RETARDATARIO EN AMÉRICA LATINA: COLOMBIA EN LA ENCRUCIJADA

John Freddy Gómez Celi[1*]

El 21 de junio de este año 2026, se llevó a cabo la segunda vuelta presidencial en Colombia, luego de una serie de denuncias sobre la ilegalidad e ilegitimidad en las elecciones presidenciales en la primera vuelta celebradas el 31 de mayo. Las denuncias fueron presentadas, argumentadas y socializadas directamente por el presidente Gustavo Petro en sus redes sociales y en los diferentes espacios públicos, argumentando la necesidad del control público y no privado del sistema electoral en Colombia, la influencia de Estados Unidos e Israel en las elecciones del país, y las altas irregularidades en las elecciones presidenciales de Colombia en el extranjero.

Las elecciones entre el candidato Iván Cepeda, perteneciente al partido Pacto Histórico con una postura progresista socialdemócrata y el candidato Abelardo de la Espriella, abogado de las economías subterráneas y del paramilitarismo en Colombia, crearon un nuevo contexto de disputa. Y las elecciones entre la primera y segunda vuelta presidencial entre el 31 de mayo y 21 de junio del 2026 generaron una disputa interna entre la continuidad de la construcción de un proyecto progresista o la vuelta de las clases históricamente en el poder ahora fortalecidas por el apoyo de la presidencia de Donald Trump.

Las propuestas de Iván Cepeda de corte moderado y conciliador con las clases históricamente en el poder avanzaban bajo el lema de un nuevo acuerdo nacional, lo cual se contrastaba con las propuestas autoritarias, excluyentes y violentas del candidato Abelardo de la Espriella con referencias directas al exterminio (por medio del "destripamiento") de las fuerzas de izquierda. Estas propuestas dividieron al país entre quienes apoyaban la continuidad del progresismo en el país y el apoyo de Abelardo de la Espriella apalancado por la influencia de las redes sociales, los medios masivos de comunicación, y la hegemonía aun presente de Estados Unidos en la sociedad colombiana.

La influencia de los medios masivos de comunicación, las redes sociales controladas por los algoritmos de Silicon Valley, el apoyo directo e indirecto del gobierno de Donald Trump y las labores de Marco Rubio inclinaron la balanza por el candidato Abelardo de la Espriella. La diferencia fue menor a la de un punto

[1*] Colombia. Integrante del Grupo de TRABAJO CLACSO Crisis y economía mundial. Docente e investigador universitario en la Universidad Nacional de Colombia

porcentual aproximadamente, una diferencia cercana a 300.000 votos entre Iván Cepeda y Abelardo de la Espriella, de un caudal total de aproximadamente 26 millones de votos depositados en las elecciones del 21 de junio.

Abelardo de la Espriella, encarna el proyecto político de la extrema derecha colombiana y latinoamericana, con características fascistas, en donde se evidencia la intención de la militarización de la sociedad colombiana y su alineación a los intereses imperialistas, como se dejó sentado en su intento de posesión en una guarnición militar, sus manifestaciones en torno a la adhesión al proyecto imperialista del Escudo de las Américas, el anuncio de cierre de embajadas – como en Cuba y en diversos países africanos-, y el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con el Estado genocida de Israel.

Los resultados del preconteo como proceso rápido de información no oficial dio ganador a Abelardo de la Espriella lo cual ha generado el desconocimiento de la legalidad y legitimidad de las elecciones y la denuncia pública sobre la ilegalidad e irregularidades de las elecciones adelantadas en Colombia.

El presidente Gustavo Petro, quien dejará la dirección de la rama ejecutiva el próximo 7 de agosto de 2026, ha sido uno de los actores más críticos e incisivos sobre las graves irregularidades señaladas anteriormente, sumando a estas la nacionalidad y juramento ante Estados Unidos de Abelardo de la Espriella lo que perjudica la soberanía, autonomía y real independencia con el gigante en declive del norte del continente americano.

Aunque gran parte de la sociedad colombiana vive en una gran zozobra sobre el devenir político en el país, la posesión de Abelardo de la Espriella avanza sin contratiempo alguno debido a la colusión de las fuerzas estatales, las presiones desde Washington, la falta de cohesión y rumbo político del Pacto Histórico, entre otras causas de orden interno y externo al país. El revanchismo de una clase que vio trastocados sus privilegios no tanto de orden económico sino simbólico ha celebrado el pretendido triunfo de Abelardo de la Espriella y lo presenta como la esperanza de perpetuar su poder en Colombia y eliminar cualquier forma de disputa política. Esta eliminación no solo parte del acto simbólico de relegar cualquier forma de participación, sino que se concentra en la eliminación física y moral de cualquier oposición al orden del capital amalgamado como en otrora por un poder político concatenado con un mesianismo cristiano basado en la herejía del capital**.**

El contexto para Colombia es altamente complejo no solo por las acciones de los partidos de derecha y extrema derecha, sino por la incapacidad práctica de construcción organizativa de una alternativa que se piense como conjunto y no de

manera individual en la que la responsabilidad de partido se diluye en grupúsculos altamente autoritarios y sin un rumbo de conjunto.

La crisis aperturada por el posmodernismo con el movimentismo como resultado de la erosión y el ego individual de una multitud amorfa, y la necesidad de liderazgo sin responsabilidad y estructura, imposibilita una estrategia de conjunto para detener las fuerzas retardatarias que se afincan en parte por las fisuras del proyecto progresista. **Ante las altas evidencias de fraude electoral directo e indirecto, la propuesta esgrimida por el Pacto Histórico ha sido la desobediencia civil de corte posmoderno, idealista y pasivo, mientras la tarea real debe pasar por la consolidación de la organización, estructura y programa que permita avanzar en la acción transformadora.**

Ante la posesión del Congreso de la República de Colombia el pasado 20 de julio, y a la espera de la posesión presidencial de Abelardo de la Espriella, las fuerzas alternativas pretenden generar un sisma entre la derecha del Centro Democrático dirigidas por Álvaro Uribe y las fuerzas aglomeradas en Abelardo de la Espriella con una alta tasa de ingenuidad. La postura del Pacto Histórico por votar por el candidato del Centro Democrático para presidente del Senado como fuente de división o como posibilidad de retardar los embates en la comisión de acusación al presidente Gustavo Petro carece de realidad histórica, práctica y contextual.

Confiar en el Centro Democrático evidencia una falta de comprensión histórica en donde propios y extraños han sido engañados como fue el caso de los máximos jefes paramilitares extraditados hacia Estados Unidos; práctica debida a la incomprensión de análisis de clase, que refleja la imposibilidad de conciliación de clase entre uno y otro proyecto, y del contexto actual, debido a las presiones imperiales de nuevo cuño impuestas por Donald Trump desde un Estados Unidos en decadencia y en guerra contra el nuevo orden mundial que le desplaza de su hegemonía.

En conclusión, el horizonte se presenta sombrío no solo para Colombia sino para el continente americano, el cual vive el abate de un imperio en decadencia que se enfoca en su denominado “territorio natural” y la debilidad de nuestras naciones, lo cual le permite imponer a gobiernos títeres y subordinados a su poder directo. Así mismo, es necesario contrastar que la recomposición política del continente, no solo se debe a las fuerzas impuestas desde Estados Unidos, sino a la debilidad de nuestros pueblos y liderazgos en reconocerse como un proyecto emancipador de conjunto y a la debilidad ideológica que lleva a pretender reconocer medios como la democracia en fines en sí mismo.

El posible fin del segundo ciclo de gobiernos progresista en Nuestra América, sin incluir el proceso mexicano por sus propias potencias, tiene como origen, no solo la llegada de Donald Trump en el año 2025, sino a la imposibilidad de reconocer la soberanía, autonomía y dignidad de nuestros pueblos y la toma de partido a nivel internacional. Lo anterior se materializó a mediados del 2024 en donde los gobiernos progresistas entre los que se encuentra Colombia y Brasil optaron por una postura de conciliación de clases y, en consecuencia, desconocieron la elección legítima y legal del presidente Nicolás Maduro.

Con ello, sentaron un precedente que favoreció el desconocimiento, la intromisión y la vulneración de la soberanía de los Estados de nuestra región, en contradicción con los principios de no intervención y respeto a la autodeterminación de los pueblos. Esta decisión les afectó posteriormente en el contexto del actual desorden global, al debilitar los principios de soberanía y no injerencia que también resguardan sus propios intereses nacionales frente a crecientes presiones e injerencias externas.

ADENDA. LA POSICIÓN DE ORSI RESPECTO A TRUMP MUESTRA EL ABANDONÓ DE UN PRINCIPIO FUNDACIONAL DEL FRENTE AMPLIO: EL ANTIIMPERIALISMO

Antonio Elías[2]

Adenda

En la reunión convocada por el secretario de Estado Marco Rubio que se llevó a cabo el jueves 16 de julio de 2026, en la sede del Departamento de Estado, participó el embajador uruguayo en Estados Unidos, Daniel Castillos

En dicha reunión sobre el resurgimiento del terrorismo político Rubio vinculó explícitamente a movimientos de izquierda latinoamericanos —mencionando directamente al Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN-T)— con el terrorismo transnacional. Lo cual generó fuertes tensiones en la política interna uruguaya y un rechazo generalizado dentro del Frente Amplio, el Secretariado Ejecutivo y legisladores del Frente Amplio coincidieron en que la asistencia fue un error grave de Cancillería. [3][1, 2]

La Mesa Política, el órgano de conducción del FA, repudió el evento estadounidense, calificándolo como un "intento de injerencia en la soberanía de los pueblos".[4]

El Poder Ejecutivo defendió la presencia remarcando que el país solo estuvo representado por su embajador de carrera y no por ministros. El canciller Mario Lubetkin argumentó en el Parlamento que la información previa provista por EE.UU. fue confusa, forzando cambios de postura sobre la marcha.

Columnistas y analistas en medios locales como La Diaria[5] argumentaron que la mera presencia física de Uruguay otorgó una legitimidad inadmisible a un discurso que criminaliza a fuerzas democráticas locales. Por su parte **el Semanario Brecha calificó la Reunión Ministerial sobre el Resurgimiento del Terrorismo Político en Washington como un acto de "violencia macartista" por parte de Marco Rubio, cuestionando con severidad que la diplomacia uruguaya convalidara un foro internacional diseñado explícitamente para**

---

[2] Integrante del GT de Crisis y Economía Mundial. Uruguay.

[3] https://www.elobservador.com.uy/nacional/en-el-frente-amplio-consideran-un-error-politico-cancilleria-que-se-haya-enviado-al-embajador-eeuu-la-cumbre-terrorismo-izquierda-n6051422

[4] https://www.frenteamplio.uy/frente-amplio-rechaza-reunion-convocada-por-ee-uu-sobre-terrorismo-politico/

[5] https://ladiaria.com.uy/opinion/articulo/2026/7/uruguay-en-la-reunion-contra-el-terrorismo-politico-organizada-por-estados-unidos-inadmisible-y-lamentable/

combatir lo que la administración estadounidense de Donald Trump cataloga como "terrorismo de extrema izquierda".[6]

El segundo hecho de extrema gravedad fue conocer a través del New York Times que el gobierno de Uruguay mantiene un "diálogo abierto" desde hace meses con la administración de Donald Trump en Estados Unidos para evaluar la posibilidad de recibir a personas migrantes deportadas desde ese país. [7]

Fuentes de la Cancillería uruguaya y el secretario de la Presidencia, Alejandro Sánchez, confirmaron la existencia de estas conversaciones bilaterales, pero enfatizaron que no se ha firmado ningún compromiso cerrado ni definitivo.

Los intercambios han sido llevados adelante principalmente por el Departamento de Estado estadounidense, encabezado por el secretario Marco Rubio, y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay, dirigido por el canciller Mario Lubetkin.

Desde áreas técnicas vinculadas a la migración, la directora de la División de Protección Social para Personas Migrantes, Solicitantes de Asilo y Refugiadas del Ministerio de Desarrollo Social (Mides), Valeria España, afirmó que el tema no “se ha discutido” en ninguno de los “ámbitos de idoneidad establecidos por la normativa vigente para discutir estos temas”, como la Junta Nacional de Migración, advirtió además que la política de expulsión de EE. UU. es hostil y que tercerizar deportaciones entra en contradicción con la perspectiva de derechos humanos que históricamente defiende el país.[8]

La filtración de la noticia encendió un fuerte rechazo en el Frente Amplio, el senador Daniel Caggiani –miembro del Movimiento de Participación Popular, la fuerza mayoritaria del FA– criticó la medida afirmando que Uruguay no debe ser el "basurero" de la política migratoria de Trump. Por su parte, el presidente del Frente Amplio, Fernando Pereira, transmitió la necesidad de preservar la histórica tradición nacional en materia de asilo y refugio.

La postura del Ejecutivo, expresada por el secretario de la Presidencia, Alejandro Sánchez, fue calificar formalmente a la política migratoria de Washington como "discriminatoria", pero aclarando que Uruguay es un país de puertas abiertas y que cualquier resolución futura implicará examinar rigurosamente las condiciones y los antecedentes penales de las personas trasladadas. Ergo convalidando las negociaciones realizadas.

---

[6] https://brecha.com.uy/la-violencia-macartista-de-marco-rubio/

[7] https://www.nytimes.com/es/2026/07/29/espanol/estados-unidos/trump-deportados-cubanos-uruguay.html

[8] https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2026/7/cancilleria-tiene-un-dialogo-abierto-con-estados-unidos-para-recibir-a-deportados-del-gobierno-de-trump/


QUICKSAND
PADDLES


VIP
VIP

VENEZUELA: ENTRE LAS GARRAS IMPERIALISTAS Y LA TRAGEDIA DE LOS TERREMOTOS

Josefina Morales[9*]

Los dos terremotos consecutivos que sacudieron a Venezuela, con epicentro en La Guaira, el miércoles 24 de junio de este año, de 7.1 y 7.5 grados de magnitud, en la escala Richter, que dejaron 5 550 personas muertas y miles de desaparecidos, 190 edificios derrumbados y 856 afectados, son una tragedia sin precedente inmediato. Y se registran cuando la ofensiva imperialista estadounidense desde hace varios años, se profundizará este 2026, a partir del secuestro del Presidente Nicolás Maduro y su esposa Cilia Flores, el 3 de enero, 17 días antes de que Trump tomara posesión de su segundo mandato.

Es necesario tener presente que el ataque contra Venezuela tiene más de dos décadas, desde que llegó al poder el presidente Hugo Chávez, en 1999, que resistió varios atentados y encabezó la resistencia latinoamericana desde aquella memorable reunión en Buenos Aires en noviembre de 2005, en la IV Cumbre de las Américas, en la que mandó al carajo al proyecto imperialista de construir una alianza continental de libre comercio: ALCA, ALCA AL CARAJO.

Los ataques se han multiplicado y diversificado construyendo la guerra híbrida que va del ámbito cibernético, a través de todas las redes habidas y por haber, a la invasión mencionada de enero pasado. Destacan el bloqueo de 31 toneladas de lingotes de oro que el gobierno venezolano depositó en el Banco de Inglaterra en 2008, equivalentes, actualmente, a unos cuatro mil millones de dólares; y el bloqueo a la comercialización del petróleo venezolano, en particular el que se enviaba a Cuba.

Sin embargo, la ofensiva imperialista ha fracasado en gran medida. La economía venezolana ha registrado una alta tasa de crecimiento, debido al alto precio internacional del petróleo resultante de la ofensiva militar estadounidense-israelí sobre Irán. De acuerdo a los datos del Banco Mundial, la economía venezolana alcanzó en 2014 su máximo crecimiento, durante el auge del precio internacional de las commodities, al registrar un monto de 133.5 mil millones de dólares, a precios constantes de 2015; se derrumbó, como la economía mundial por el impacto económico de la pandémica del COVID, a 36 mil millones en 2021 y

9* México. Integrante de CLACSO GT Crisis y economía mundial. Investigadora del IIEc-UNAM.

el año pasado superó los 43 mil millones de dólares. Asimismo, se ha registrado un crecimiento en su producción agrícola y alimentaria.

La economía venezolana, caracterizada de tiempo atrás por diversos estudiosos como una economía rentista, enfrenta desde hace más de dos décadas un grave proceso inflacionario, en gran medida inducido desde el exterior, por el manejo ilegal del precio del dólar desde Miani; proceso examinado y denunciado por Pasqualina Curcio.[10] Su economía registra desde hace más de una década una caída de su crecimiento: un estancamiento con inflación, recesión con hiperinflación, estanflación; inflación que hoy ronda el cien por ciento. Las exportaciones totales de Venezuela en 2023 alcanzaron 11 200 millones de dólares (petróleo crudo, oro, hierro) y las importaciones 9 500 millones. Importa petróleo refinado, arroz, maíz, neumáticos, harina, trigo.

Venezuela también registra un grave endeudamiento. La deuda externa en abril de 2022 se estimaba en 100 000 millones de dólares, tanto del banco central como de la principal empresa del país PDVSA, más de tres veces el tamaño de su economía.

En 2016, Orlando Caputo señalaba "Venezuela en la encrucijada […] los cuantiosos recursos venezolanos en el exterior están financiando una parte de los grandes déficits de la economía de los Estados Unidos. Al mismo tiempo que hay una gran escasez de bienes esenciales y una fuerte inflación que han cambiado las correlaciones de fuerzas políticas en Venezuela […]. En realidad, la burguesía y sectores de la burocracia aliada con el imperialismo se han apropiado de la renta petrolera. Si no hay un cambio cualitativo, la Revolución Bolivariana será derrotada."[11]

Pasqualina Curcio advertía, también desde 2016 que "El factor determinante de la inflación en Venezuela ha sido, históricamente, el valor de la moneda, es decir, el tipo de cambio. Y en los casos en los que han regido políticas con tipo de cambio fijo, el valor que ha influido sobre los niveles de precios internos, es aquel que marca el mercado paralelo e ilegal".[12]

Después del secuestro del presidente Maduro, Trump invade Venezuela haciendo evidente su ambición por el petróleo, sin interés alguno por la democracia, sin que hasta la fecha las trasnacionales petroleras estadounidenses hagan presencia en ese país; el país está tomado por Trump, quien a veces la ha mencionado como el estado 51 de la

---

[10] Véanse diversos trabajos de Pasqualina Curcio, "Los ciclos políticos del dólar paralelo en Venezuela",16 de agosto de 2016, en Celag Data, 2 de agosto de 2026.

[11] Orlando Caputo. "Venezuela en la encrucijada. La grave crisis económica, social y política". XX Seminario Internacional del Partido del Trabajo, PT, México, D.F., marzo de 2016.

[12] Pasqualina Curcio, op. cit.

unión americana y afirma que ese país todavía no está listo para realizar elecciones, e incluso ha señalado que Corina Machado "es muy amable pero no cuenta con apoyo y no inspira respeto dentro de su país".[13] La actualizada ambición imperialista la exhibe ahora Trump con lo que llama la Doctrina Donroe, extendiendo su manto imperial sobre varios países que pretende anexar, a través de mapas de inteligencia artificial: ya sea sobre Canadá, Groenlandia, Cuba o el medio oriente.

Las falsas acusaciones de narcotráfico sobre el presidente venezolano se desvanecen con la comprobada inexistencia del cartel de los soles a los que se señalaba que Maduro presidía y se habla que el gobierno estadounidense puede perder el juicio.

La agresión contra Venezuela se inscribe, asimismo, en la renovada ofensiva contra Nuestra América, la conformación del llamado Escudo de las Américas, a cuya formación convocó en marzo de 2026 en Florida, una coalición militar so pretexto del combate al narcotráfico, hoy denominado, terrorista, con los presidentes serviles a Trump, entre los que destacan Javier Milei, Nayib Bukele y Santiago Peña de Paraguay a la que se suma ahora Abelardo de la Espriella, nuevo presidente de Colombia.

La nueva ofensiva de la ultraderecha internacional, convocada por Marco Rubio, tiene en nuestra América a los gobiernos de Brasil, Lula Da Silva, y México, Claudia Sheinbam, como uno de sus prioritarios objetivos.

[13] teleSurtv.net, 2 de agosto, 20226.

DECLARACION DE LA COORDINADORA MEXICANA DE SOLIDARIDAD CON VENEZUELA Y EL FRENTE ANTIIMPERIALISTA Y ANTIFASCISTA MEXICANO

Han pasado 7 meses desde que las bandas asesinas del Pentágono secuestraron al Presidente Nicolás Maduro y a la Diputada Cilia Flores. Exactamente 212 días han transcurrido desde el 3 de enero, en que fueron masacradas unas 100 personas entre militares y civiles que les hicieron frente a las jaurías del imperio, provocándoles ingentes bajas que el bocón de Donald Trump, pretende negar.

Nadie se rindió el 3 de enero, se luchó hasta el último aliento, a pesar de la sorpresa y de la superioridad de las bestias fascistas. Nicolás y Cilia fueron secuestrados, pero nunca se rindieron. Su cautiverio se usa como moneda de cambio para que el Gobierno venezolano haga concesiones hasta hace poco inaceptables. En el crimen del 3 de enero se violentaron los principios elementales del Derecho Internacional Público reconocidos por la ONU. Hoy por hoy, el "Régimen de Expolio" impuesto a Venezuela nos recuerda el impuesto por Inglaterra a China a raíz del tratado de Nankin de 1841 y de la segunda Guerra del Opio de 1856-60. Si revisamos, las imposiciones son similares al igual que las humillaciones que se extendieron a lo largo de un Siglo.

En el caso de Venezuela y de Nuestra América no tendremos que esperar 100 años. Que lo sepan Donald Trump y las nazis sionistas de Israel, en la lucha por la libertad del hermano Maduro y la hermana Cilia se anida ya, ahora, la vuelta de cuerda en sentido contrario. La rebelión que viene pasa por cerrar filas, por mantener la unidad en torno a Delsy Rodríguez y su gobierno, en tanto nos curamos las heridas, las del 3 de enero y las del 24 de junio.

En toda Venezuela y el resto del Continente, incluidos los Estados Unidos, germina la resistencia que prepara el alzamiento de comunidades ancestrales, clases obreras, campesinos, estudiantes y de hombres y mujeres dignas. Antes, muy temprano, más de lo que esperan los enemigos de la humanidad, los chacales de las Fuerzas de Defensa Israelí, la Amada Estadounidense, el MOSAD y la CIA serán expulsados de nuestros países. Lo que pertenece a Venezuela y a nuestros pueblos será recuperado.

Sopla el viento ardiente de la sublevación popular, viene desde el Oriente henchido con la llama de la palabra y la disposición de ir hasta el último de los sacrificios si es necesario. El pueblo iraní y sus aliados están haciendo morder el polvo de la derrota a los imperialistas, a los asesinos de niños y niñas, en Gaza, en Minab y en todo el mundo. Pero también, el soplo de la justicia nace en la resistencia cotidiana de pueblos originarios, clases trabajadoras y patriotas que, en Bolivia, Venezuela, Cuba, Nicaragua y en otras latitudes han gritado un ¡ya basta! que no deja de alarmas a las burguesías y sus ejércitos vendepatrias.

No por nada Donald Trump y sus lacayos en el Continente, narcotraficantes y asesinos de cuello blanco, alistan el "Escudo de las Américas" y la Nueva "Doctrina Monroe"; no por nada las hordas sionistas pretenden infiltrarse en nuestros países, estableciendo territorios desde los cuales perpetrar sus crímenes.

Nosotras y nosotros abogamos por la Paz y la Soberanía, pero también por la justicia; por lo mismo sabremos responder a la Guerra contra el Mundo que han desatado por la vía del hecho los imperialistas. Las humillaciones no quedaran impunes, no las olvidaremos. Las penurias de nosotras y nosotros a los que llaman migrantes en su propia tierra; las torturas y masacres que por millones nos han sido impuestas están frente a nosotros y en su momento les serán cobradas. Cilia y Nicolás habrán de ser liberados.

Desde la tierra del General Emiliano Zapata Salazar asumimos uno de sus dichos en honor a su memoria y a la de los y las mártires de nuestros pueblos: "Si no hay justicia para el pueblo, que no haya paz para el gobierno"; lo cual, en las circunstancias presentes formularíamos de la siguiente manera: Si no hay justicia para nuestros pueblos, que no haya paz para los imperialistas.
¡Unidad, Lucha Batalla y Victoria!

APLICACIÓN UNIVERSAL DE LA LEY ESTADOUNIDENSE Y EL REGRESO DE LAS DERECHAS: IMPACTO EN LA REGIÓN

Silvina Romano,[14*] Tamara Lajtman,[15**] Aníbal García Fernández[16***]

La actual administración Trump opera en la región considerándola parte de su propio territorio. Se ha acuñado el término doctrina "Donroe", a modo de continuidad con la Doctrina Monroe de 1823, que reivindicaba "América para los americanos", en contraposición a la presencia de otras potencias en el continente y en continuidad con sus objetivos expansionistas. En la actualidad, la principal competencia es con China. **Algo distintivo de este gobierno es la anulación/omisión del derecho internacional y de la institucionalidad que había sido creada bajo el liderazgo de EE.UU. luego de la Segunda Guerra Mundial, marco en el que se exacerba la aplicación universal de la ley de EE.UU., en un contexto de ascenso de las derechas, el fascismo e ideales antidemocráticos.**

Para comenzar, vale destacar que el uso de la fuerza del que alardea el propio Trump no implica ausencia total de reglas, sino que indica la presencia de normas que favorecen a unos determinados intereses. Esta aplicación universal de la norma estadounidense tiene antecedentes en la legislación que se aplica en nombre de la seguridad nacional, y que ha llevado a numerosas decisiones de alto impacto: sanciones económicas unilaterales, arresto de Assange, espionaje a gobiernos extranjeros, fabricación de pruebas para justificar intervenciones armadas (particularmente en Oriente Medio); tortura en cárceles (Guantánamo); presión diplomática, económica y política (anulación de acuerdos, negación de financiamiento, etc.) promoviendo deliberadamente escenarios de inestabilidad y golpes de Estado/cambio de régimen.

En otras palabras: **el imperialismo estadounidense se basa en determinadas reglas que cumple o no, de acuerdo a las coyunturas. Lo nuevo es que Trump las lleva al**

[14] * Argentina. Dra. en Ciencia Política. Investigadora Adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Coordinadora del Observatorio Lawfare. Miembro del GT "Geopolítica, integración regional y sistema mundial".

[15] ** Brasil/Argentina. Doctora en Ciencias Sociales. Investigadora en formación del IEALC/UBA, investigadora asociada del INEU-INCT. Co-coordinadora del GT "Geopolítica, integración regional y sistema mundial". Integrante del Observatorio Lawfare.

[16] *** México. Doctor en Estudios Latinoamericanos por la UNAM. Miembro del GT "Crisis y economía mundial" y "Violencias en Centroamérica". Integrante del Observatorio Lawfare.

extremo y lo exalta. Y esta faceta, en el plano discursivo y mediático, obedece a un cambio de contexto: el regreso de las derechas en Occidente y la pérdida de hegemonía de EE.UU. frente al ascenso de potencias orientales, en particular, China.

Lo que permite a EE.UU. erigirse como creador y guardián de sus/las leyes, es el respaldo de uno de los ejércitos más grandes del planeta; un complejo industrial militar en torno al que se organiza buena parte de la economía,[17] la política y la institucionalidad del Estado estadounidense desde la Guerra Fría hasta la actualidad.[18] Los presupuestos para defensa y la red de poder e intereses vinculados al negocio de las armas es mega multimillonario y abarca todo el planeta. El presidente Trump anunció un pedido de aumento en el presupuesto de defensa que alcanza cifras sin precedentes: 1.5 billones (en español) de dólares para 2027, un 40% más respecto al presupuesto anterior.[19]

Precisamente, **el argumento utilizado finalizada la Segunda Guerra Mundial para justificar una economía de guerra permanente, fue la amenaza comunista.[20] Una vez más, asistimos a un *revival* de anticomunismo, fascismo y macartismo como telón de fondo y sustento político-ideológico del avance de las corporaciones de Estados Unidos**.

La legalidad a la medida de EE.UU. y el avance sobre América Latina

El rol de América Latina y el Caribe (ALC) es cada vez más crucial para un Trump que calculó bastante mal los resultados del ataque a Irán y cuyas políticas de amenaza y presión a otras naciones, mediante tarifas, sanciones, etc., lo va dejando con pocos aliados.

La región fue eje de la campaña electoral en temas clave: migración y narcotráfico, que resultan igualmente útiles en vistas de las elecciones intermedias que serán en noviembre; a la vez que ALC constituye uno de los principales espacios para construir y disputar infraestructura a China, como proveedores de recursos estratégicos y combustibles tal como se especifica en la Estrategia de Seguridad Nacional 2026. Se trata de un rol históricamente asignado a la región, pero que se vuelve clave al existir obstáculos para acceder a recursos en otras latitudes, por ejemplo, petróleo de Medio Oriente y bloqueo del estrecho de Ormuz, tecnología y minerales de china.

---

[17] Melman, Seymour (1972). *El capitalismo del Pentágono: la economía de guerra*. México: Siglo XXI.
[18] Romano, Silvina (comp.) (2020) *Trumperialismo: la guerra permanente contra América Latina*. Madrid: CELAG-Mármol Izquierdo editores. (prólogo de Atilio Boron).
[19] O'Donnell, Wes (19 abril 2026). What's Really in Trump's 2027 $1.5 Trillion Defense Budget? https://www.wesodonnell.com/p/whats-really-in-trumps-2027-15-trillion
[20] Romano, Silvina M. (2016) "LIFE: geopolítica y guerra psicológica en América Latina". Argumentos, estudios críticos de la sociedad, año 29, n° 80, enero-abril. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, pp. 155-180.

En el vínculo con la región, los marcos legales habilitados por la amenaza del "narcoterrorismo" incluyen prácticamente todos los crímenes y justifican cualquier tipo de decisión. Por ejemplo:

- Desde el 2 de septiembre de 2025, fuerzas militares de EE.UU. atacaron más de 58 embarcaciones en aguas internacionales y de Venezuela, Colombia y Ecuador, causando más de 190 muertes. Sin presentar pruebas de que las víctimas fueran "terroristas o narcotraficantes", familias y gobiernos denunciaron que se trataba de pescadores. Los ataques se enmarcaron en la Operación Lanza del Sur del Comando Sur, con un costo estimado de al menos 4.700 millones de dólares.
- En la madrugada del 3 de enero de 2026, fuerzas estadounidenses bombardearon instalaciones en Caracas y secuestraron al presidente Nicolás Maduro y a la diputada Cilia Flores durante la denominada Operación Resolución Absoluta. La intervención fue precedida por meses de escalada militar, sanciones y operaciones encubiertas, sin autorización de organismos multilaterales ni del derecho internacional.
- **La política de asfixia económica de la administración Trump hacia Cuba (que de Estado Fallido y "del mal" pasó a integrar el grupo de terroristas de izquierda internacional) se ha recrudecido significativamente**. Se han implementado nuevas órdenes ejecutivas y bloqueos navales que han restringido drásticamente el suministro de petróleo y paralizado la infraestructura energética, derivando en una grave crisis humanitaria y económica en la isla.
- Presión sobre México en varios sentidos: en el plano comercial, en el marco de la renegociación del TMEC; en seguridad con el combate al narcotráfico en donde se ha violado la soberanía mexicana con un operativo de la CIA en el estado fronterizo de Chihuahua; en materia migratoria EE.UU. justifica la presencia militar fronteriza con México bajo el argumento de incremento de migración y narcóticos, aunque, en realidad, ambos indicadores muestran una baja. Incluso la medida de embargo petrolero a Cuba impidió el envío de hidrocarburo a la isla.
- En junio de 2026, la administración Trump intensificó la presión económica sobre Brasil con una investigación bajo la Sección 301 de la Ley de Comercio de EE.UU., alegando supuestas prácticas comerciales desleales en áreas como el comercio digital, el sistema de pagos Pix, la propiedad intelectual y cuestiones ambientales. La medida sirvió de base para la imposición de nuevos aranceles a productos brasileños,

consolidando el uso de instrumentos comerciales como mecanismo de presión política y económica sobre el país.

- **La intervención en procesos electorales en diferentes países incluye la clasificación de los líderes progresistas como "narcotraficantes" o narcoterroristas, como sucedió en el caso de Colombia.**

Cada una de estas acciones es un ejemplo del modo en se aplican una serie de marcos legales que resguardan los intereses de la elite estadounidense, omitiendo o desconociendo por completo consensos previos a nivel regional o internacional (particularmente aquellos emergidos e institucionalizados luego de la Segunda Guerra Mundial).

El regreso de las derechas

La retórica del anticomunismo retoma protagonismo. El anticomunismo nunca se extinguió, por el contrario, mutó en anti-progresismo, ultra-conservadurismo, patrioterismo, construyendo nuevos enemigos o reciclando las amenazas de siempre: inmigrantes, militantes de base, campesinos organizados, sindicalistas, homosexuales, mujeres en política progresista. Una vuelta al pasado, con tecnologías de última generación a su servicio, desde la intervención directa de Elon Musk en las elecciones de EE.UU. utilizando su red social X, hasta el Manifiesto de Palantir, una corporación de desarrollo de software y big data para la defensa y para operaciones militares que contribuye a la actual fase de un capitalismo que refuerza la hipervigilancia y el control.

El texto de Palantir propone el servicio militar obligatorio en EE.UU., el rearme de Alemania y Japón y convoca a los ingenieros de Silicon Valley a participar en la defensa de la nación. Sostiene que la era atómica ha llegado a su fin y está a punto de comenzar una nueva era de disuasión basada en la Inteligencia Artificial.[21]

En este retorno del macartismo es clave el rol de América Latina, porque el núcleo de derecha que rodea a Trump en su gobierno, como el propio Marco Rubio, Secretario de Estado, proviene del semillero del anticomunismo más visceral germinado en Florida. Hoy, Miami es el epicentro de las derechas a nivel continental.[22] Este sector es heredero de las campañas de exterminio de la revolución cubana desde sus inicios. En efecto, reciclan una retórica agresiva y directamente orientada a aniquilar al enemigo

[21] SwissInfo (28 abril 2026) Palantir desata polémica con su "manifiesto" y su papel en la seguridad nacional de EEUU. https://www.swissinfo.ch/spa/palantir-desata-pol%C3%A9mica-con-su-manifiesto-y-su-papel-en-la-seguridad-nacional-de-eeuu/91327812

[22] Romano, Silvina; Lajtman, Tamara; García Fernández, Aníbal (2025) "De Monroe a Miami: América para las derechas (latino)americanas". En: Gandarilla Salgado, José Guadalupe, *De Monroe a Trump. Del expansionismo estadounidense temprano al imperialismo tardío.* Ediciones Herramienta y Contrahegemonía Web *en Huella del Sur*., pp. 237-252.

comunista, que no se oía en discursos oficiales. Se marcan preocupantes continuidades con el macartismo, con manifiestos que abogan por la "persecución de la izquierda" a nivel internacional, que más allá de la fanfarronería, muestran que existe un escenario en el que se puede hablar de esto, sin encontrar sanción o castigo de ningún tipo.

En una publicación de la Casa Blanca, se explica con claridad que el gobierno de Trump "lanza una ofensiva global sin precedentes contra la amenaza transnacional del terrorismo de extrema izquierda. Bajo el liderazgo del presidente Donald J. Trump, el extremismo de extrema izquierda será tratado con la misma seriedad y contundencia que el mundo ha reservado durante mucho tiempo para el terrorismo yihadista". Caza de brujas mediante sanciones y presión económica: "Por instrucción del presidente Trump, el Tesoro está ampliando sus esfuerzos para identificar a las organizaciones que abusan de las estructuras benéficas y sin fines de lucro como vehículos para la financiación ilícita".[23]

A este complejo panorama macartista, se suma la reciente publicación de un documento de 100 páginas titulado "Cuba, la capital del comunismo del siglo XXI". Un documento estructurado en torno al dogma anticomunista de Florida y que intenta reforzar la idea de terrorismo político, en un marco de amenazas históricas y sistemáticas a la soberanía cubana, que el 26 de julio de 2026 cumplió un aniversario más del asalto al Cuartel Moncada de 1953.

Una parte de esto es propaganda. Otra parte es real. La alianza con gobiernos de derecha en la región permite una mayor incidencia de EE.UU. en la región, facilitando acuerdos comerciales, financieros y presencia militar, que a su vez tiene impacto en procesos políticos, especialmente en escenarios electorales.[24]

La aprobación por parte de Trump, en octubre de 2025, de un paquete de rescate de 20.000 millones de dólares para Argentina apareció como factor "estabilizador" de la economía, favoreciendo el escenario al partido de Milei en elecciones legislativas y sirvió de apoyo a sostener medidas ultra neoliberales. Trump intervino directamente en las elecciones en Honduras, apoyando al candidato Asfura, que estaba en tercer lugar en las encuestas hasta que recibió su apoyo.

---

[23] The White House (2026). Trump Administration Unleashes Global Campaign to Crush Radical Left Terrorism, https://www.whitehouse.gov/releases/2026/07/trump-administration-unleashes-global-campaign-to-crush-radical-left-terrorism/

[24] Winter, Brian (9 julio 2026) Trump Is Remaking Latin America. *The Short-Term Results and the Long-Term Risks of the "Donroe Doctrine".* Foreign Affairs. https://www.foreignaffairs.com/americas/trump-remaking-latin-america

En las elecciones en Colombia, apoyó de forma directa al candidato de derecha al comenzar la primera vuelta electoral, en un operativo de propaganda anti-progresista al que se sumó Noboa, de Ecuador. En la segunda vuelta, hay denuncias formales de fraude en consulados de Ecuador en EE.UU., lo mismo con los votos de peruanos en EE.UU., que definieron la elección a favor de la candidata de derecha Keiko Fujimori. Llamativo es el caso de Ecuador, donde EE.UU. no solo ha contribuido a contaminar escenarios electorales desde 2017 (siempre en perjuicio del progresismo) sino que se ha exacerbado la presencia permanente de organismos de gobierno y sector privado estadounidense a nivel económico, de seguridad-militar, jurídico y político.

En el escenario actual, de regreso de las derechas a los gobiernos de la región, una figura como Trump legitima políticas de recortes de los derechos políticos, sociales y económicos que son propios de este tipo de gobiernos, pero que en períodos anteriores no contaban con un contexto tan favorable.

Los numerosos documentos disponibles y la historia de los pueblos, muestra que la persecución anticomunista fue una guerra contra cualquier proceso de cambio que obstaculizara los intereses de las corporaciones estadounidenses y sus aliados locales. **También es cierto que, en el auge del anticomunismo y la lucha contra la subversión, los rebeldes, etc., se concretaron algunos de los procesos de reforma y revolucionarios de mayor relevancia en la historia de la región. Dialéctica revolucionaria**. En otras palabras: este ascenso y presión de las derechas, puede que tenga como contracara un resurgimiento de las izquierdas, los ciclos revolucionarios suelen ser paulatinos y a veces silenciosos. En América Latina y el Caribe los pueblos nunca se dan por vencidos.

Referencias

Melman, Seymour (1972). *El capitalismo del Pentágono: la economía de guerra*. México: Siglo XXI.

O'Donnell, Wes (19 abril 2026). What's Really in Trump's 2027 $1.5 Trillion Defense Budget? https://www.wesodonnell.com/p/whats-really-in-trumps-2027-15-trillion

Romano, Silvina; Lajtman, Tamara; García Fernández, Aníbal (2025) "De Monroe a Miami: América para las derechas (latino)americanas". En: Gandarilla Salgado, José Guadalupe, *De Monroe a Trump. Del expansionismo estadounidense temprano al imperialismo tardío.* Ediciones Herramienta y Contrahegemonía Web *en Huella del Sur*., pp. 237-252.Romano, Silvina (comp.) (2020) *Trumperialismo: la guerra*

permanente contra América Latina. Madrid: CELAG-Mármol Izquierdo editores. (prólogo de Atilio Boron).

Romano, Silvina M. (2016) "LIFE: geopolítica y guerra psicológica en América Latina". Argumentos, estudios críticos de la sociedad, año 29, n° 80, enero-abril. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, pp. 155-180.

SwissInfo (28 abril 2026) Palantir desata polémica con su "manifiesto" y su papel en la seguridad nacional de EEUU. https://www.swissinfo.ch/spa/palantir-desata-pol%C3%A9mica-con-su-manifiesto-y-su-papel-en-la-seguridad-nacional-de-eeuu/91327812

Winter, Brian (9 julio 2026) Trump Is Remaking Latin America. *The Short-Term Results and the Long-Term Risks of the "Donroe Doctrine"*. Foreign Affairs. https://www.foreignaffairs.com/americas/trump-remaking-latin-america

LA OFENSIVA DEL CAPITAL SOBRE EL TRABAJO EN ARGENTINA

Lucas Castiglioni[25*]

En el marco de la crisis de acumulación, el gobierno de extrema derecha de Javier Milei encarna un nuevo aliento de la ofensiva del capital sobre el trabajo. Desde su victoria electoral en noviembre de 2023, la clase trabajadora argentina vio cómo sus ingresos cayeron, las condiciones laborales empeoraron y el empleo disminuyó.

En el gráfico 1 se muestra la caída del salario real con el shock inicial del gobierno de Milei y la consolidación de dicha tendencia, especialmente sobre los salarios del sector público (-17,6%). El gráfico 2 da cuenta que el salario mínimo en Argentina apenas alcanza a cubrir el 55% de la canasta básica alimentaria (línea de indigencia), 25% de la canasta básica total (línea de pobreza) y el 15% de la canasta de consumos mínimos para un hogar de dos adultos y dos menores. En el gráfico 3 se registra el aumento del índice de precarización laboral, el cual puede complementarse con la tendencia que muestra el gráfico 4. En este último se observa la destrucción de empleos registrados del sector privado y público y, en contrapartida, el aumento del empleo monotributista.

En definitiva, **los capitalistas en Argentina celebran las políticas que impulsa Milei durante su presidencia y buscarán garantizar su reelección en las elecciones de 2027, mientras que la clase trabajadora sufre sus consecuencias**.

[25*]Argentina. GT CLACSO “crisis y economía mundial. FISyP.

Gráfico 1: Variación salario real, nov-23 = 100 (INDEC)

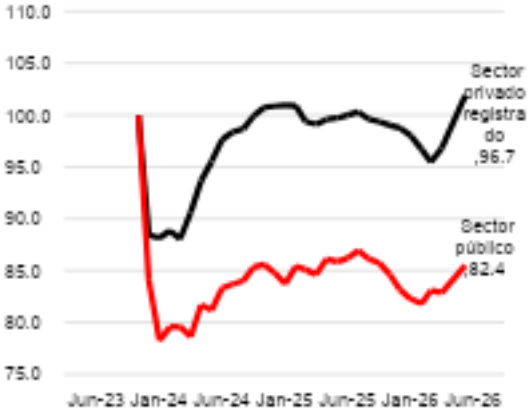


Gráfico 2: Cobertura del salario mínimo vital y móvil de canastas, abr-26 (INDEC; ATE-INDEC)

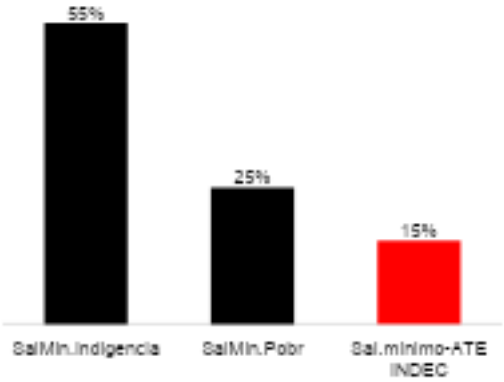


Gráfico 3: Tasa de de informalidad, porcentaje de población ocupada (INDEC)



Gráfico 4: Variación del empleo desde nov-23, en miles (INDEC)

