



Centro de Estudios de
Fronteras y Chicanos, A.C.



FORO INTERNACIONAL

A ROMPER CERCOS: LA DOCTRINA DONROE Y LAS AGRESIONES DE ESTADOS UNIDOS A LOS PUEBLOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Sede:

**Aula Magna, Facultad de Derecho UNACH
San Cristóbal de Las Casas, Chiapas**

13 y 14 de mayo de 2026

**Las ponencias marcadas en el programa con asterisco (*) se presentarán
de forma virtual por el siguiente enlace electrónico:**

<https://meet.jit.si/SEMINARIOPEMANENTE>

PROGRAMA

MIÉRCOLES 13 DE MAYO

09:00 – 09:30 hrs.

Presentación del foro

Inauguración

09:30 - 11:30 hrs.

MESA: INTEGRACIÓN REGIONAL, TERRITORIOS Y NUEVAS FORMAS DEL ESTADO

Moderadora: Rosalía Camacho Lomelí

“México y los límites del Estado-nación.”

Juan Pohlenz Córdova.

Centro de Estudios de Fronteras y Chicanos, A.C. Chiapas y Grupo de Trabajo “Fronteras, Regionalización y Globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

“Los BRICS y la reconfiguración del eje centro-periferia: Un análisis de la articulación comercial con América Latina.”

Jorge López Arévalo

Universidad Autónoma de Chiapas

Jorge Eduardo López Bencomo

Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco

“Neoliberalismo, subdesarrollados y violencia en Honduras: el caso de La Ceiba.” (*)

Luis Manuel Martínez Estrada

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, sede San Pedro Sula y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

“Turismo y urbanización en la costa de Oaxaca.”

Edgar Talledos Sánchez

SECIHTI-Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco y

Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

Rosalía Camacho Lomelí

SECIHTI-Instituto Tecnológico de Oaxaca y
Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del
Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

11:30 – 12:00 Receso (Café).

12:00-14:30 hrs.

MESA: DESIGUALDADES URBANAS Y TERRITORIALES

Moderador: Jesús Manuel Hidalgo Pérez

“Agrietar la universidad. Los tiempos fundantes del CIHMECH-UNAM en San Cristóbal de Las Casas.”

Jesús Manuel Hidalgo Pérez (Centro de Estudios de Fronteras y Chicanos, A.C. Chiapas y el Grupo Cultural Nueva Jobel de San Cristóbal de Las Casas).

“Una mirada caleidoscópica a las desigualdades urbanas en el Centro de San Cristóbal.”

Biaani Cantú Luna (egresada de la Maestría en Estudios Urbanos con Mención en Geografía y Procesos Territoriales de FLACSO Ecuador).
bcantuf@flacso.edu.ec, biaanicantu@gmail.com

“Desigualdad, territorio y riesgos en Santa María Huatulco”.

Rosalía Camacho Lomelí

SECIHTI-Instituto Tecnológico de Oaxaca y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

Edgar Talledos Sánchez

SECIHTI-Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

MESA: MEGAPROYECTOS EXTRACTIVISTAS, MILITARIZACIÓN Y RESISTENCIAS

Moderador: Alberto Vallejo Reyna

“In)seguridad (trans)nacional en la producción del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec.”

Alberto Hidalgo Luna

Instituto Mora y Grupo de Trabajo “Fronteras, Regionalización y Globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

“Red en defensa de la tierra, el agua y la vida. En contra de la minería en la región mixteca poblano-oaxaqueña.” (*)

Omar Esparza Zárate

Movimiento Agrario Indígena Zapatista
Tehuacán, Puebla.

“Plan de Vida y soberanía comunitaria: disputa por el manejo territorial de la Selva Lacandona.”

Alberto Vallejo Reyna

Grupo de Trabajo “Fronteras, Regionalización y Globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

“El pueblo maya y la folklorización de la cultura, una narrativa que pone en riesgo la vida en el territorio.” (*)

Wilma Esquivel Pat

Centro Comunitario U ku’uchil k Ch’í’baló’on y Grupo de Trabajo “Fronteras, Regionalización y Globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Carrillo Puerto, Quintana Roo.

14:30 – 16:30 hrs. Receso (Comida)

16:30 – 18:30 hrs.

JUEVES 14

09:00 – 11:30 hrs

MESA: LA EXPANSIÓN DEL TRUMPISMO EN EL CONTINENTE AMERICANO

Moderador: Juan Pohlenz Córdoba

El “neomonroísmo” y la seguridad, su razón histórica y actual.

Miguel Ángel Zebadúa Carboney.

UNICACH-UNACH

La Doctrina Donroe, el Escudo de las Américas, los Espacios Globales para la expansión del capital transnacional y las Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA).

Juan Manuel Sandoval Palacios (Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras, DEAS-INAH, y grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).

Doctrina Donroe, tierras raras y territorios indígenas en Brasil.

Natalia Lucas Mesquita

Universidad Federal de Goiás, Brasil.

11:30 - 12:00 hrs.

Receso (Café)

12:00 - 14:00 hrs.

MESA: DONROISMO, NUEVO BLOQUE HEGEMÓNICO DEL CAPITAL Y ESPACIOS GLOBALES.

Moderador: Juan Manuel Sandoval Palacios

El nuevo bloque hegemónico de capital y su relación con la Doctrina Donroe. (*)

William I. Robinson

Profesor Distinguido de Sociología, Estudios Internacionales y Globales, Estudios Latino Americanos e Ibéricos, Affiliated Faculty, Chicana and Chicano Studies, University of California-Santa Barbara y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).

“Las estrategias de seguridad y de defensa nacional de Estados Unidos: repercusiones en los espacios globales del Proyecto Mesoamérica y la Amazonia.” (*)

Marcela de Lourdes Orozco Contreras

Universidad Estadual de Campinas, Brasil y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

14:30 – 16:30 hrs. Receso (Comida)

16:30 – 18:30 hrs.

MESA: *IN MEMORIAM* ENRIQUE ÁVILA CARRILLO.

Moderador: León Enrique Ávila Romero

“Modo de vida imperial, crisis climática y alternativas desde los pueblos: entre la devastación ecosistémica y el Buen Vivir.”

León Enrique Ávila.

UNICH y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

“Inteligencias artificiales, colonialidad y pueblos indígenas. Un acercamiento.”

José Luis Sulvarán López

UNICH y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

CLAUSURA

RESUMENES

MESA: INTEGRACIÓN REGIONAL, TERRITORIOS Y NUEVAS FORMAS DEL ESTADO

“México y los límites del Estado-nación.”

Juan Pohlenz Córdova.

Centro de Estudios de Fronteras y Chicanos, A.C. Chiapas y Grupo de Trabajo “Fronteras, Regionalización y Globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

“Los BRICS y la reconfiguración del eje centro-periferia: Un análisis de la articulación comercial con América Latina.”

Jorge López Arévalo

Universidad Autónoma de Chiapas

Jorge Eduardo López Bencomo

Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco

Resumen

Esta ponencia analiza si la articulación comercial entre los BRICS y América Latina y el Caribe (BRICS-ALyC), dominada por China, representa una ruptura estructural con el sistema histórico centro-periferia o meramente una reconfiguración de sus jerarquías bajo un nuevo eje geoeconómico. El estudio contrasta la hipótesis en que la relevancia del bloque depende de su capacidad para profundizar el intercambio comercial interno. El análisis de datos económicos y el Índice de Comercio Intraindustrial (ICI) revelan: *a*) una marcada asimetría dentro de los BRICS, con China como actor hegemónico, *b*) una integración intra-bloque limitada, y *c*) un patrón comercial con América Latina y el Caribe (ALyC) que reproduce dinámicas centro-periferia (intercambio desigual). La principal aportación a la literatura es la evidencia empírica de que la influencia de los BRICS, dominada por China (una semiperiferia en ascenso), no rompe la dependencia estructural de ALyC, sino que la actualiza bajo un nuevo eje geoeconómico. Se concluye que, sin una profundización de la integración económica interna, la influencia de los BRICS podría permanecer desequilibrada.

“Neoliberalismo, subdesarrollados y violencia en Honduras: el caso de La Ceiba.” (*)

Luis Manuel Martínez Estrada

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, sede San Pedro Sula UNAH y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Resumen

A lo largo del siglo XX, La Ceiba fue un ídolo de la industrialización en el país; no obstante, el advenimiento de las medidas de ajuste a partir de los últimos 30 años, han generado un acelerado proceso de desindustrialización. A la vez de las transformaciones productivas, el territorio sufrió cambios de ocupación y de control en las relaciones de poder. Ya que, hasta ese momento, la economía de enclave era la dominante.

Cabe señalar que, este trabajo pretende analizar a partir del enfoque de José Luis Caraggio, la relación intrínseca entre la implementación de las medidas neoliberales y la decadencia socioeconómica del municipio de La Ceiba, manifestada en subdesarrollo y ascenso del crimen organizado como actor determinante en las relaciones de poder.

De hecho, el estudio de carácter cualitativo de alcance analítico, se fundamenta en una exhaustiva revisión bibliográfica y de bases de datos a través del estudio de caso. Asimismo, como principales resultados se evidencian el alza en la tasa de muertes violentas, desempleo y proliferación del crimen organizado como actor que ha experimentado un sincretismo con el capital y los sectores políticos dominantes.

Finalmente, los sectores sociales y pobladores empobrecidos han impulsado algunas iniciativas organizativas; sin embargo, el capitalismo transnacional, que inicialmente fue uno de los propiciadores de esta situación, vuelve con más fuerza y aprovechando las nuevas condiciones políticas y socioeconómicas.

“Turismo y urbanización en la costa de Oaxaca.”

Edgar Talledos Sánchez

SECIHTI-Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Rosalía Camacho Lomelí

SECIHTI-Instituto Tecnológico de Oaxaca y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Resumen

La investigación aborda el caso de la Costa de Oaxaca, una de las regiones de México que en las últimas tres décadas se ha transformado por la implantación y desarrollo de la industria del turismo, en donde ha predominado el turismo de sol y playa, pero también el denominado turismo religioso y de naturaleza. De esta manera, el trabajo presenta un análisis de la reorganización territorial de esta región de México, en donde los despojos de tierras y la amplia deforestación han sido piedra angular para que el turismo se pueda instalar y desarrollar, en una región donde habitan una diversidad de pueblos indígenas y afrodescendientes.

MESA: DESIGUALDADES URBANAS Y TERRITORIALES

“Agrietar la universidad. Los tiempos fundantes del CIHMECH-UNAM en San Cristóbal de Las Casas.”

Jesús Manuel Hidalgo Pérez (Centro de Estudios de Fronteras y Chicanos, A.C. Chiapas y el Grupo Cultural Nueva Jobel de San Cristóbal de Las Casas).

“Una mirada caleidoscópica a las desigualdades urbanas en el Centro de San Cristóbal.”

Biaani Cantú Luna

Egresada de la Maestría en Estudios Urbanos con Mención en Geografía y Procesos Territoriales de FLACSO Ecuador.

bcantuf@flacso.edu.ec, biaanicantu@gmail.com

Resumen

La presentación iniciará explicando de las transformaciones espaciales derivadas del turismo en San Cristóbal de Las Casas y sus implicaciones en la desigualdad urbana. La configuración socioespacial de la burbuja turística del Centro Histórico de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, comprende tres grandes dimensiones: 1) fronteras simbólicas, 2) fronteras espaciales, 3) Fronteras relacionales. La presentación explicará ambas dimensiones desde un juego de escalas, a escala ciudad y a escala a pie de calle, para entender cómo se configura de manera diferenciada según el “zoom” que se aplique. Según la escala, las desigualdades se configuran dibujando una mirada caleidoscópica de la desigualdad en sus dimensiones espaciales, simbólicas y relacionales. Este juego de escalas nos enseña que las desigualdades desdibujadas a gran escala, se configura de forma latente en la convivencia, de modo que la copresencia de diferentes personas en el espacio público, no garantiza la plena integración de los sujetos a la ciudad.

El turismo cultural funciona en San Cristóbal como una herramienta de gobernanza neoliberal que prioriza el consumo sobre la integración social, de esta manera las políticas de desarrollo local han influido en la segregación urbana actual. La inversión pública y el embellecimiento urbano concentrado en el Centro Histórico han beneficiado principalmente a las élites comerciales. Esto ha generado una burbuja turística que tiene una aglomeración densa de actividades terciarias, hotelería, alimentación y comercio. La turistificación ha propiciado la gentrificación simbólica y económica, mas no residencial (Cantú Luna, 2025). Persisten conflictos interétnicos de manera latente en la zona turistificada. El centro histórico se ha despoblado fluctuantemente desde los últimos 30 años de las élites locales mestizas, sobre todo desde la inscripción de San Cristóbal al Programa Pueblos Mágicos (PPM) en 2001 (Hernández Cordero y Fenner Sánchez, 2018). A diferencia de otras ciudades patrimoniales de América Latina, esto no se tradujo en la llegada de sectores populares a residir y su posterior expulsión mediante algún proyecto de “rescate” (Moctezuma, 2021). La migración masiva en la década de 1970 de población originaria tsotsil y tseltal en la periferia norte de San Cristóbal está presente en el comercio informal y formal de arte y textiles, como un souvenir turístico que enmascara la exclusión laboral, la limpieza social dirigida a esta población y la gentrificación simbólica del legado maya.

En cuanto a la movilidad, la peatonalización del centro inició desde 1990 con la peatonalización de las primeras calles. La literatura sobre movilidad activa en ciudades turísticas patrimoniales menciona los beneficios: la revitalización de espacios públicos, la mejora de la calidad de vida dada la reducción de las externalidades negativas del parque vehicular (contaminación del aire y la congestión vehicular), el fomento a la salud pública, la mejoría en la percepción de seguridad y de la criminalidad, y la mejor conectividad entre viviendas, servicios públicos y espacios de recreación.

Sin embargo, la peatonalización es cosmética, es un escenario para el turista, no logra una pacificación del tránsito, ni un sistema de movilidad no motorizada integral. La peatonalización no comprende calles multimodales interconectadas fuera de la burbuja turística y existen espacios con conexiones débiles de transporte. El despoblamiento de la zona y la aglomeración masiva de servicios terciarios, no demuestran ningún beneficio a los pobladores en cuanto a accesibilidad a los servicios e infraestructura urbana (Gargiulo y Sgambati, 2022).

Los recursos teóricos de turistificación y gentrificación reconocen la necesidad de utilizarse según las especificidades históricas de las ciudades de estudio. La literatura especializada en movilidad podría de salir de las grandes escalas y problemáticas complejas

que exigen las metrópolis globales, para conocer las dinámicas también complejas de las ciudades intermedias.

“Desigualdad, territorio y riesgos en Santa María Huatulco.”

Rosalía Camacho Lomelí

SECIHTI-Instituto Tecnológico de Oaxaca y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Edgar Talledos Sánchez

SECIHTI-Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Resumen

En esta investigación se analiza la relación entre la desigualdad territorial y los impactos derivados de los riesgos ocasionados por fenómenos hidrometeorológicos, geológicos, y sísmicos a los que se enfrenta la población. Se presenta el caso de la población que habita el municipio de Santa María Huatulco, un territorio donde existe un proyecto turístico de carácter internacional y en donde están presentes importantes desigualdades y contrastes en el acceso a infraestructura de vivienda y servicios en general para la población local y visitantes que arriban al centro turístico. En el trabajo se estudian los procesos que inciden en la desigualdad presente en el territorio y que se relacionan directamente con los riesgos que afectan a la población local, que en su mayoría es población campesina, indígena y afromexicana, y que en muchos casos se emplea en el sector de los servicios turísticos más básicos.

MESA: MEGAPROYECTOS EXTRACTIVISTAS, MILITARIZACIÓN Y RESISTENCIAS

(In)seguridad (trans)nacional en la producción del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec.

Alberto Hidalgo Luna (Instituto Mora y Grupo de Trabajo “Fronteras, Regionalización y Globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).

Resumen

La producción del megaproyecto logístico y para la relocalización de empresas del CIIT en el sur de México fue realizada mediante la categorización de proyecto de seguridad nacional – junto con otros megaproyectos en el país -, estrategia que se manifestó en una producción militarizada de la obra. El presente trabajo pretende pasar a juicio la categoría de seguridad nacional al observar un escenario de grave irregularidad y a entender que el proyecto funcionaliza....

“Red en defensa de la tierra, el agua y la vida. En contra de la minería en la región mixteca poblano-oaxaqueña.” (*)

Omar Esparza Zárate

Movimiento Agrario Indígena Zapatista

Tehuacán, Puebla.

“Plan de Vida y soberanía comunitaria: disputa por el manejo territorial de la Selva Lacandona.”

Alberto Vallejo Reyna

Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Resumen

El Plan de Vida en comunidades de la Selva Lacandona se configura como un proyecto de autonomía comunitaria que busca rearticular la relación con la Madre Tierra desde horizontes mesoamericanos. Impulsado por un grupo de activistas comunitarios -principalmente jóvenes y algunos mayores-, este esfuerzo ha logrado constituirse como una fuerza política interna modesta, pero con una significativa legitimidad ética y moral al interior de las comunidades.

Sin embargo, este proyecto se desarrolla en un contexto marcado por más de cinco décadas de políticas estatales orientadas al control territorial y al manejo de poblaciones, a través de dispositivos como las áreas naturales protegidas, los programas sociales y diversas formas de intervención institucional. Estos procesos han contribuido a la formación de un habitus que ha reconfigurado las prácticas, las expectativas y los horizontes culturales de la vida comunitaria.

En este escenario, el Plan de Vida no solo enfrenta tensiones externas, sino que se inserta en una disputa del territorio, el consumo y los modos de vida. La ponencia propone analizar esta tensión como una confrontación entre distintos proyectos de manejo territorial, donde la soberanía comunitaria se juega en la capacidad de sostener y recrear formas propias de relación con la naturaleza y la colectividad.

“El pueblo maya y la folklorización de la cultura, una narrativa que pone en riesgo la vida en el territorio.” (*)

Wilma Esquivel Pat

Centro Comunitario U ku'uchil k Ch'i'baló'on y Grupo de Trabajo “Fronteras, Regionalización y Globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Carrillo Puerto, Quintana Roo.

MESA: LA EXPANSIÓN DEL TRUMPISMO EN EL CONTINENTE AMERICANO

“El “neomonroísmo” y la seguridad, su razón histórica y actual.”

Miguel Ángel Zebadúa Carboney.

UNICACH-UNACH

Resumen:

Esta ponencia revisa y reinterpreta expresiones acciones y decisiones de posibles formas cambiantes del denominado *trumpismo* con relación a la seguridad como práctica, discurso y concepto, como política de corte colonial derivados de una amplia experiencia histórica que se anclan en la doctrina Monroe y en el Destino Manifiesto y que en la actualidad tiene y usa este legado que podría conceptualizarse como “neomonroísmo”, articulados en seguridad, la geopolítica y la política exterior, así como en sus bases ideológicas y teológicas que han justificado la intervención en los asuntos internos de parte de los Estados Unidos en gran parte de América Latina para apropiarse de recursos naturales en contextos de competencia inter capitalista con otras naciones. Para ello se toman en cuenta elementos de carácter histórico y conceptual como la seguridad, espacio vital para corroborar

que, durante los gobiernos de Donald Trump, su política exterior continúa sosteniendo el legado doctrinario frente a las potencias europeas y no europeas como China y Rusia. Las “nuevas amenazas” a su hegemonía. Se revisan los principios del monroísmo como una continuación de anteriores “doctrinas”, como, por ejemplo, la llevada a cabo por Ronald Reagan en los años ochenta en región.

“La Doctrina Donroe, el Escudo de las Américas, los Espacios Globales para la expansión del capital transnacional y las Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA).”

Juan Manuel Sandoval Palacios (Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras, DEAS-INAH, y grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).

Resumen

Hoy en día nos encontramos, como apunta William Robinson (2025)¹, en la crisis de época del capitalismo global. El sistema enfrenta una crisis multidimensional, sin precedentes que apunta al inminente agotamiento de la capacidad de renovación del capitalismo global.

La Clase Capitalista Transnacional y las instancias que conforman esa red difusa, descentralizada, que Robinson califica como un Estado Transnacional emergente han buscado salidas mediante acuerdos económicos, expansión intensiva en rubros donde no había logrado penetrar completamente, la digitalización; y, por supuesto, alimentando conflictos y guerras en diversas partes del planeta. Pero las guerras bélicas y comerciales y la competencia por recursos y mercados regionales y globales, no hacen más que ahondar la crisis.

Esto ha llevado a que en este segundo periodo en la presidencia estadounidense, Donald Trump, aliado con otros miembros de la Clase Capitalista Transnacional, quienes están conformando el nuevo bloque hegemónico del capital, con la participación de diversos sectores de la élite políticas y militar, el Departamento de Guerra, el Pentágono y del Complejo Industrial Militar, lanzara una ofensiva desde la extrema derecha, en el marco de la Doctrina Monroe, a la que ha denominado Donroe, para tratar de controlar el Continente Americano y sus recursos, cerrándole el paso a las inversiones chinas y su acceso a los recursos en América Latina y el Caribe. Con ello, Trump busca favorecer aún más al capital transnacional y hacer a Estados Unidos grande otra vez (Make America Great Again/MAGA). Como apunta Robinson (2013), Estados Unidos es el condensador de los intereses del capital transnacional y de la CCT².

Dentro de una estrategia de amenazas y acciones directas ha logrado controlar por la fuerza o por medio de acuerdos o por la cesión voluntaria a partir de las presiones ejercidas en su contra, y, aún, por quedar bien con Trump por el gran apoyo que éste ha dado a gobiernos de ultraderecha en Argentina, Chile, Perú, Ecuador, Bolivia, El Salvador, Honduras.

Los recursos logrados por estos medios se ubican en Espacios Globales y Zonas Específicas de Intensa Acumulación que han sido o están siendo impulsados o creados por la

¹ Robinson, William (2025). *Epochal Crisis. The Exhaustion of Global Capitalism*. Cambridge: Cambridge University Press.

² Robinson, William (2013). *Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clase y Estado en un mundo transnacional*. México: Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.

CCT e instancias del ET para la expansión del capital transnacional desde la última década del siglo XX en todo el Continente Americano. Las ZEIA localizadas dentro de los Espacios Globales cuentan ya o están en proceso del establecimiento de infraestructura para facilitar dicha expansión.³ Para proteger estos recursos y evitar la llegada del capital chino, Trump convocó a 12 gobiernos afines a una cumbre el 6 de marzo en Miami, donde anunció la creación de una iniciativa multinacional de cooperación militar regional contra los cárteles de la droga, denominada Escudo de las Américas (Shield of the Americas).

“Doctrina Donroe, Tierras Raras y territorios indígenas en Brasil.”

Natalia Lucas Mesquita

Programa de Posgrado en Geografía de la Universidad Federal de Goiás, Brasil.

natalialucas@discente.ufg.br

Resumen

Se propone reflexionar sobre el proceso de (Re)Existencia indígena frente a los proyectos de extracción de tierras raras en Brasil, en un contexto de disputa por el control de cadenas productivas estratégicas capitaneada por Estados Unidos. La exposición está estructurada en tres momentos: Tierras Raras en Brasil; interés de Estados Unidos por el control de los minerales y la actuación del Estado frente a las presiones externas; (Re)Existencia indígena frente a la explotación mineral sobre sus territorios. Las reflexiones presentadas son resultados parciales de la investigación "Desbloqueo y apropiación de territorios indígenas en Brasil", desarrollada en el marco del Programa de Posgrado en Geografía de la Universidad Federal de Goiás, Brasil.

Los procedimientos metodológicos adoptados se basaron en el levantamiento de datos en plataformas gubernamentales brasileñas –como la Agencia Nacional de Minería (ANM) y el Servicio Geológico de Brasil (CPRM)– y del Congreso Nacional; revisión del marco normativo referente a la regulación de la explotación mineral en Brasil; y revisión bibliográfica sobre la temática.

La Doctrina Donroe, traducida en la frase "América para los americanos", es un dispositivo geopolítico de control del continente americano por Estados Unidos, que se materializa en el intento de control de cadenas productivas estratégicas. La extracción de tierras raras está en el centro de la disputa imperialista, por subsidiar la transición energética y la producción de alta tecnología a escala global. Brasil posee la segunda mayor reserva de tierras raras del mundo, solo detrás de China, que además de tener la mayor reserva, es el principal país en el procesamiento de este tipo de mineral (91% de la separación y refinación), lo que coloca a Estados Unidos en una posición de dependencia. Una parte significativa de las tierras raras en Brasil está superpuesta a territorios tradicionales. En la Amazonía Legal, por ejemplo, cerca de 41 territorios son afectados por solicitudes de explotación de tierras raras, según un reportaje de Isabel Harari para Repórter Brasil, en 2025. De acuerdo con la prensa en 2026, la ANM estima la existencia de 742 áreas de reservas de minerales críticos (incluyendo tierras raras) en 16 estados.

³ Orozco, Marcela, Sandoval, Juan Manuel y Robinson, William (2025). La expansión del capital transnacional en el Continente Americano. *Revista de Estudios Globales. Análisis Histórico y Cambio Social*, 4(8), 207-224. DOI: <https://doi.org/10.6018/reg.670801>. <https://revistas.um.es/reg>, ISSN electrónico:2697-0511

La actuación del gobierno de Trump para la explotación de tierras raras en Brasil se manifiesta por medio de mecanismos financieros, acuerdos comerciales y financiamientos condicionados. Actualmente, la empresa Serra Verde Group es la única que produce tierras raras en Brasil, en la mina Pela Ema, en Goiás. En 2026, la empresa finalizó un financiamiento de US\$ 565 millones con el DFC (U.S. International Development Finance Corporation), brazo financiero del gobierno estadounidense. Otra evidencia de la presencia de Estados Unidos en la región es el posicionamiento estratégico en la Amazonía, debido a la crisis geopolítica que involucra a Venezuela y a la presencia militar estadounidense en países fronterizos, lo que pone en riesgo las reservas minerales amazónicas.

El Estado brasileño ha actuado en la esfera normativa, concediendo autorizaciones para estudios y discutiendo una Política Nacional de Minerales Críticos (PL 6473/2025). Se encuentra en trámite en el Congreso Nacional el proyecto de creación de la estatal Terrabras (Tierras Raras Brasileñas S.A. – PL 1733/2026). La desregulación también es una vía de actuación del Estado, observable en el intento de legalización de la explotación mineral en territorios tradicionalmente ocupados y en el intento de dispensa del consentimiento previo de las comunidades, previsto en el Convenio 169 de la OIT, a través de una propuesta de modificación de la Ley del Marco Temporal (Ley 14.701/2023) por el ministro Gilmar Mendes. La propia Ley del Marco Temporal, que impide el reconocimiento de nuevas demarcaciones de Tierras Indígenas no ocupadas en 1988, abre espacio para la explotación mineral en territorios tradicionales.

La explotación de tierras raras representa una amenaza inminente para los pueblos indígenas. Ante ello, se observa la estructuración de procesos de (Re)Existencia que involucran la denuncia, la creación de sistemas de monitoreo autónomo con uso de tecnologías, acciones en el STF contra la minería y alianzas internacionales. En 2026, durante el Acampamento Tierra Libre (ATL), los pueblos de la región de la Volta Grande del Xingu, como el pueblo Mura, exigieron la paralización de proyectos de minería en la región, alertando sobre la contaminación por mercurio, la desestructuración social y los riesgos asociados a la explotación de minerales críticos (CIMI, 2026). Además, la preservación de modos de vida contrahegemónicos y la presión por la demarcación de territorios son formas mediante las cuales los pueblos indígenas resisten a la disputa imperialista.

MESA: DONROISMO, NUEVO BLOQUE HEGEMÓNICO DEL CAPITAL Y ESPACIOS GLOBALES.

El nuevo bloque hegemónico de capital y su relación con la Doctrina Donroe. (*)

William I. Robinson

Profesor Distinguido de Sociología, Estudios Internacionales y Globales, Estudios Latino Americanos e Ibéricos, Affiliated Faculty, Chicana and Chicano Studies, University of California-Santa Barbara y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).

“Las estrategias de seguridad y de defensa nacional de Estados Unidos: repercusiones en los espacios globales del Proyecto Mesoamérica y la Amazonia.” (*)

Marcela de Lourdes Orozco Contreras

Universidad Estadual de Campinas, Brasil y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Resumen

En este trabajo analizaremos el contenido de dichas estrategias y la puesta en práctica que ya han tenido en los países localizados en los Espacios Globales del Proyecto Mesoamérica y la Amazonia, lo cual va más allá de que Estados Unidos limite la presencia de China en América Latina y fortalezca su dominio.

La “captura” de Nicolás Maduro, las amenazas constantes sobre los gobiernos de México y Colombia, los ataques a Brasil (aranceles y PIX) y su apoyo a la familia Bolsonaro y a algunos bolsonaristas o las presiones sobre Panamá, tienen fundamento en esos documentos, que además dejan clara la articulación con el control de recursos minerales estratégicos de todo el continente y la construcción de la “Gran América del Norte” (del mismo modo que el gobierno de Benjamin Netanyahu está planteando “*The Greater Israel*”). El apoyo que gobiernos como el de Nayib Bukele, Daniel Noboa o Javier Milei han brindado a las iniciativas del presidente de Estados Unidos, pueden leerse en esta lógica.

Lo anterior no está separado de las guerras y el genocidio que el gobierno estadounidense está cometiendo, junto con el gobierno de Israel, en Palestina y está atacando o ayudando a agredir otras áreas de Medio Oriente, como Líbano o Irán; o la manera en que la Unión Europea y los países de la OTAN han sucumbido ante la exigencia de Donald Trump de que el gasto militar se expanda hasta alcanzar el 5% de su Producto Interno Bruto (PIB) pues todo eso responde a la expansión de un nuevo complejo hegemónico o bloque triangulado del capital transnacional (Robinson, 2026) que está avanzando en el marco de la formación del Estado Policiaco Global (Robinson, 2020): los gigantes tecnológicos (como Microsoft, Oracle, Palantir), el capital financiero transnacional (BlackRock, JPMorgan, Goldman Sachs, Morgan Stanley) y el complejo industrial-militar (Lockheed Martin, RTX Corporation – antes Raytheon–, Boeing, General Dynamics, Northrop Grumman, entre otras). Este nuevo complejo se fundamenta en la *Pax Silica Initiative* (2025), una iniciativa de Estados Unidos para construir cadenas de suministros seguras, resilientes e impulsadas por la innovación de tecnologías relacionadas con la inteligencia artificial cuya producción depende del silicio y los minerales críticos que componen los chips, la computación avanzada y otros sistemas de alta tecnología.

MESA: IN MEMORIAM ENRIQUE ÁVILA CARRILLO.

“Modo de vida imperial, crisis climática y alternativas desde los pueblos: entre la devastación ecosistémica y el Buen Vivir.”

León Enrique Ávila.

Universidad Intercultural de Chiapas y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

El modo de vida imperial, sostenido por el capitalismo global y sus sucesivas oleadas de expansión extractivista, constituye uno de los principales motores de la crisis climática contemporánea. La hiperconcentración del consumo energético, la sobreexplotación de bienes naturales —minerales, hídricos, forestales— y la expansión de megaproyectos de infraestructura en territorios de pueblos originarios y comunidades rurales han acelerado la degradación ecosistémica en América Latina y el Caribe, convirtiendo a la región en zona de sacrificio ambiental al servicio de la acumulación transnacional.

En este contexto, las nuevas tecnologías digitales y la inteligencia artificial, lejos de representar una solución estructural, profundizan la huella ecológica del sistema: los centros de datos consumen cantidades masivas de agua y energía, mientras la minería de minerales

críticos —litio, coltán, tierras raras— avanza sobre territorios indígenas bajo la lógica de una “transición energética” que reproduce las asimetrías Norte-Sur.

Frente a esta devastación, los pueblos originarios y comunidades de base han construido horizontes alternativos enraizados en el territorio. Las epistemologías del Buen Vivir o Buena Vida —sumak kawsay, lekil kuxlejal, entre otras— ofrecen marcos de relacionalidad con la naturaleza que cuestionan radicalmente la racionalidad productivista imperial y proponen formas de organización económica, comunitaria y espiritual que priorizan la reproducción de la vida sobre la acumulación del capital.

Esta ponencia busca articular el análisis crítico del modo de vida imperial como causa estructural del cambio climático con el reconocimiento de las resistencias y alternativas que emergen desde los pueblos, contribuyendo así a romper los cercos que invisibilizan tanto la devastación como las propuestas transformadoras.

Palabras clave: modo de vida imperial, crisis climática, extractivismo, inteligencia artificial, Buen Vivir, pueblos originarios, alternativas civilizatorias.

“Inteligencias artificiales, colonialidad y pueblos indígenas. Una aproximación

José Luis Sulvarán

Universidad Intercultural de Chiapas y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Resumen

En las inteligencias artificiales se implican intereses económicos, políticos-militares y la colonización del mundo de la vida a escala planetaria, a través de la extracción y procesamientos de datos, incluyendo a los pueblos y culturas minoritarias. Por lo tanto, las culturas originarias tendrán que utilizar con sentido crítico dicha tecnología y formar personas de la comunidad para que sean creadores de sus propias herramientas tecnológicas, en sintonía con su visión filosófica del mundo, sociedad, política y economía. A este cometido pueden contribuir las universidades interculturales de América Latina vinculando tecnología y cultura, desde la perspectiva del diálogo de saberes y dentro de un horizonte epistémico decolonial. La metodología empleada fue de orden cualitativa y se centró en una revisión y análisis bibliográfico.

Palabras clave: Colonialidad, decolonialidad, tecnología, inteligencia artificial.