

Algoritmos, cuerpos y resistencias: miradas críticas sobre la IA y el big data

Coordinación:

Héctor Puente Bienvenido, Alejandro Echániz Jiménez, David Moreno Alameda

Universidad Complutense de Madrid

En los últimos años, estamos asistiendo a cómo la inteligencia artificial (IA) y el big data se han convertido en estructuras centrales de producción de conocimiento y mediación social, económica, política y cultural. Lejos de ser herramientas neutras o asépticas socialmente, estos dispositivos sociotécnicos reconfiguran nuestras experiencias cotidianas, el conocimiento y las formas de gobierno y/o poder contemporáneas (Zuboff, 2018; Couldry y Mejías, 2019). Así, en el presente monográfico invitamos a reflexionar sobre las implicaciones sociales, políticas y epistémicas de dichas tecnologías emergentes desde una perspectiva crítica, multidimensional e interdisciplinar.

En este sentido, buscamos propiciar un diálogo entre las tradiciones críticas de las ciencias sociales y los debates contemporáneos sobre tecnología, poder y subjetividad (Puente et al., 2023; García Mingo y Puente, 2025). Ello implica reconocer que estos sistemas no operan únicamente como instrumentos, sino como mediadores con un "machine habitus" moldeado(r) por (y de) la realidad (Airoldi, 2021). Desde esta condición actancial, configuran lo social mediante regímenes de clasificación y lógicas de producción de contenido que visibilizan ciertas realidades e invisibilizan otras, incidiendo en la producción de cuerpos y subjetividades y redefiniendo las gramáticas de lo social (Gibson, 1979; Norman, 1991; Hutchins, 2000; O'Neil, 2016; Eubanks, 2018).

El presente número busca acoger contribuciones que aborden la IA y el big data en cualquiera de las tres vertientes que conforman su dimensión investigativa, es decir, lo sociotécnico como i) objeto (estructuras, arquitecturas y materialidades sociotécnicas), ii) método (técnicas, herramientas y prácticas de investigación social digital) y iii) campo (espacios de interacción y disputa social digitalmente mediados). En coherencia con las propuestas de Rogers (2023) y Latour (2010), animamos a "descajanegrizar" los sistemas algorítmicos: bajar al código, explorar las trazas digitales y analizar los procesos de cálculo y procesamiento que suelen permanecer opacos o invisibles. Ello implica, además, examinar con urgencia las decisiones inscritas en el propio código y las formas de agencia que materializan.

En definitiva, partiendo de este marco, se buscan contribuciones que exploren, entre otras, las siguientes líneas:

- **Efectos e impactos sociales de la IA y el big data:** análisis en torno a cómo la automatización, la minería de datos o los sistemas predictivos y generativos inciden en la reproducción o transformación de las desigualdades sociales, de género, lingüísticas, raciales o territoriales, entre otras. Interesa, especialmente, explorar cómo los procesos de digitalización de la vida cotidiana generan nuevas formas de poder, identidad, desigualdad y exclusión; así como dinámicas de segmentación social y simbólica de la realidad.

- **Gobernanza algorítmica y concentración de poder:** trabajos que examinen la concentración de poder en corporaciones tecnológicas, Estados o plataformas digitales; análisis de los algoritmos como infraestructuras “invisibles” de regulación social y del conocimiento; nociones como la de vigilancia, soberanía de datos o justicia algorítmica, en diálogo con las críticas al capitalismo de datos y de plataformas indagando sobre esta evolución en los espacios, dinámicas y posibilidades de conocimiento y poder.
- **Usos afectivos, corporales e identitarios de las tecnologías:** investigaciones que exploren las dimensiones afectivas, performativas e identitarias de la IA y el big data (desde los chatbots o asistentes virtuales hasta los sistemas biométricos) como mediadores, mostrando cómo producen subjetividades, distribuyen la cognición, alteran la atención, hiperparametizan la vida cotidiana, así como redefinen lo netamente “humano”. Nociones como normatividad mediada permiten pensar la afectividad y la presencia atravesadas por arquitecturas técnicas y por lógicas de representación automatizada y/o artificial.
- **Resistencias y apropiaciones críticas desde lo comunitario o activista:** estudios que identifiquen prácticas que disputen el orden sociotécnico dominante, como pueden ser los movimientos por la soberanía de datos, el uso y la justicia epistémica y de datos, los diseños tecnopolíticos alternativos, el hacktivismo, las pedagogías digitales críticas, las formas de resiliencia analógica o las comunidades epistémicas que busquen reapropiar los medios de producción algorítmica.
- **Fuentes y muestreo de los datos:** aportes que atiendan a los contenidos que alimentan los modelos generativos se valorará la reflexión crítica sobre qué conocimientos sirven de base y cómo su selección responde a decisiones alineadas con el conocimiento hegemónico.

El espacio propuesto se abre mediante la convocatoria de:

Artículos. Trabajos originales e inéditos, con un enfoque crítico y de carácter empírico, epistemológico o teórico. Tendrán el formato habitual de las revistas científicas especializadas, con una extensión máxima de 8.000 palabras. Serán sometidos a evaluación por pares externos siguiendo un modelo abierto (*open peer review*).

Texto Clásico. Es una revisión de aquellos artículos o capítulos de libro que hayan tenido especial relevancia en el ámbito temático de este número especial. Se admiten traducciones al español que vengan acompañadas de un análisis actualizado o presentación del artículo o capítulo de libro. La presentación o análisis actualizado del texto deberá tener una extensión aproximada de 2.500 a 5.000 palabras. Dicho comentario al texto clásico será sometido a evaluación externa.

Criterios de admisión y evaluación: la selección de trabajos y posterior evaluación por pares externos se hará siguiendo el procedimiento estipulado por la revista y que se especifica en las directrices para todas las autorías.

El plazo de envío de trabajos concluirá el **30 de noviembre de 2026**, y serán enviados a través de OJS: <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/about/submissions>



FECYT-346/2025

Fecha de certificación: 12 de julio de 2019 (6ª edición)
Válido hasta: 19 de diciembre de 2027

Referencias bibliográficas

Airoidi, Massimo (2021). *Machine habitus: Toward a sociology of algorithms*. John Wiley & Sons.

Couldry, Nick y Mejias, Ulises A. (2019). Data colonialism: Rethinking big data's relation to the contemporary subject. *Television & new media*, 20(4), 336-349.

Eubanks, Virginia (2018). *Automating Inequality: How High-Tech Tools Profile, Police, and Punish the Poor*. St Martin's.

García Mingo, Elisa y Puente Bienvenido, Héctor (2025). A hombros de gigantes: hacer investigación social digital crítica en la era del Big Data. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 25(1), a2513.

Gibson, James J. (1979). *The ecological approach to visual perception*. Houghton Mifflin.

Hutchins, Edwin (2010). Cognitive ecology. *Topics in cognitive science*, 2(4), 705-715.

Latour, Bruno (2010). *Reensamblar lo Social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.

Norman, Donald A. (1991). Cognitive artifacts. *Designing interaction: Psychology at the human-computer interface*, 1(1), 17-38.

O'Neil, Cathy (2016). *Weapons Of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy*. Penguin.

Puente Bienvenido, Héctor; de Haro Gázquez, Diego y D'Antonio Maceiras, Sergio (2023). El Big Data como metodología de investigación social: Propuestas, renunciaciones y dilemas desde la sociología. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 20(2), 175-182. <https://doi.org/10.5209/tekn.83875>

Rogers, Richard (2023). *Métodos digitales*. ITESO.