

Nuestra América XXI

Desafíos y
alternativas

#104

Noviembre 2025

PARTICIPAN EN ESTE NÚMERO

Arturo Guillén
Adolfo Pérez Esquivel
Julio C. Gambina
Aníbal García Fernández
Vijay Prashad
Armando Negrete

Boletín del
Grupo de Trabajo
**Crisis y economía
mundial**



CLACSO



PLATAFORMAS PARA
EL DIÁLOGO SOCIAL

Nuestra América XXI : desafíos y alternativas #104 / Arturo Guillén ... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad

Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2026.
Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo)

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-631-308-196-7

1. Crisis. 2. Economía. 3. Política. I. Guillén, Arturo
CDD 301

PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

Colección Boletines de Grupos de Trabajo

Director de la colección - Pablo Vommaro

CLACSO Secretaría Ejecutiva

Pablo Vommaro - Director Ejecutivo

Gloria Amézquita - Directora Académica

María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory - Producción Editorial

Valeria Carrizo y Darío García - Biblioteca Virtual

Equipo

Magdalena Rauch - Coordinadora

Marta Paredes, Rodolfo Gómez, Luna González y Teresa Arteaga

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina. Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

Coordinadores del Grupo de Trabajo

Adriana Gabriela Roffinelli Maya

Fundación de Investigaciones Sociales y

Políticas

Argentina

gabyroff@gmail.com

Alejandro César López Bolaños

Instituto de Investigaciones Económicas

Universidad Nacional Autónoma de

México

México

alelopezu2@comunidad.unam.mx

Equipo editorial del Grupo de Trabajo

Josefina Morales

Gabriela Roffinelli

Julio Gambina

Aníbal García Fernández

Armando Negrete

Índice NAXXI - 104

Crisis y economía mundial

El gobierno II de D. Trump: el “tigre de papel” estadounidense desfallece, Arturo Guillén

De Nobel a Nobel, Adolfo Pérez Esquivel

Países y regiones

Argentina: Milei se impuso a pesar de los problemas económicos y políticos, Julio C. Gambina

Continuidad de la crisis política y modelo neoliberal en Perú, Aníbal García Fernández

Temas

Israel comete genocidio en la franja de Gaza, Vijay Prashad

Gráficas y estadísticas

Las asimetrías de la deuda pública, Armando Negrete

EL GOBIERNO II DE D. TRUMP: EL “TIGRE DE PAPEL” ESTADOUNIDENSE DESFALLECE

Arturo Guillén*

La multipolaridad avanza aceleradamente

El mundo ha experimentado grandes cambios económicos, sociales y políticos en los últimos cincuenta años, los cuales coinciden, a grandes rasgos, con el auge y decadencia del neoliberalismo. **La “gran crisis económica” de los años setenta alteró profundamente las tendencias de largo plazo de la acumulación de capital y provocó, entre otras grandes transformaciones, la instauración de un nuevo régimen de acumulación dominado por las finanzas, así como el inicio del declive de la hegemonía del imperialismo estadounidense.**

La crisis de 2007-2008, la pandemia del COVID 19 y la crisis estanflacionaria de 2020-2021 aceleraron las tendencias a la fragmentación y reestructuración del orden mundial, así como al declive estadounidense.

Se gravita en la actualidad en torno a dos grandes polos de poder: por un lado, Estados Unidos, los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte [OTAN] y sus aliados añejos (Japón, Australia, Canadá, Nueva Zelandia y otros); y, por el otro lado, China-Rusia y, junto a ellos, un buen número de países del Sur Global, que adoptan posturas más autónomas, pragmáticas e independientes (India, Brasil, Sudáfrica, Turquía, Irán, etc.), y que aspiran a la instauración de un nuevo orden multipolar.

En este contexto, la segunda administración de Donald Trump intenta convertirse en un parteaguas del orden geopolítico y económico mundial, a la vez que busca consolidar políticas fascistoides en el orden interno. Su administración ocurre en el marco de una cada vez más abierta y profunda declinación de la hegemonía estadounidense, de una reconfiguración de los bloques de poder internacionales y de una economía que se mueve en un marco de incertidumbre y semiestancamiento.

Para preservar la posición hegemónica del Imperio, el trumpismo se apoya en una versión extrema del “excepcionalísimo” estadounidense, el cual

* México. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial.

sido un elemento central de la política exterior de este país a lo largo de la historia (Sachs, 2020, **A New Foreign Policy**, Nueva York, Columbia University Press). Se considera que, dada la superioridad militar del imperialismo estadounidense y la dominación financiera del dólar, se puede reestablecer un orden unipolar. No se entiende que el mundo de hoy avanza aceleradamente hacia la multipolaridad; se cree, ilusamente, que, a través de un unilateralismo prepotente y arbitrario, puede reestablecer su debilitada hegemonía y contener a China, su principal rival económico y tecnológico.

La visión supremacista del trumpismo contiene dos ingredientes importantes: **ante el debilitamiento de E.U.A. como imperio global, reconcentra su atención en el continente americano y en su “patio trasero” latinoamericano. Así como Estados Unidos se convirtió en la potencia hegemónica controlando primero América, ahora en su decadencia trata de mantener su dominación replegándose sobre su espacio original.** Este repliegue explica su amenaza grosera de convertir a Canadá en el estado 51 de los Estados Unidos; de instalar una base militar en la Antártida argentina para controlar el tráfico marítimo; de recuperar el control del Canal de Panamá para impedir el supuesto control de China sobre su administración; la de comprar Groenlandia para controlar el tránsito en el Polo Norte, y de paso explotar las “tierras raras” abundantes en ese territorio; y de militarizar su frontera sur y su intención declarada de invadir territorio mexicano en operaciones militares en contra de los cárteles de la droga. En el mismo sentido operan los ataques militares y asesinatos de supuestos narcotraficantes en aguas internacionales del Mar Caribe. Para el desarrollo de su estrategia expansionista en América cuenta con el apoyo servil de los gobiernos derechistas de D. Noboa en Ecuador, de J. Milei en Argentina y de N. Bukele en El Salvador.

Si bien la política exterior del Imperio se reconcentra en el continente americano, ello no quiere decir que se abandona el ingrediente principal de la misma; su objetivo estratégico sigue siendo profundizar su política de contención de China y de intervención en Asia, así como mantener y profundizar el apoyo irrestricto a Israel como pieza fundamental del imperialismo occidental en el Medio Oriente.

El gobierno de Trump fascistoide y neoliberal

El gobierno de Trump es nacionalista en extremo, fascistoide, y, aunque parezca un oxímoron, es neoliberal. Si bien busca recentrar al mundo en torno a Estados Unidos y es proteccionista delirante, es, al mismo tiempo, neoliberal en cuanto mantiene la globalización financiera, promueve el uso de las criptomonedas, desregula al máximo los mercados financieros, abandona la lucha en contra del calentamiento global y el colapso ambiental, y aplica la “motosierra” a los gastos públicos, sobre todo de las instituciones que no coinciden con el programa político de MAGA. Es decir, se usa el ajuste presupuestal como una herramienta para combatir a sus enemigos políticos, mientras se beneficia a los más ricos con recortes de impuestos.

Como empresario, Trump es el ejemplo claro de un personaje que ha construido su fortuna beneficiándose de la financiarización. Trump es un “financiarista”, no de ahora sino de siempre. Sus principales negocios son inmobiliarios. Los bienes raíces son un segmento fundamental de quienes viven de ganancias especulativas. Trump se enfoca en la construcción de hoteles, oficinas, casinos y negocios de entretenimiento, y ahora se dedica a promover su criptomoneda y a usar la Casa Blanca como un instrumento para abultar su fortuna personal.

El plan fascistoide de Trump, como lo muestra la experiencia del fascismo en el pasado, se basa en elegir un enemigo externo, real o inventado, los judíos en el caso de la Alemania hitleriana, los migrantes morenos “asesinos y violadores” en el caso de Trump. **El racismo y el desprecio de los migrantes es un rasgo del nuevo fascismo.**

El gobierno de Trump ha planteado como un objetivo elevar al máximo las deportaciones de migrantes sin papeles. Para ello el ICE lleva a cabo intimidantes redadas de inmigrantes en las grandes ciudades de Estados Unidos, como Nueva York, Los Ángeles y Chicago, en las cuales residen millones de migrantes, principalmente latinoamericanos. Y aunque el número de deportados no ha crecido significativamente respecto de gobiernos anteriores, el objetivo de las redadas pareciera ser, más bien, el de infundir miedo entre la población migrante y en debilitar las administraciones demócratas. En el mismo sentido intimidante opera el enviar a los supuestos criminales a cárceles de alta seguridad como la cárcel de El Salvador,

donde el gobierno de Bukele recluye a las pandillas, o la nueva cárcel en Florida bautizada como el “Alcatraz de los Caimanes”.

No es una mera coincidencia que los trabajadores migrantes, los cuales crecieron como la espuma con la globalización neoliberal, sean también objeto de discriminación, persecución y malos tratos de parte de la Unión Europea y de otros países centrales, en los cuales avanzan aceleradamente los partidos de ultraderecha. Otro enemigo de la administración trumpiana son los llamados “radicales de izquierda”, en los cuales incluyen no solamente a los intelectuales y organizaciones de izquierda, sino también al ala progresista del Partido Demócrata, con el senador Bernie Sanders, la senadora Alexandra Ocasio-Cortez, al candidato a la alcaldía de Nueva York, Zohran Mamdani y a los gobernadores de California y de Chicago. El nuevo fascismo es anticomunista, como es su tiempo lo fueron el nazismo alemán, el fascismo italiano o el franquismo español.

El proyecto MAGA de Trump se apoya en gran medida en el “Proyecto 2025” elaborado por la Fundación Heritage, organización neoconservadora creada en pleno ascenso del neoliberalismo. No obstante que el presidente Trump se deslindó de ese proyecto, y en su campaña electoral lo criticó y minimizó, existen multitud de aspectos coincidentes, lo cual no es de extrañar en la medida que la Fundación Heritage lo elaboró para nutrir su campaña. “No tengo ni idea de qué es el Proyecto 2025” dijo Trump el 31 de octubre de 2024 en un mitin en Albuquerque, Nuevo México. “Nunca lo he leído y nunca lo leeré”, señaló. A pesar de su negativa, es claro que las políticas que está adoptando durante su segundo mandato coinciden con lo objetivos del Proyecto 2025 (KFF Health News, 2025). Además, en la elaboración del mismo participaron varios funcionarios del círculo cercano de Trump como Paul Dans, quien fungió como director del Proyecto, Karoline Claire Leavitt, actual secretaria de Prensa de la Casa Blanca, John Ractliffe, director de la CIA y Russel Voigt uno de sus principales consejeros. **El Proyecto 2025 (The Heritage Foundation, 2023) tiene entre sus principales propósitos contar en Estados Unidos con una administración conservadora que derribe el “Estado profundo”. Entre sus principales objetivos plantea restaurar la familia como el eje central de la vida estadounidense; achicar el Estado; defender a Estados Unidos frente a las amenazas globales (China, Rusia, Corea del Norte e Irán); y defender los derechos individuales y las ideas tradicionales en materia de género y cambio climático.**

El proyecto ultraderechista de Trump representa una recomposición de la oligarquía estadounidense, reflejada, entre otras cosas, en el ascenso y presencia directa en el gobierno de los dueños de las nuevas tecnologías de la información y de las redes sociales. Destacan nuevos segmentos de las finanzas especulativas, destacadamente los impulsores de las criptomonedas. Otro puntal de su proyecto lo representan los intereses ligados al petróleo, a los combustibles fósiles y a la explotación de los recursos minerales y los minerales raros.

Desde su gobierno anterior, el movimiento MAGA ha planteado como uno de sus principales objetivos derrotar al “Estado profundo”. Por Estado profundo se refieren a los personajes que no siendo políticos electos ejercen un poder desde dentro o fuera de los gobiernos. En otras palabras, se trata de poderes fácticos. El tema no es nuevo. Desde la posguerra se acuñó el concepto “complejo militar-industrial”. En lenguaje de los trumpianos el “Estado profundo” tiene un significado distinto; se podría decir que es una versión descafeinada del concepto “complejo militar-industrial”; se refiere a todos aquellos personajes que desde el interior del gobierno o fuera del mismo (medios de comunicación, por ejemplo), se oponen a su proyecto político. (véase, K.P. Patel, “*Government Gansters*” (2023)). La caracterización que hace Patel, actual director del FBI, es meramente ideológica. Aunque revela parte de la verdad, al aceptar la existencia de poderes fácticos, es más lo que oculta o deforma. Es un hecho que existe en Estados Unidos y en el resto del mundo un “Estado profundo” que actúa por encima de las instituciones formales de gobierno. Pero lo que hace Patel es desvincular su existencia del poder económico y, más en particular, del poder de la oligarquía financiera, la cual es desde hace mucho tiempo, la fracción hegemónica de la burguesía estadounidense y de muchas otras burguesías del mundo.

El Estado profundo no son solamente los burócratas insertados en los aparatos gubernamentales, ni los miembros del partido demócrata, ni mucho menos los “radicales de izquierda”, sino aquellos políticos o burócratas que sirven a los intereses del capital monopolista-financiero. En ese sentido, el concepto complejo militar-industrial, que podríamos sustituirlo en el tiempo presente por el de “complejo militar-industrial-financiero” describe de mejor manera las relaciones de poder en el capitalismo contemporáneo, que lo propuesto por los trumpianos.

La humanidad enfrenta hoy grandes retos. Las crisis políticas se multiplican, la ultraderecha se fortalece, mientras las guerras de Ucrania y de Medio Oriente se

escalan al grado de temerse una confrontación nuclear. Todo ello ocurre en el marco de las transformaciones descritas sucintamente en esta nota, las cuales se resumen en la declinación del imperio global estadounidense, el ascenso de China como líder productivo y comercial del mundo y la emergencia de nuevas potencias y de países del Sur Global que aspiran a superar el viejo orden internacional establecido durante la Segunda Guerra Mundial, y a construir un nuevo orden multipolar más equitativo. (y la emergencia de resistencias populares a las políticas fascistoides y al genocidio en Gaza).

En la década de los cincuenta –en plena época de la hegemonía indisputada del imperialismo estadounidense– el líder de la revolución china, Mao Zedong, calificó a Estados Unidos como un “tigre de papel” para referirse a fuerzas que parecen poderosas e imponentes a la vista, pero que en realidad son débiles e ineficaces. Si esa caracterización era correcta entonces, más lo es ahora con un hegemón declinante y en crisis, al lado de nuevas potencias en ascenso que rechazan la unipolaridad.

DE NOBEL A NOBEL

Adolfo Pérez Esquivel*

Carta abierta de Adolfo Pérez Esquivel a Corina Machado

Te envío el saludo de Paz y Bien que tanto necesita la humanidad y los pueblos que viven en la pobreza, conflictos, guerras y hambre. Esta carta abierta es para expresarte y compartir algunas reflexiones.

Me sorprendió tu designación como Premio Nobel de la Paz que te otorgó el Comité Nobel. Me vinieron a la memoria las luchas contra las dictaduras en el continente y en mi país, dictaduras militares que soportamos desde 1976 hasta 1983. Resistimos las cárceles, torturas y el exilio con miles de desaparecidos, niños secuestrados y desaparecidos y los vuelos de la muerte de los cuales soy un sobreviviente.

En 1980, el Comité Nobel me otorgó el Premio Nobel de la Paz; han pasado 45 años y continuamos trabajando al servicio de los más pobres y junto a los pueblos latinoamericanos. En nombre de todos ellos asumí esa alta distinción, no por el Premio en sí, fue por el compromiso junto a los pueblos que comparten las luchas y esperanzas para construir un nuevo amanecer. La Paz se construye día a día y debemos ser coherentes entre el decir y el hacer.

A mis 94 años, continúo siendo un aprendiz de la vida y me preocupa tu postura y tus decisiones sociales y políticas. Por lo tanto, te envío estas reflexiones.

El gobierno venezolano es una democracia con sus luces y sombras. Hugo Chávez marcó el camino de libertad y soberanía del pueblo y luchó por la unidad continental, fue un despertar de la Patria Grande. Estados Unidos lo atacó permanentemente: no puede permitir que ningún país del continente salga de su órbita y la dependencia colonial; continúa sosteniendo que América Latina es su “patio trasero”. El bloqueo a Cuba por los Estados Unidos durante más de 60 años es

* Argentino. Premio Nobel de la Paz 1980.

un ataque a la libertad y derecho de los pueblos. La resistencia del pueblo cubano es un ejemplo de dignidad y fortaleza.

Me sorprende cómo te aferras a los Estados Unidos: debes saber que no tiene aliados, ni amigos, sólo tiene intereses. Las dictaduras impuestas en América Latina fueron instrumentadas por sus intereses de dominación y destruyeron la vida y la organización social, cultural y política de los pueblos que luchan por su libertad y autodeterminación. Los pueblos resistimos y luchamos por el derecho a ser libres y soberanos y no colonia de los Estados Unidos.

El gobierno de Nicolás Maduro vive bajo amenaza de los Estados Unidos y del bloqueo, basta tener presente las fuerzas navales en el Caribe y el peligro de invasión a tu país. No has dicho una palabra o apoyas la injerencia de la gran potencia contra Venezuela. El pueblo venezolano está listo para enfrentar la amenaza.

Corina, te pregunto. ¿Por qué llamaste a los Estados Unidos para que invada Venezuela? Al recibir el anuncio que te otorgaron el Premio Nobel de la Paz se lo dedicaste a Trump. El agresor a tu país que miente y acusa a Venezuela de ser narcotraficante, mentira semejante a la de George Bush, que acusó a Saddam Hussein de tener “armas de destrucción masiva”. Pretexto para invadir Irak, saquearla y provocar miles de víctimas, mujeres y niños. Estuve al final de la guerra en Bagdad en el hospital pediátrico y pude ver la destrucción y muertes por aquellos que se proclaman los defensores de la libertad. La peor de las violencias es la mentira.

No olvides Corina que Panamá fue invadida por los Estados Unidos, que provocó muertes y destrucción para capturar un ex aliado, el general Noriega. La invasión dejó 1200 muertes en Los Chorrillos. Hoy, Estados Unidos pretende apoderarse nuevamente del Canal de Panamá. Es una larga lista de intervenciones y dolor en América Latina y el mundo por Estados Unidos. Aún continúan abiertas las venas de América Latina, como decía Eduardo Galeano.

Me preocupa que no hayas dedicado el Nobel a tu pueblo y sí al agresor de Venezuela. Creo Corina que tienes que analizar y saber dónde estás parada, si eres una pieza más del coloniaje de Estados Unidos, sometida a sus intereses de dominación, lo que nunca puede ser para el bien de tu pueblo. Como opositora al gobierno de Maduro, tus posturas y opciones generan mucha incertidumbre, recurras a lo peor cuando pedís que Estados Unidos invada Venezuela.

Lo importante es tener presente que construir la Paz requiere mucha fuerza y coraje en bien de tu pueblo, que conozco y quiero profundamente. Donde antes había chabolas en los cerros que sobrevivían en la pobreza e indigencia hoy hay viviendas dignas, salud, educación y cultura. La dignidad del pueblo no se compra ni se vende.

Corina, como dice el poeta: caminante no hay camino, se hace camino al andar. Ahora tienes la posibilidad de trabajar para tu pueblo y construir la Paz, no provocar mayor violencia, un mal no se resuelve con otro mal mayor. Solo tendremos dos males y nunca la solución del conflicto.

Abre tu mente y corazón al diálogo, al encuentro de tu pueblo, vacía el cántaro de la violencia y construye la Paz y unidad de tu pueblo para que entre la luz de la libertad e igualdad.

ARGENTINA: MILEI SE IMPUSO A PESAR DE LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS

Julio C. Gambina*

El resultado electoral de medio término en la Argentina otorgó un triunfo político al gobierno de la ultraderecha de Javier Milei, pese a los problemas económicos, financieros y políticos de los últimos tiempos. En efecto, hubo corridas cambiarias y turbulencias financieras en el marco de una caída del consumo popular y tendencias recesivas en la producción, con recrudecimiento del alza de precios y límites importantes para la reactivación productiva. En simultáneo, crecieron las denuncias de corrupción, los escándalos políticos por vínculos de personajes libertarios con el narco tráfico y las fracturas al interior del oficialismo.

A pesar de las turbulencias y pronósticos críticos, el voto positivo organizó más del 40% de consenso electoral, para un partido competitivo electoralmente en todo el país, una de las novedades de la política local. El liderazgo de Milei arrastró consenso electoral con figuras ignotas en todo el país. El marketing fue el presidente y su narrativa en contra de la política tradicional, aún con su alocado concierto musical y la pésima imagen de su entorno. Claro que hubo el mayor ausentismo de la historia contemporánea, un 32%, que sumados al voto nulo o impugnado alcanza a más de 12 millones de personas, incrédulas de la política como forma de resolución de problemas.

Lo relevante es el triunfo de Milei y el ausentismo, lo que convoca a pensar los cambios económicos y políticos en la sociedad argentina. Una esperanza es el tercer lugar de la izquierda en varios distritos, especialmente en la Ciudad Capital del país y en la Provincia de Buenos Aires.

Apoyo de Trump

Puede afirmarse que estos resultados están asociados al sostenimiento económico y político de la gestión Trump. Un apoyo interesado en el marco de las dificultades del capitalismo contemporáneo y muy especialmente el estadounidense, desafiado por la expansión China. Aunque parezca minúscula la Argentina, en términos económicos y

* Argentina. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y Economía Mundial. Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISYP). Miembro de la Junta Directiva de SEPLA.

su contribución al PBI regional o global, el peso relativo se agiganta ante una realidad esquivada para los intereses de la política exterior estadounidense.

El país es la punta de lanza de una ofensiva contra la impugnación liberalizadora que supuso el cambio político en la región en los primeros años del siglo XXI. Por eso el agravamiento del bloqueo sobre Cuba y el despliegue de tropas en el Caribe, contra Venezuela, las agresiones hacia el gobierno colombiano y a cualquiera que no se subordine a las expectativas y deseos de Washington. EE.UU. interviene con fuerza para cambiar la correlación de fuerzas en América Latina y el Caribe, para blindar políticamente a la región en sus objetivos globales de sostenimiento de la hegemonía amenazada.

La afluencia de dólares desde el Tesoro de EEUU destinados a sostener a Milei fue parte de una campaña para el logro de los intereses de MAGA. Más allá de la crítica de los Demócratas, incluso de algunos Republicanos, de la prensa “gringa” o los afectados económicos, incluso trabajadores que no cobran por el shutdown, la inversión monetaria de Trump y Bessent es parte de una estrategia global para enfrentar la crisis capitalista. El gobierno Milei es parte de esa propuesta estratégica, que tiene impacto en el capitalismo global y local.

Hemos sostenido que Milei es un ensayo asimilable al chileno del 73 del siglo pasado, que marcó el rumbo para una nueva experiencia de la organización capitalista bajo la dimensión “neoliberal”.

El capitalismo en crisis necesita reorganizarse y encontrar formas y mecanismos que otorguen sentido a la búsqueda de ganancias y a la acumulación para la dominación y reproducción sistémica. Por eso la apuesta a la innovación tecnológica, la digitalización y la IA, que necesita ser consensuada más allá del crecimiento de la desigualdad y la miserabilización en una amplia franja de la sociedad. Esa perspectiva necesita ser consensuada socialmente, incluso vía manipulación cultural mediada por redes y falsas noticias (fakes).

Trump necesita de Milei y de su “éxito”, aunque sea transitorio, para dar otras batallas de consolidación de las ultraderechas funcionales al poder de EE.UU.

Hemos sostenido que no debe subestimarse a Trump o a Milei, que más allá de cualquier excentricidad, expresan la voluntad de una parte del capital más concentrado para otorgarle rumbo al capitalismo en crisis.

Por eso, Trump asistía financieramente a Milei mientras negociaba, una vez más, con China la provisión de las tierras raras y una reiterada tregua en la guerra comercial.

El terreno del capitalismo es global. Por eso, la iniciativa política del poder trasciende las especificidades nacionales.

La acumulación local y la alternativa

El poder local necesita consensos para recrear el modelo de acumulación, que en los últimos 40 años fue el agro negocio de exportación y las finanzas apalancadas por el endeudamiento público y las privatizaciones. Ahora es tiempo de complementar con la explotación de hidrocarburos no convencionales y minería metalífera asociada a la innovación de la IA y la digitalización de la economía. Para eso se requieren inversiones y es la aspiración y expectativa del gobierno Milei.

Se requiere una reorganización del capitalismo local, enunciada en 1975/76 y en proceso continuo más allá de los obstáculos interpuestos por la tradición política de las clases subalternas y su organicidad en movimientos sindicales, territoriales, populares e incluso del entramado burgués asociado al modelo de la industrialización sustitutiva hegemónico por décadas en el país. Por eso sostuvimos en variadas ocasiones que Milei pretendía disciplinar por abajo y por arriba a la sociedad local.

El resultado electoral del 26/10 no supone el logro del objetivo, pero si un avance en ese sentido. Por eso resulta imprescindible pensar y actuar en términos de alternativa política, la principal ausencia en la Argentina.

Reorganizar al movimiento popular y otorgar un nuevo horizonte de sentido transformador es el imperativo del momento.

El radicalismo fue respuesta en un momento de la historia local y hoy aparece diluido bajo la hegemonía libertaria. El peronismo irrumpió como respuesta popular en los 40 y resurgió bajo facetas diferentes, entre Menem y Kirchner, y en esta coyuntura aparece desorientado aun con un caudal de votos importante que lo mantiene como segunda fuerza política. No se sabe su destino, pero convoca a pensar en reformulaciones políticas para un nuevo momento del capitalismo local y global. La izquierda merece ser discutida, desde su visibilidad en CABA y en la Provincia de Buenos Aires y en Jujuy, aun cuando no retuvo su legislador en la Cámara de Diputados.

Se trata de estudiar y comprender el momento del capitalismo local, los cambios estructurales gestados en medio siglo de reestructuración reaccionaria, que ahora pretenderán consolidarse con regresivas reformas laborales, previsionales y tributarias. Todo impacta en la subjetividad y la conciencia social.

Por todo lo que acontece existe algarabía de los “mercados”, inversores especulativos que hacen bajar las cotizaciones de las divisas, que hasta ayer especulaban contra la moneda local; baja el riesgo país y suben los títulos y acciones en la expectativa de inversiones hasta ahora esquivas. Habrá que ver si el horizonte esperado por la clase dominante desde hace tiempo se materializa. Mientras, la resistencia se hará presente todos los miércoles de las jubiladas y los jubilados, junto a la diversidad de reclamos salariales, por la educación y la salud, contra el saqueo y por tanta insatisfacción de irresueltas necesidades sociales.

Son solo unas primeras reflexiones para pensar la coyuntura de un tiempo electoral de ofensiva liberalizador reaccionaria, que no dan ni para el pesimismo ni para el optimismo, sino para buscarle la vuelta a los desafíos actuales de los perjudicados por la ofensiva del capital y de la ultraderecha.

CONTINUIDAD DE LA CRISIS POLÍTICA Y MODELO NEOLIBERAL EN PERÚ

Aníbal García Fernández*

En diciembre siguiente se cumplirá un año más del golpe de Estado contra Pedro Castillo efectuado en 2022. Desde aquél entonces, lo que experimenta Perú es un aumento de la represión, crisis política, deterioro de las instituciones y la perpetuación del modelo autoritario con estrategias de lawfare para profundizar el modelo económico neoliberal.

Del golpe a Castillo a la destitución de Dina

Tras las elecciones en 2021, Pedro Castillo fue elegido presidente con el 50.13% de los votos para un periodo de cinco años. Desde aquél julio de 2021 hasta el golpe de estado en contra de Castillo, pasaron tres intentos de destitución bajo la figura de permanente incapacidad moral, figura que está sustentada en la constitución peruana, en su artículo 117 que establece que “El Presidente de la República sólo puede ser acusado, durante su período, por traición a la patria; por impedir las elecciones presidenciales, parlamentarias, regionales o municipales; por disolver el Congreso, salvo en los casos previstos en el artículo 134 de la Constitución, y por impedir su reunión o funcionamiento, o los del Jurado Nacional de Elecciones y otros organismos del sistema electoral”.

El 7 de diciembre, ante el tercer intento de vacancia contra Castillo, éste anuncia la disolución y cierre temporal del Congreso y convocó a una Constituyente - uno de los ejes programáticos del gobierno- para elaborar una nueva constitución, la cual, es herencia del fujimorismo. La decisión de Castillo estaba sustentada en el artículo 134 de la Constitución.

Ante el anuncio, el Congreso peruano adelanta la votación de vacancia - violando el artículo 89-A del reglamento del Congreso- y destituye a Castillo. Con total impunidad e ilegalidad, sin derecho a defensa y encarcelado desde entonces. Más de 9 millones de votos sin validez. Un golpe profundamente antidemocrático establecido para darle un impulso al mismo modelo económico que había sido

* México. Doctor en Estudios Latinoamericanos. Integrante de los Grupos de Trabajo CLACSO “Crisis y economía mundial” y “Violencias en Centroamérica”. Docente del Posgrado en Energía en la Facultad de Ingeniería de la UNAM. Investigador del Observatorio Lawfare.

cuestionado por Castillo, su partido y el pueblo peruano que había decidido cambiar de rumbo.

Desde entonces, Boluarte -presidenta de facto- gobernó con mano dura, reprimió las manifestaciones que defendieron al gobierno de Castillo, murieron 60 personas a manos del gobierno y hubo cientos de heridos. Al mismo tiempo, la Fiscalía abrió una investigación contra Boluarte y varios ministros por presuntos delitos de “genocidio, homicidio calificado y lesiones graves”. Meses después la CIDH denunció que se cometieron “ejecuciones extrajudiciales”.

Pero no sólo fue represión, con ello también vinieron los escándalos de corrupción y de presunto enriquecimiento ilícito en 2023 con el caso Rolex, una serie de relojes que eran propiedad de Boluarte y no habían sido declarados. Su familia también fue investigada e incluso su hermano cumplió prisión preventiva por pertenecer a una organización criminal. Boluarte hasta su destitución el 10 de octubre, enfrenta al menos 11 investigaciones por parte de la fiscalía.

Boluarte gobernó con un profundo rechazo de la población peruana: 93% del rechazo y entre los jóvenes de 18 y 24, cero por ciento de popularidad. ¿Cómo se puede establecer un gobierno con tal cuestionamiento? únicamente con autoritarismo, con un bloque en el poder que es el que realmente gobierna y que construye un modelo económico profundamente excluyente.

Si bien el modelo económico es resaltado como eso por la teoría económico ortodoxa a partir de variables macroeconómicas como una baja tasa de interés (4.5% en 2025), reservas internacionales por 87 mil millones de dólares, siendo uno de los que más ahorra en Nuestra América, una depreciación monetaria de apenas el 5% en los últimos 25 años y una inflación del 2.4% en 2025, contrasta con la economía social.

Aunque el presupuesto público se duplicó de 2014 a 2025 -como señala el economista Humberto Lobatón en un conversatorio del Observatorio Lawfare y del cual retomo los datos-, sólo el 20% está dirigido a inversión. En educación hay un rezago brutal y apenas se destina el 0.56% del presupuesto. En salud, 7 de cada 10 peruanos no tienen una cita médica. Además 73 de cada 100 peruanos no tienen agua segura y en lugar de reducirse en los últimos años, aumenta. En vivienda, 11 de cada 100 hogares, no tienen vivienda o es insalubre e incrementa.

Y para la clase trabajadora peruana la situación muestra las condiciones excluyentes: 42 de cada 100 mayores de 14 años está en condición de subempleo, 65

de cada 100 no cuenta con pensión y 71 de cada 100 trabajadores se encuentra en la informalidad según los datos recuperados por Lobatón (véase <https://goo.su/Ku7Us>).

En Perú la pobreza avanza: 28% de la población y en zonas rurales -los ríos profundos de Perú- llega a 40% y, 17% de la población es extremadamente pobre en un país en donde el 1% más rico concentra el 47% de la riqueza nacional.

A estas condiciones estructurales de la economía peruana, se agrega la crisis política y la expresión popular en contra del gobierno. Prácticamente en los 3 años lamentables de desgobierno de Boluarte -que la convierte en la presidenta con más tiempo en el cargo de los últimos 10 años, por lo menos- no hubo año en que el pueblo peruano no protestara. Y 2025 no fue la excepción. En marzo hubo una amplia convocatoria en la capital para demandar mayor seguridad y en contra del gobierno de Boluarte. En septiembre pasado, el sector transportista urbano protestó por mayores medidas de seguridad ante el aumento de delitos, entre ellos el de extorsión; este sector ya había protestado en febrero de 2025 por la misma demanda de seguridad. La denominada generación Z también convocó a protestar contra autoridades, la corrupción y el incremento de la inseguridad ciudadana.

Una de las demandas más profundas es contra la reforma al sistema de pensiones que extendió la edad de jubilación de 50 a 55 años y la prohibición del retiro parcial de fondos acumulados; así como la mejora salarial en un país profundamente desigual. Se suma el rechazo a la ley de amnistía, la cual beneficia a militares y policías responsables de crímenes de lesa humanidad durante el régimen de Fujimori quien gobernó Perú de 1990 a 2000 y mandó su renuncia por fax desde Japón.

Sin embargo, octubre fue el otoño de Boluarte. El 10 de octubre el Congreso la destituyó de su cargo por “permanente incapacidad moral”, aprobada por 118 votos. La mayoría de los votos provinieron de los mismos grupos parlamentarios que tres años atrás rompieron la democracia y el gobierno de Castillo, básicamente grupos conservadores vinculados al fujimorismo y Somos Perú. De este último partido proviene quien ahora ocupa de facto la presidencia de Perú. José Jeri gobernará hasta las nuevas elecciones que están ya convocadas para 2026. **Jeri es el séptimo presidente desde 2016 lo que muestra la creciente debilidad institucional peruana, pero también, el poder que tienen los grupos económicos en el congreso peruano que ponen y quitan presidentes a su antojo.**

Criminalización de la protesta y lawfare

Tras la designación de Jeri las protestas continuaron. El 16 de octubre las protestas lideradas por la denominada generación Z exigió la renuncia del nuevo presidente. Dichas manifestaciones culminaron con un muerto y cientos de heridos. Y fieles a su conservadurismo, el nuevo gabinete de Jeri no tardó en criminalizar las protestas y vincularlas al terrorismo, vieja forma de criminalización que es sumamente efectiva en Perú desde la época de Fujimori.

El Presidente del Consejo de Ministros (Primer Ministro), Ernesto Julio Álvarez, vinculó las protestas con el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA), actualmente desarticulada.

En este 2025 convulso peruano, también dio inicio el juicio oral contra Pedro Castillo, un caso de lawfare en América Latina. Se le imputan cargos de rebelión, abuso de autoridad y perturbación de tranquilidad pública por el intento de disolver el Congreso. Desde 2022 hasta 2025 no tuvo un debido proceso judicial y ahora la fiscalía pretende una condena de 34 años de cárcel y una reparación al Estado por 65 millones de soles. Pesa sobre Castillo un profundo racismo estructural peruano. Junto con Castillo también han sido acusados la ex ministra Bettsy Chávez, el ex primer ministro Aníbal Torres, el ex ministro del interior Willy Huerta, el general Manuel Lozada, el comandante Jesús Venero y el teniente Eder Infanzón, para quienes la fiscalía solicita penas de entre 15 y 25 años de prisión.

Destaca el caso de Bettsy Chávez quien fue excarcelada el 4 de septiembre después de 2 años y 2 meses en un proceso judicial arbitrario. El Tribunal Constitucional anuló la prisión preventiva tras varios periodos de huelga de hambre de Chávez, denuncias de malos tratos y tortura y aceptó el habeas corpus. A pesar de la medida la prensa corporativa peruana titularon en sus portadas una estrategia de desmoralización catalogándola como golpista y a los miembros de los tribunales como “traidores a la democracia”.

Al momento de escribir este texto (3 de noviembre), el nuevo gobierno de facto peruano, volvió a romper relaciones con México -las cuales ya estaban rotas por que México no reconoció al gobierno de Boluarte- por que denunció que Bettsy Chávez se encontraba en la embajada mexicana y había pedido asilo a México. Ante la confirmación de este hecho es importante recordar que el 5 de abril de 2024 la embajada mexicana fue allanada en Quito, Ecuador, por un caso de lawfare contra Jorge Glas, vicepresidente de Ecuador en el gobierno de Rafael Correa; grave

precedente que viola el derecho internacional, la Convención de Viena y la de Caracas de 1954 sobre el derecho al asilo.

En tanto, en el New York Times uno de los supuestos “expertos” en estudios latinoamericanos como Will Freeman apenas descubre que “No se necesita un dictador para acabar con una democracia” (<https://goo.su/cMOj58>).

ISRAEL COMETE GENOCIDIO EN LA FRANJA DE GAZA*

Vijay Prashad¹

El 7 de octubre de 2025 se cumplió el segundo aniversario del genocidio que Israel sigue perpetrando en Gaza. Las cifras sobre víctimas palestinas de la Organización Mundial de la Salud (OMS), actualizadas regularmente con datos del Ministerio de Salud palestino y agencias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), muestran que alrededor de 66.000 palestinxs han sido asesinadx en Gaza durante los últimos dos años: 30 de cada 1.000 personas que vivían allí (estas cifras, sin embargo, pueden ser demasiado bajas, ya que el ministerio ha admitido con frecuencia que no tiene capacidad para seguir el ritmo del flujo de muerte y desconoce cuántas personas están enterradas bajo las toneladas de escombros).

La agencia de la ONU para la infancia, UNICEF, que 50.000 niñxs palestinxs han sido asesinadx o heridxs. Como declaró Edouard Beigbeder, director regional de UNICEF para Medio Oriente y el Norte de África y veterano de 20 años en UNICEF:

Estos niños —vidas que nunca deberían reducirse a números— son ahora parte de una larga y desgarradora lista de horrores inimaginables: las graves violaciones contra la infancia, el bloqueo de la ayuda, el hambre, el desplazamiento forzado constante y la destrucción de hospitales, sistemas de agua, escuelas y hogares. En esencia, la destrucción de la vida misma en la Franja de Gaza.

La declaración de Beigbeder se basó en una evaluación de los hechos durante los últimos dos años. De hecho, el año anterior, el comisionado general de la Agencia de Naciones Unidas para la Población Refugiada de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA), Philippe Lazzarini, dijo que cada día diez niñxs perdían una o ambas piernas debido al bombardeo de Israel. Unos meses después, Lisa Doughten, de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH) de la ONU, declaró al Consejo de Seguridad de la ONU (CSNU) que “Gaza alberga la mayor cohorte de niños amputados en la historia moderna”. Estas historias recibieron poca o ninguna atención en los medios de comunicación convencionales.

* Instituto Tricontinental de Investigación Social Boletín 40 (2025).

¹ Periodista e historiador indio, autor de cuarenta libros

Investigación de la ONU sobre el Territorio Palestino Ocupado publicó un informe de 72 páginas colmado de datos que concluyó “con fundamentos razonables” que el gobierno israelí, sus altos funcionarios y el ejército habían cometido y continúan ejecutando actos (*actus reus*) de genocidio con la intención de consumir estos actos (*mens rea*). Este juicio es mucho más amplio que la de enero de 2025 de la Corte Internacional de Justicia sobre evidencia “plausible” de genocidio. La comisión está dirigida por Navi Pillay, ex jueza de la Corte Suprema de Sudáfrica y de la Corte Penal Internacional, quien se desempeñó como alta comisionada de la ONU para los derechos humanos de 2008 a 2014. Fue clara y directa tras la publicación del informe: **“La Comisión concluye que Israel es responsable de cometer genocidio en Gaza. Es evidente que existe una intención de destruir al pueblo palestino en Gaza mediante actos que cumplen los criterios establecidos en la Convención sobre el Genocidio”**.

No es necesario argumentar más el caso. Estas son las palabras más contundentes posibles.

A mediados de septiembre, visité los campamentos de refugiadxs palestinxs en Líbano, donde el estado de ánimo oscila entre el desaliento y la resiliencia. **Al menos cuatro generaciones de palestinxs viven en tres de los campamentos palestinos más grandes de Líbano:** Ain al-Hilweh, establecido en Saida en 1948 por el Comité Internacional de la Cruz Roja o CICR; Shatila, creado en Beirut en 1949, también por el CICR; y Mar Elías, constituido en Beirut en 1952 por la Congregación de San Elías.

1. La generación de la Nakba (Catástrofe), que llegó como niñxs o adultos jóvenes principalmente desde lo que ahora es el norte de Israel hacia Líbano en 1948.

2. La segunda generación de refugiadxs palestinxs, que fue la primera en nacer en los campamentos. Ellxs formaron el núcleo de la resistencia armada como fedayines [combatientes] a través de diversas organizaciones políticas palestinas nuevas como Fatah (fundada en 1957), la Organización para la Liberación de Palestina (fundada en 1964) y el Frente Popular para la Liberación de Palestina (fundado en 1967).

3. La tercera generación, nacida en las décadas de 1970 y 1980, que alcanzó la mayoría de edad durante la ocupación israelí del Líbano (1982-2000) y se forjó políticamente en la primera Intifada (1987-1993) y la segunda Intifada (2000-2005). Muchxs de ellxs se alejaron de las organizaciones de la generación anterior y se sumaron a la Yihad Islámica Palestina (fundada en 1981) y Hamas (fundada en 1987).

4. La cuarta generación, nacida en la década de 1990 y después, que creció en una época de oportunidades cada vez más escasas en los campamentos y con un sentimiento creciente de futilidad e ira.

Cuatro generaciones han vivido en estos campamentos, lejos de sus hogares en Palestina, desde 1948. Miran hacia el sur y se preguntan cuándo podrán ejercer su derecho al retorno, un derecho que fue garantizado en la resolución de la ONU en diciembre de 1948.

Ya sea en Cisjordania, Jordania o Líbano, la sensación de ira absoluta y desesperanza en los campamentos es abrumadora. Lxs palestinxs que viven allí observan las imágenes que llegan desde Gaza, la destrucción absoluta y el genocidio implacable. Sienten que no pueden hacer nada. El impulso de tomar las armas y luchar para defender al pueblo de Gaza es arrollador pero imposible de concretar. Se sienten provocadxs por lxs israelíes, que asesinan a sangre fría a niñxs palestinxs, llevando la ira al punto de ebullición. Algunxs de estxs jóvenes me llevaron aparte en Shatila y me mostraron un video viral de un profesor chino, el Dr. Yan Xuetong de la Universidad de Tsinghua, discutiendo con un representante militar israelí, el coronel Elad Shoshan, en el Foro Xiangshan en Beijing en septiembre de 2025.

Académico chino confronta a comandante israelí en septiembre de 2025

Cuando el coronel Shoshan intentó defender el genocidio, el Dr. Yan lo interrumpió y dijo “su gobierno no tiene legitimidad [ni] el derecho de decidir o definir qué es un hecho”. El Dr. Yan cortó los balbuceos de Shoshan sobre terrorismo con la declaración directa de que hay simplemente “demasiada propaganda”, y “nadie lo cree excepto unos pocos israelíes”. La ira del Dr. Yan agradó a lxs jóvenes palestinxs, quienes vieron sus propios sentimientos reflejados en sus palabras y convicción. No tienen tiempo para sutilezas. Quieren que la violencia termine y que Palestina sea libre.

Mientras tanto, en Midan al-Jundi al-Majhool [Plaza del Soldado Desconocido] de la Ciudad de Gaza, el sonido de la música flota en el aire. Ahmed Abu Amsha, profesor de música en el Conservatorio Nacional de Música Edward Said, quien ha sido desplazado al menos 12 veces durante el genocidio, reúne a lxs niñxs para formar un grupo llamado (Pájaros de Gaza Cantando). Rodeados por el sonido de los drones, toman su zumbido ambiental para construir sus propias armonías, un lienzo sonoro de guitarra y canto alrededor del dron.

Gaza Birds Singing interpreta *Sheel sheel ya Jamali* [Carga, carga, oh mi camello] al sonido de los drones en agosto de 2025.

Una de sus canciones más populares es *Sheel sheel ya Jamali* [Carga, carga, oh mi camello], un cántico palestino familiar:

Carga, carga, oh mi camello,

lleva la carga en el nombre de Dios.

La sangre del mártir, perfumada con cardamomo,

Oh noche, cede paso al amanecer.

Ay, ay del tirano,

El juicio de Dios caerá.

Ninguna sombra puede ocultar las estrellas de la noche—

Clamo por él.

Debemos derrocar al tirano

LAS ASIMETRÍAS DE LA DEUDA PÚBLICA

Armando Negrete*

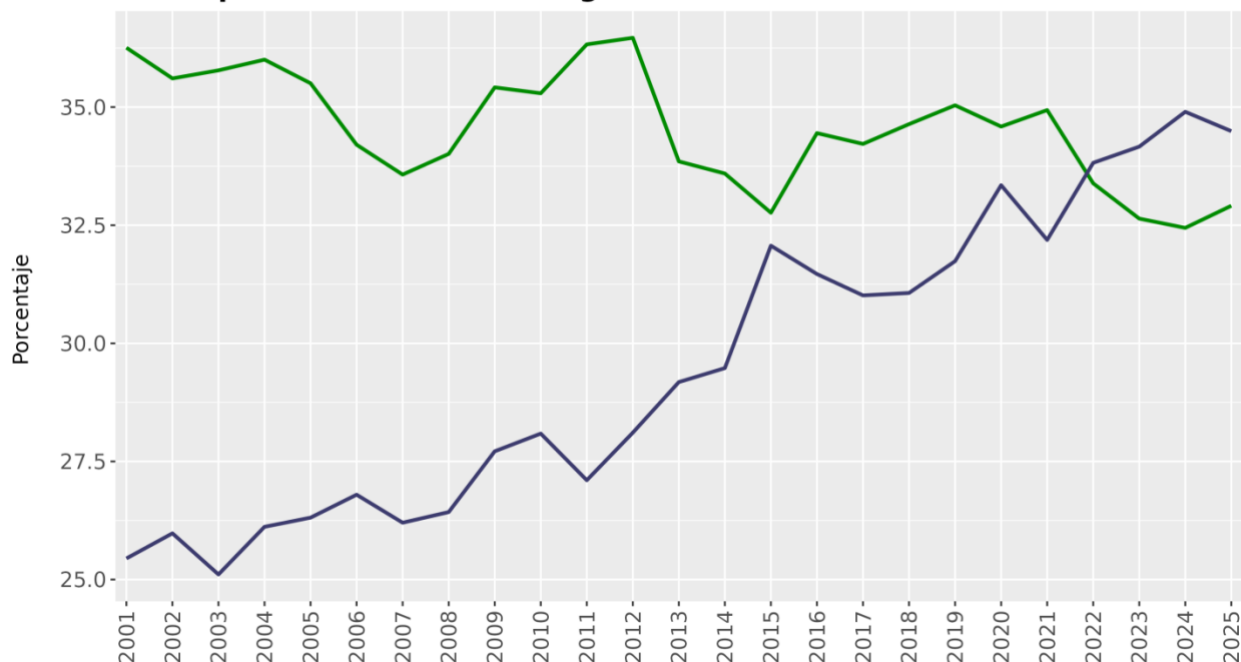
Las prácticas de emisión de deuda pública de los países centrales se han convertido en un mecanismo de absorción de recursos de la periferia y los criterios sobre la capacidad de endeudamiento han operado sobre severos sesgos normativos. De acuerdo a los últimos datos publicados por el *World Economic Outlook* del Fondo Monetario Internacional, el promedio de la proporción de la deuda pública sobre el PIB de los países del G7 alcanzó, para 2025, el 125.7%. Entre estos países destacan los niveles de endeudamiento de Japón, equivalente al 229%, e Italia, de 137%. **En términos agregados, el mayor monto de deuda acumulada lo mantiene Estados Unidos, con un estimado superior a \$38,269 mil millones de dólares.** Su ritmo de endeudamiento ha sostenido un crecimiento promedio anual de 7.9%, entre 2001 y 2025, y ha alcanzado una proporción del 125% de su PIB.

La distribución de la deuda global también muestra gran asimetría. **Las cinco economías más endeudadas acaparan más del 67.4% de la deuda global, y las 10 economías el 80.7%.** De esta proporción, 34.5% corresponde a la deuda de Estados Unidos, 16.8 a China y 8.8 a Japón. En términos relativos, hasta 2025, la deuda estadounidense es más grande que las de China, Japón, Reino Unido y Francia, juntas. Respecto a Nuestraamérica, esta deuda es 7.5 veces más grande que la del conjunto de América Latina y el Caribe, la cual equivale al 4.5% del total global. En nuestras economías, se estiman niveles promedio de endeudamiento sobre el PIB de 72.6%, significativamente menor que el promedio mundial, que alcanzó el 94.7%. Esto muestra el doble criterio sobre los equilibrios fiscales y los niveles de deuda pública aceptables entre las economías centrales y periféricas, y el cuestionable poder de la hegemonía monetaria del dólar.

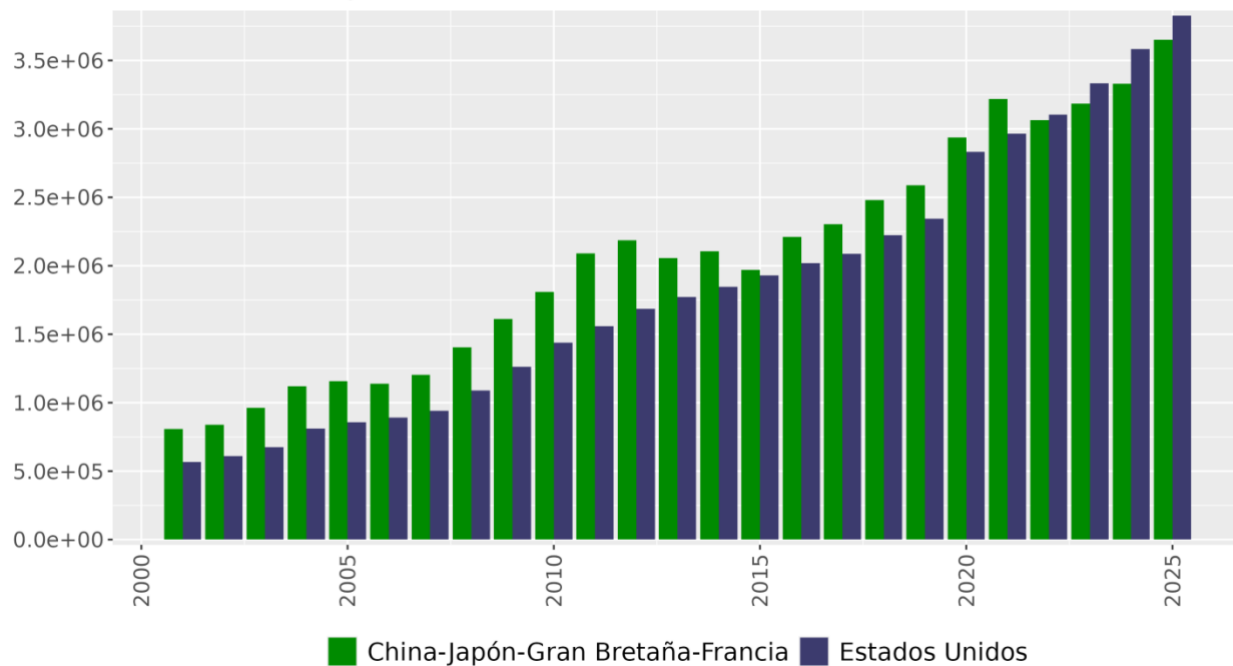
* México. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial, técnico académico, IIEC-UNAM.

Deuda pública acumulada

Participación sobre la deuda global



Total de deuda, millones de dólares



■ China-Japón-Gran Bretaña-Francia ■ Estados Unidos

Fuente: Elaboración propia con datos de <https://www.imf.org/external/datamapper>