

# Nuestra América XXI

## Desafíos y alternativas

# #85

Noviembre 2023

### PARTICIPAN EN ESTE NÚMERO

Craig Mokhiber  
Aníbal García Fernández  
R. Gonzalo Gosálvez Sologuren  
Claudio Katz  
Josefina Morales  
Ruth Robles

Boletín del  
Grupo de Trabajo  
Crisis y economía mundial



Nuestra América XXI : desafíos y alternativas #85 / Craig Mokhiber ... [et al.] ; coordinación general de Alejandro César López Bolaños ; Gabriela Roffinelli ; editado por Josefina Morales ... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2023.

Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-813-657-8

1. Energía. 2. Agricultura. 3. Elecciones. I. Mokhiber, Craig. II. López Bolaños, Alejandro César, coord. III. Roffinelli, Gabriela, coord. IV. Morales, Josefina, ed.

CDD 306.364

## PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL



### CLACSO

Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais

---

#### Colección Boletines de Grupos de Trabajo

Director de la colección - Pablo Vommaro

---

#### CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva

María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

---

#### Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory y Marcela Alemandi - Producción Editorial

---

#### Equipo

Natalia Gianatelli - Coordinadora

Cecilia Gofman, Marta Paredes, Rodolfo Gómez, Sofía Torres,

Teresa Arteaga y Ulises Rubinschik

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

#### CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina. Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

---

#### Coordinadores del Grupo de Trabajo

Adriana Gabriela Roffinelli Maya

Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas

Argentina

[gabyroff@gmail.com](mailto:gabyroff@gmail.com)

Alejandro César López Bolaños

Instituto de Investigaciones Económicas

Universidad Nacional Autónoma de México  
México

[alelopezu2@comunidad.unam.mx](mailto:alelopezu2@comunidad.unam.mx)

---

#### Equipo editorial

Josefina Morales

Gabriela Roffinelli

Julio Gambina

Aníbal García Fernández

Mateo Crossa





# Contenido

## CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

- 5** Carta de renuncia  
Craig Mokhiber
- 14** Energía y reposicionamiento  
estratégico de EE.UU.  
Aníbal García Fernández

## PAÍSES Y REGIONES

- 23** Bolivia  
Alternativas económicas  
viabiles y necesidad de unidad  
R. Gonzalo Gosalvez Sologuren
- 28** Argentina  
Los efectos imprevistos  
de un voto defensivo  
Claudio Katz

## TEMAS

- 40** Palestina  
Una herida en el  
corazón del mundo  
Josefina Morales
- 47** La producción agrícola  
y el ambiente  
Ruth Robles

## GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

- 56** Disputa BRICSPLUS / G7  
Aníbal García Fernández



# CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número 85 • Noviembre 2023



# Carta de renuncia

Craig Mokhiber\*

Esta será mi última comunicación oficial como Director de la Oficina de Nueva York de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH).

*Una vez más, somos testigos de un genocidio que se desarrolla ante nuestros ojos, y la Organización a la que servimos parece impotente para detenerlo.*

Le escribo en un momento de gran angustia para el mundo, incluidos muchos de nuestros colegas. Una vez más, somos testigos de un genocidio que se desarrolla ante nuestros ojos, y la Organización a la que servimos parece impotente para detenerlo. Como alguien que ha investigado los derechos humanos en Palestina desde la década de 1980, vivió en Gaza como asesor de derechos humanos de la ONU en la década de 1990 y llevó a cabo varias misiones de derechos humanos en el país antes y después de esos períodos, esta situación me afecta personalmente.

También fue en estas oficinas de la ONU donde trabajé durante los genocidios contra los tutsis, los musulmanes bosnios, los yazidíes y los rohinyás. En cada caso, a medida que se asentaba el polvo sobre los horrores perpetrados contra poblaciones civiles indefensas, se hizo dolorosamente evidente que habíamos fallado en nuestro deber de cumplir con los imperativos de prevenir atrocidades masivas, proteger a los vulnerables

\* Director de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Nueva York. Última comunicación oficial como Director de la Oficina de Nueva York de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) dirigida a Volker Türk, Alto Comisionado.

*En Gaza, hogares, escuelas, iglesias, mezquitas e instalaciones médicas están siendo atacados sin motivo y miles de civiles están siendo masacrados. En Cisjordania, incluida la Jerusalén ocupada, las viviendas son confiscadas y reasignadas únicamente en función de la raza. Además, los pogromos violentos perpetrados por los colonos van acompañados de unidades militares israelíes. En todo el país reina el apartheid. Este es un caso de genocidio de manual. (...) Lo que es más, los gobiernos de los Estados Unidos, el Reino Unido y gran parte de Europa son totalmente cómplices de este horrible asalto.*

y hacer que los perpetradores rindan cuentas. Lo mismo ha ocurrido con las sucesivas oleadas de asesinatos y persecución de palestinos a lo largo de la existencia de las Naciones Unidas.

Alto Comisionado, estamos fracasando una vez más.

Como abogado de derechos humanos con más de treinta años de experiencia en este campo, soy muy consciente de que el concepto de genocidio ha sido a menudo objeto de abusos políticos. Pero la actual matanza del pueblo palestino, arraigada en una ideología colonial etnonacionalista, una continuación de décadas de persecución y limpieza sistemáticas, basadas enteramente en su condición de árabes, y junto con declaraciones explícitas de intenciones por parte de los líderes del gobierno y el ejército israelíes, no deja lugar a dudas ni debates. En Gaza, hogares, escuelas, iglesias, mezquitas e instalaciones médicas están siendo atacados sin motivo y miles de civiles están siendo masacrados. En Cisjordania, incluida la Jerusalén ocupada, las viviendas son confiscadas y reasignadas únicamente en función de la raza. Además, los pogromos violentos perpetrados por los colonos van acompañados de unidades militares israelíes. En todo el país reina el apartheid. Este es un caso de genocidio de manual. El proyecto colonial europeo y etnonacionalista de colonización en Palestina ha entrado en su fase final, hacia la destrucción acelerada de los últimos vestigios de la vida palestina autóctona en Palestina. Lo que es más, los gobiernos de los Estados Unidos, el Reino Unido y gran parte de Europa son totalmente cómplices de este horrible asalto. Estos gobiernos no solo se niegan a cumplir con sus obligaciones de “garantizar el cumplimiento” de las Convenciones de Ginebra, sino que arman

*... están violando completamente el artículo 20 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, deshumanizando incesantemente a los palestinos para justificar el genocidio y difundiendo propaganda de guerra y llamamientos al odio nacional. declaraciones raciales o religiosas que constituyan incitación a la discriminación, la hostilidad y la violencia.*

*(...)*

*El poder protector del Consejo de Seguridad ha sido bloqueado una vez más por la intransigencia de los Estados Unidos, el Secretario General está siendo atacado por sus mezquinas protestas, y nuestros mecanismos de derechos humanos están siendo objeto de ataques calumniosos apoyados por una red organizada en línea que defiende la impunidad.*

activamente la ofensiva, brindan apoyo económico, inteligencia y encubren política y diplomáticamente las atrocidades de Israel.

De acuerdo con todo esto, los medios corporativos occidentales, cada vez más a instancias de los gobiernos, están violando completamente el artículo 20 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, deshumanizando incesantemente a los palestinos para justificar el genocidio y difundiendo propaganda de guerra y llamamientos al odio nacional. declaraciones raciales o religiosas que constituyan incitación a la discriminación, la hostilidad y la violencia. Las empresas de redes sociales con sede en Estados Unidos ahogan las voces de los activistas de derechos humanos mientras amplifican la propaganda pro-Israel. Los policías de Internet del lobby israelí y GONGOS acosan y difaman a los defensores de los derechos humanos, y las universidades y los empleadores occidentales colaboran con ellos para castigar a quienes se atreven a denunciar las atrocidades. A raíz de este genocidio, estos actores también tendrán que rendir cuentas, como fue el caso de Radio des Milles Collines en Ruanda.

En tales circunstancias, nuestra organización está más llamada que nunca a actuar de manera eficaz y basada en principios. Pero no estuvimos a la altura de ese desafío. El poder protector del Consejo de Seguridad ha sido bloqueado una vez más por la intransigencia de los Estados Unidos, el Secretario General está siendo atacado por sus mezquinas protestas, y nuestros mecanismos de derechos humanos están siendo objeto de ataques calumniosos apoyados por una red organizada en línea que defiende la impunidad.

Décadas de distracción por las promesas ilusorias y en gran medida decepcionantes de Oslo han distraído a la Organización de su deber esencial de proteger el derecho internacional, los derechos humanos y la propia Carta. El mantra de la “solución de dos Estados” se ha convertido en una broma abierta en los pasillos de las Naciones Unidas, tanto por su absoluta imposibilidad en la práctica como por su total fracaso a la hora de tener en cuenta los derechos humanos inalienables del pueblo palestino. El llamado “Cuarteto” no es más que una hoja de parra para la inacción y la sumisión a un statu quo brutal. La referencia (escrita por Estados Unidos) a “acuerdos entre las propias partes” (en lugar del derecho internacional) siempre ha sido un evidente juego de manos, destinado a fortalecer el poder de Israel contra los derechos de los palestinos ocupados y desposeídos.

Señor Alto Comisionado, me incorporé a esta Organización en el decenio de 1980 porque encontré una institución basada en principios y normas

*En las últimas décadas, importantes miembros de las Naciones Unidas han cedido ante el poder de Estados Unidos y el miedo al lobby israelí, abandonando estos principios y renunciando al propio derecho internacional. Hemos perdido mucho en este abandono, incluida nuestra propia credibilidad global.*

que estaban decididamente del lado de los derechos humanos, incluso en los casos en que los poderosos Estados Unidos, el Reino Unido y Europa no estaban de nuestro lado. Mientras mi propio gobierno, sus instituciones subsidiarias y gran parte de los medios de comunicación norteamericanos seguían apoyando o justificando el apartheid sudafricano, la opresión israelí y los escuadrones de la muerte centroamericanos, las Naciones Unidas defendían a los pueblos oprimidos de esos países. Teníamos el derecho internacional de nuestro lado. Teníamos los derechos humanos de nuestro lado. Teníamos los principios de nuestro lado. Nuestra autoridad estaba arraigada en nuestra integridad. Pero ese ya no es el caso.

En las últimas décadas, importantes miembros de las Naciones Unidas han cedido ante el poder de Estados Unidos y el miedo al lobby israelí, abandonando estos principios y renunciando al propio derecho internacional. Hemos

*Al conmemorar el 75° aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, haríamos bien en abandonar el manido mito de que la DUDH nació de las atrocidades que la precedieron, y admitir que nació al mismo tiempo que uno de los genocidios más atroces del siglo XX, el de la destrucción de Palestina.*

*(...)*

*Tenemos mucho que aprender de la postura de principios adoptada en los últimos días en ciudades de todo el mundo, donde millones de personas se manifiestan en contra del genocidio, incluso a riesgo de ser golpeadas y detenidas. Los palestinos y sus aliados, los activistas de derechos humanos de todas las tendencias, las organizaciones cristianas y musulmanas, y las voces judías progresistas que dicen “no en nuestro nombre”, están liderando el camino. Todo lo que tenemos que hacer es seguirlos.*

perdido mucho en este abandono, incluida nuestra propia credibilidad global. Pero es el pueblo palestino el que ha sufrido las mayores pérdidas a causa de nuestros fracasos. Irónicamente, la Declaración Universal de Derechos Humanos (DUDH) fue adoptada el mismo año en que se perpetró la Nakba contra el pueblo palestino.

Al conmemorar el 75° aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, haríamos bien en abandonar el manido mito de que la DUDH nació de las atrocidades que la precedieron, y admitir que nació al mismo tiempo que uno de los genocidios más atroces del siglo XX, el de la destrucción de Palestina. En cierto modo, los autores de la Declaración prometieron derechos humanos a todos, excepto al pueblo palestino. Tampoco olvidemos que las Naciones Unidas cometieron el pecado original de facilitar el despojo del pueblo palestino al ratificar el proyecto colonial europeo que se apoderó de tierras palestinas y las entregó a los colonos. Tenemos mucho por lo que disculparnos.

Pero el camino de la expiación es claro. Tenemos mucho que aprender de la postura de principios adoptada en los últimos días en ciudades de todo el mundo, donde millones de personas se manifiestan en contra del genocidio, incluso a riesgo de ser golpeadas y detenidas. Los palestinos y sus aliados, los activistas de derechos humanos de todas las tendencias, las organizaciones cristianas y musulmanas, y las voces judías progresistas que dicen “no en nuestro nombre”, están liderando el camino. Todo lo que tenemos que hacer es seguirlos.

Ayer, a pocas cuadras de aquí, la Grand Central Station de Nueva York fue completamente invadida por miles de defensores judíos de los derechos humanos, que se solidarizaron con el pueblo palestino y exigieron el fin de la tiranía israelí (muchos de los cuales corren el riesgo de ser arrestados). Al hacerlo, barrieron en un instante el argumento propagandístico de la hasbara israelí (y el viejo cliché del antisemitismo) de que Israel representa de alguna manera al pueblo judío. Este no es el caso. Y, como tal, Israel es el único responsable de sus crímenes. A este respecto, vale la pena repetir, a pesar de las calumnias del lobby israelí, que las críticas a las violaciones de los derechos humanos por parte de Israel no son antisemitas, como tampoco las críticas a las violaciones saudíes son islamóforas, las críticas a las violaciones de Myanmar son antibudistas o las críticas a las violaciones indias son antihindúes. Cuando buscan silenciarnos calumniándonos, en lugar de silenciarnos, debemos alzar la voz. Espero que esté de acuerdo, Sr. Alto Comisionado, en que esta es la esencia de decir la verdad al poder.

*Nuestra tarea, creo, es hacer oír nuestra voz, desde el Secretario General hasta el último recluta de la ONU y horizontalmente, en todo el sistema de la ONU, insistiendo en que los derechos humanos del pueblo palestino no se debatan, negocien o comprometan en ningún lugar bajo la bandera azul.*

Pero también encuentro esperanza en todos los miembros de las Naciones Unidas que, a pesar de las enormes presiones, se han negado a comprometer los principios de derechos humanos de la Organización. Nuestros relatores especiales independientes, comisiones de investigación y expertos de los órganos creados en virtud de tratados, así como la mayoría de nuestro personal, han seguido defendiendo los derechos humanos del pueblo palestino, incluso cuando otros miembros de las Naciones Unidas (incluso al más alto nivel) se han inclinado vergonzosamente ante los poderosos. En su calidad de guardián de las normas de derechos humanos, el ACNUDH tiene el deber especial de velar por ellas. Nuestra tarea, creo, es hacer oír nuestra voz, desde el Secretario General hasta el último recluta de la ONU y horizontalmente, en todo el sistema de la ONU, insistiendo en que los derechos humanos del pueblo palestino no se debatan, negocien o comprometan en ningún lugar bajo la bandera azul.

Entonces, ¿cómo sería una posición basada en las normas de la ONU? ¿En qué estaríamos trabajando si fuéramos fieles a nuestras exhortaciones retóricas sobre los derechos humanos y la igualdad para todos, la rendición de cuentas de los delincuentes, la reparación de las víctimas, la protección de los vulnerables y el empoderamiento de los titulares de derechos, todo ello en el marco del Estado de Derecho? La respuesta, creo, es simple: si tenemos la lucidez para ver más allá de las cortinas de humo propagandísticas que distorsionan la visión de justicia a la que hemos hecho un juramento, el coraje para abandonar el miedo y la deferencia a los Estados poderosos y la voluntad de levantar la bandera de los derechos humanos y la paz. Es cierto que se trata de un proyecto a largo plazo y de un camino empinado. Pero debemos empezar ahora, a menos que nos rindamos a un horror indescriptible. Veo diez puntos clave:

1. **Acción legítima:** En primer lugar, en las Naciones Unidas debemos abandonar el paradigma fallido (y en gran medida falaz) de Oslo, su ilusoria solución de dos Estados, su Cuarteto impotente y cómplice, y la subversión del derecho internacional a los dictados de sus supuestos méritos políticos. Nuestras posiciones deben basarse inequívocamente en los derechos humanos y en el derecho internacional.
2. **Una visión clara:** Debemos dejar de fingir que se trata simplemente de un conflicto territorial o religioso entre dos partes enfrentadas y admitir la realidad de la situación, que es que un Estado con un poder desproporcionado está colonizando, persiguiendo y despojando a una población indígena por su etnia.
3. **Un Estado único basado en los derechos humanos:** Debemos apoyar el establecimiento de un Estado único, democrático y laico en toda la Palestina histórica, con igualdad de derechos para cristianos, musulmanes y judíos, y, en consecuencia, el desmantelamiento del proyecto colonialista profundamente racista y el fin del apartheid en todo el territorio.
4. **Lucha contra el apartheid:** Debemos reorientar todos los

esfuerzos y recursos de la ONU a la lucha contra el apartheid, como hicimos con Sudáfrica en las décadas de 1970, 1980 y principios de la de 1990.

5. Retorno e indemnización: Debemos reafirmar e insistir en el derecho al retorno y a la plena indemnización para todos los palestinos y sus familias que viven actualmente en los territorios ocupados, el Líbano, Jordania, Siria y la diáspora en todo el mundo.
6. Verdad y justicia: Debemos exigir un proceso de justicia transicional, que aproveche al máximo las décadas de investigaciones, investigaciones e informes acumulados por la ONU, con el fin de documentar la verdad y garantizar la rendición de cuentas de todos los criminales, la compensación de todas las víctimas y la reparación de las injusticias documentadas.
7. Protección: Debemos insistir en el despliegue de una fuerza de protección de la ONU con recursos suficientes y un mandato firme para proteger a los civiles desde el río hasta el mar.
8. Desarme: Debemos abogar por la retirada y destrucción de los arsenales masivos de armas nucleares, químicas y biológicas de Israel, evitando así que el conflicto conduzca a la destrucción total de la región y, quién sabe, más allá.
9. Mediación: Debemos reconocer que Estados Unidos y otras potencias occidentales no son mediadores creíbles, sino partes en el conflicto, que son cómplices de Israel en la violación de los derechos palestinos, y debemos enfrentarlos como tales.
10. Solidaridad: debemos abrir nuestras puertas (y las de la Secretaría General) a las legiones de defensores de los derechos humanos palestinos, israelíes, judíos, musulmanes y cristianos que se solidarizan con el pueblo de Palestina y sus derechos, y poner fin al flujo incontrolado de grupos de presión israelíes a las oficinas de los líderes de la ONU, donde abogan por la continuación de la guerra, la persecución, el apartheid y la impunidad, al tiempo que denigran a nuestros defensores de los derechos humanos por su postura de principios sobre los derechos palestinos.

*Debemos trabajar por un alto el fuego inmediato y el fin del asedio de Gaza, oponernos a la limpieza étnica de Gaza, Jerusalén, Cisjordania (y otros lugares), documentar el ataque genocida contra Gaza, ayudar a proporcionar a los palestinos ayuda humanitaria masiva y reconstrucción, cuidar a nuestros colegas traumatizados y sus familias, y luchar con todas sus fuerzas para garantizar que el enfoque de las oficinas políticas de las Naciones Unidas se base en principios.*

Tardará años en llegar allí, y las potencias occidentales lucharán contra nosotros en cada paso del camino, por lo que tenemos que ser firmes. Debemos trabajar por un alto el fuego inmediato y el fin del asedio de Gaza, oponernos a la limpieza étnica de Gaza, Jerusalén, Cisjordania (y otros lugares), documentar el ataque genocida contra Gaza, ayudar a proporcionar a los palestinos ayuda humanitaria masiva y reconstrucción, cuidar a nuestros colegas traumatizados y sus familias, y luchar con todas sus fuerzas para garantizar que el enfoque de las oficinas políticas de las Naciones Unidas se base en principios.

El fracaso de las Naciones Unidas en Palestina hasta ahora no es razón para que nos demos por vencidos. Por el contrario, debería alentarnos a abandonar el paradigma del pasado que ha fracasado y a adoptar plenamente un curso de acción más basado en principios.

Como ACNUDH, unámonos con valentía y orgullo al movimiento contra el apartheid que está creciendo en todo el mundo, añadiendo nuestro logotipo a la bandera de la igualdad y los derechos humanos del pueblo palestino. El mundo está mirando. Todos tendremos que rendir cuentas de nuestra posición en este momento crucial de la historia. Pongámonos del lado de la justicia.

Gracias, Alto Comisionado Volker, por escuchar este último llamamiento de mi oficina. Dentro de unos días dejaré la Oficina por última vez, después de más de tres décadas de servicio. Pero no dude en ponerse en contacto conmigo si puedo ser útil en el futuro.

Le ruego acepte, señor Presidente, la expresión de mis distinguidos saludos.



# Energía y reposicionamiento estratégico de EE.UU.

Aníbal García Fernández\*

*Para EE.UU. la política de seguridad energética está engarzada con la política de seguridad nacional y, como destaca Rosio Vargas en varios de sus trabajos, la energía es uno de los elementos mediante el cual, la élite de poder estadounidense pretende revertir su declive hegemónico relativo.*

Para EE.UU. la política de seguridad energética está engarzada con la política de seguridad nacional y, como destaca Rosio Vargas en varios de sus trabajos, la energía es uno de los elementos mediante el cual, la élite de poder estadounidense pretende revertir su declive hegemónico relativo.

Destacamos una serie de hechos históricos que llevan a plantear que desde 2008-2010 EE.UU. ha realizado movimientos geoeconómicos y geopolíticos para controlar el flujo energético, principalmente petróleo y gas; controlar los mares y los puntos estratégicos por donde fluye el petróleo; sacar de la competencia a enemigos como Rusia, China, Venezuela e Irán, entre otros y, realizar una transición energética en la que el gas es fundamental para la electrificación.

\* México. Integrante de los Grupos de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial y Violencias en Centroamérica. Miembro del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG). Doctor en Estudios Latinoamericanos por la UNAM.

## **Aumento de la producción petrolera de EE.UU. tras la crisis de 2008**

*Tras la crisis económica de 2008 marcada por las contradicciones del proceso de reproducción del capital, EE.UU. aumentó sostenidamente su producción de gas y petróleo hasta 2022.*

Tras la crisis económica de 2008 marcada por las contradicciones del proceso de reproducción del capital, EE.UU. aumentó sostenidamente su producción de gas y petróleo hasta 2022. Este incremento fue posible debido en gran medida al *fracking*, tecnología de fracturamiento hidráulico altamente contaminante.

En 2008, EE.UU. producía el 8% del petróleo del mundo, para 2021 incrementó al 18% desplazando como principal productor a Arabia Saudita y Rusia que en ese año producían, cada uno, el 12%. Caso similar sucede con la producción de gas: EE.UU. producía en 2008 el 18%, Rusia el 20.1%, para 2021 produjo 23% frente al 17.4% de Rusia. Respecto a las reservas de petróleo y gas, EE.UU. no presenta esa situación, en 2021 tenía el 4% en petróleo y el 6.7% en gas. Rusia registraba el 6.2% en reservas de petróleo y 20% en gas en el mismo año según datos de BP. Por último, EE.UU. tiene, según el Global Oil Infrastructure Tracker (GOIT), la mayor infraestructura petrolera del mundo (27.2%) y la mayor cantidad de km. de gasoductos operando (30.8%).

Más allá del análisis energético y de infraestructura, hay otra serie de elementos en los cuales hay una continuidad en la política exterior estadounidense, que son indicativos de que hay una geopolítica imperialista del control energético en un cambio de paradigma energético estadounidense –en paralelo a las crisis entrecruzadas como las ha denominado Josefina Morales (NAXXI #46, agosto 2020)– en el que no deja ser el mayor consumidor de energía y ahora es el principal productor de petróleo y gas.

## Control marítimo, seguridad y energía

En algunas estrategias y hechos históricos a nivel internacional es visible una geopolítica energética imperial mediante una diplomacia de fuerza en la cual destacan la protección de océanos, el acercamiento a países con una posición estratégica, la promoción de golpes de Estado con guerras híbridas en aquellos países con recursos estratégicos. A continuación, se mencionan 16 de ellas.

*En algunas estrategias y hechos históricos a nivel internacional es visible una geopolítica energética imperial mediante una diplomacia de fuerza en la cual destacan la protección de océanos, el acercamiento a países con una posición estratégica, la promoción de golpes de Estado con guerras híbridas en aquellos países con recursos estratégicos.*

*Camino hacia la prosperidad de las Américas* (2008): estrategia emitida por EE.UU. en tiempos de Barack Obama que tiene políticas de apertura de mercados energéticos en el continente americano.

*Connecting the Americas 2022* (2012): es una estrategia de interconexión eléctrica en varias fases regionales: Mesoamérica, Colombia con Panamá; Área Andina; Cono Sur. Está engarzada con proyectos subregionales como el Plan Mesoamérica, la Alianza del Pacífico, entre otras, en las que se promueve el uso del gas para generación eléctrica. Pretende una interconexión en la cual el gas estadounidense tenga mercado. Con apoyo de la triada de la dependencia (BM-FMI-BID) promueven políticas de transición energética hacia la electrificación y mayor uso del gas como energía primaria.

*Guerras de colores en el norte de África y Siria* (desde 2011): Libia, Siria, Egipto, Túnez fueron países en los que se ensayó la guerra híbrida (véase a Andrew Korybko), que combinó estrategias de desinformación, apoyo a grupos opositores por la vía del financiamiento para el desarrollo y desestabilización. No sólo se eliminó a países productores de petróleo sino también pretendía establecer interconexiones de gasoductos hacia Europa.

*Promover la Reforma Energética en México* (2014): por la vía de la asistencia económica, la incidencia de *think tanks* como el Wilson Center, Atlantic Council, Brookings Institution, Council on Foreign Relations (CFR) que constantemente delinearón política pública y alto colaboracionismo de la clase política mexicana, lograron abrir el mercado energético mexicano, avanzar en la privatización de Petróleos Mexicanos (PEMEX) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE). El caso particular del CFR (<https://goo.su/yUcUSKu>) con el exembajador de Estados Unidos en México, Carlos Pascual, pone de manifiesto el nivel de incidencia en la política estadounidense hacia México en materia energética (<https://goo.su/xhlxUj2>).

*Apoyar golpe de Estado en Ucrania* (2014): por la vía del golpe blando y asistencia económica a varias organizaciones no gubernamentales, el objetivo fue debilitar a Rusia mediante el uso de fuerzas de derecha ucranianas, sin intervención directa de la OTAN en aquél entonces, pero sí con su apoyo (José Luis Rodríguez, NAXXI #78, abril 2023).

*Mantenimiento del bloqueo y Medidas Coercitivas Unilaterales (MCU) a Venezuela* (2015): Venezuela es el 5° país sancionado por EE. UU. según datos de la ONU, quien también promovió las denominadas *guarimbas*, apoyó a Juan Guaidó y a grupos opositores y junto con la OEA han desestabilizado constantemente al país; congeló activos en oro en bancos de Gran Bretaña y realizó un proceso de judicialización en contra de CITGO, filial de PDVSA en EE.UU. Se suma el apoyo a Guyana en el territorio del Esequibo, disputado con Venezuela y en donde se encuentran amplias reservas de petróleo.

*MCU contra Rusia* (2014-2023): las MUC contra Rusia apuntan a bloquear el petróleo y gas ruso del mercado europeo. Desde 2014 hay más de 12, 665 sanciones económicas; se impuso el congelamiento de activos rusos en bancos europeos.

*Promover el cambio de régimen en Brasil (2016):* tras los descubrimientos del presal, yacimiento de petróleo en Brasil, varios documentos de Wikileaks apuntan hacia el hecho de que detrás del impeachment en contra de Dilma estuvo el petróleo de esta zona. Se sumó después el lawfare en contra de Lula para impedir su candidatura, la política de compra-venta de infraestructura y la cancelación del proyecto brasileño de construcción de un submarino nuclear para proteger el presal.

*Cooperación EE.UU.- Australia (2016):* estrategia en materia de seguridad. Dicha cooperación apuntaba a mantener la libertad de navegación y sobrevuelo y otros usos legales en el Mar de China Meridional (<https://goo.su/ep3oezb>).

*Formalizar la estrategia Indo-Pacífico (2019-2022):* planteada por las administraciones de Donald Trump y Joe Biden con el objetivo de mantener el océano Indo Pacífico libre y abierto y la apertura de embajadas. Propone la disuasión a toda agresión militar a sus intereses y socios en la región mediante “capacidades, actividades militares, iniciativas industriales de Defensa” (<https://goo.su/tyazs>).

*Eliminación de subsidio a gasolinas y salida de la OPEP (2019):* tras el acuerdo con el FMI, en marzo de 2019 Christine Lagarde mencionó “Las autoridades ecuatorianas están implementando un amplio programa de reformas con el objetivo de modernizar la economía y allanar el camino para un crecimiento sólido, sostenido y equitativo. Las políticas del gobierno están destinadas a reforzar la posición fiscal y mejorar la competitividad”. En octubre de ese año, Lenin Moreno publicó el decreto 883 mediante el cual se eliminaron los subsidios a gasolinas con mayor demanda nacional. Dos días antes del “decretazo”, Ecuador anunció la salida de la OPEP argumentando razones de “sostenibilidad fiscal”.

*Golpe de Estado en Bolivia (2019):* varios análisis sobre el golpe apuntan al hecho de que detrás de éste, hubo el interés de EE.UU. y la UE de

controlar los yacimientos de litio bolivianos e impedir la asociación y cooperación con China (<https://goo.su/TDjUzt>).

*Estrategia EE.UU.-Caribe (2020)*: delineada bajo la administración Trump, tiene el objetivo de reforzar la presencia de EE.UU. en El Caribe en el ámbito energético y de seguridad y restarles importancia a las inversiones chinas en la región.

*Formalizar el AUKUS con Australia, Gran Bretaña (2021)*: continúa la política de seguridad con Australia y se complementa con la presencia de Gran Bretaña para la adquisición de submarinos nucleares para Australia.

*Estrategia de Protección Energética con Europa (2021)*: un año antes de la Guerra OTAN-Rusia en Ucrania, el gobierno de Biden emitió la estrategia en la cual se menciona que “Rusia utiliza sus oleoductos de exportación de energía para crear dependencias nacionales y regionales de los suministros energéticos rusos, aprovechando estas dependencias para expandir su influencia política, económica y militar, debilitar la seguridad europea y socavar la seguridad nacional y los intereses de política exterior de Estados Unidos” (<https://goo.su/Hl9gx>). En 2022 la guerra en Ucrania implicó en términos energéticos la salida de Rusia del mercado europeo, aumentando los costos de vida de la población, pero también derivó en un proceso gradual de desindustrialización y relocalización de la industria.

*Cooperación Atlántica (2023)*: 32 países atlánticos firmaron la declaratoria en la que se establece el compromiso de proteger un océano Atlántico “abierto, en el cual los Estados atlánticos no se vean afectados por injerencias, coerción ni acciones agresivas” (<https://goo.su/EELoKI>). Estrategia similar a la del Indo Pacífico.

## Geopolítica de los estrechos

En paralelo con los hechos históricos y estrategias mencionadas, es inevitable analizar la tendencia a la conformación de bloques geoeconómicos en el mundo. Dos bloques son los relevantes: G7 y BRICS. La reciente ampliación de los BRICS que sumaron a Argentina, Egipto, Irán, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Etiopía coloca a los BRICSplus como una potencia energética (véase la sección Gráficas y Estadísticas) que también se expande sobre espacios en disputa Indo-Pacífico-Atlántico (<https://www.celag.org/geopolitica-de-los-brics/>).

*... la expansión de los BRICS y las estrategias de acercamiento con algunos países por parte de EE.UU., así como las estrategias antes descritas, llevan a la pregunta ¿Está en curso la disputa por los principales estrechos del mundo?*

Por último, y como hipótesis, la expansión de los BRICS y las estrategias de acercamiento con algunos países por parte de EE.UU., así como las estrategias antes descritas, llevan a la pregunta ¿Está en curso la disputa por los principales estrechos del mundo? Al menos el estrecho de Ormuz, el estrecho de Malaca (disputado por India, China y recientemente por el AUKUS con miras al Mar Meridional de China), el Canal de Suez y el estrecho de Dardanelos y Bósforo (presionados por la guerra en Ucrania y ahora con el conflicto palestino-israelí), son los estrechos que tienen conflictos cercanos. Quedan el Cabo de Buena Esperanza (Sudáfrica), el estrecho de Dinamarca y el Canal de Panamá presionado por el colapso climático y la falta de agua, que puede dar impulso al Istmo de Tehuantepec como una vía alterna.

Un mapa publicado por la Agencia Estadounidense de Energía (<https://goo.su/Mo9sXA>) menciona que los estrechos de Malaca, Ormuz, Canal de Suez, Cabo de Buena Esperanza son los principales puntos por donde fluye petróleo y gas. Como se describió, EE.UU. ha avanzado poco a poco en el control de los mares, por donde viajan grandes volúmenes de petróleo y gas y no ha cesado en

reestructurar las cadenas de suministro, lo que podría alargar el declive estadounidense varias décadas más.

---

## BIBLIOGRAFÍA

Korybko, Andrew, 2018 [2015]. Guerra Híbrida. De las revoluciones de colores a los golpes, Sao Paulo, Expressao Popular.



# PAÍSES Y REGIONES

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número **85** • Noviembre 2023



# Bolivia

## Alternativas económicas viables y necesidad de unidad

R. Gonzalo Gosálvez Sologuren\*

*Bolivia, aunque existe vulnerabilidad como en todos los países, está enfrentando la crisis económica mundial y las dificultades de la economía nacional con cierta firmeza gracias a dos medidas estratégicas: la bolivianización y la soberanía alimentaria. Sin embargo, se ha manifestado un problema político muy serio para el MAS por la disputa por el liderazgo para la candidatura a la presidencia para las próximas elecciones en 2024 que puede ser también un riesgo para la unidad del bloque popular.*

Bolivia, aunque existe vulnerabilidad como en todos los países, está enfrentando la crisis económica mundial y las dificultades de la economía nacional con cierta firmeza gracias a dos medidas estratégicas: la bolivianización y la soberanía alimentaria. Sin embargo, se ha manifestado un problema político muy serio para el MAS por la disputa por el liderazgo para la candidatura a la presidencia para las próximas elecciones en 2024 que puede ser también un riesgo para la unidad del bloque popular.

### **Estamos sobre un polvorín**

Nos encontramos en la situación geopolítica mundial más inestable desde el final de la II Guerra mundial a mediados del siglo XX. Hechos múltiples como la guerra Rusia-Ucrania, golpes de estado y el

\* Bolivia. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial. Docente en la Universidad Pública de El Alto, Miembro de la Red Boliviana de Economía Política y de SEPLA.

rompimiento de lazos coloniales en África, el conflicto entre Armenia y Azerbaiyán, la expansión de la ultraderecha-fascismo como expresión de la radicalización del racismo, la xenofobia, los nacionalismos coloniales, la violencia, son señales de que estamos en el umbral de una posible III Guerra mundial.

Las expresiones de tal situación en la economía global son, principalmente, la inestabilidad monetaria mundial; la disminución del crecimiento económico o la dificultad de recuperación luego de la pandemia; la conformación de bloques económicos y regionales para el comercio; la colaboración económica e incluso militar; aumento de las divisas externas; inflación; dificultades en el comercio exterior; déficits fiscales; subida de los precios de los cereales y la energía; y otros.

En este contexto mundial y sus impactos, el análisis de la economía política está siendo utilizado por múltiples actores en la geopolítica mundial, por eso, es muy oportuno impulsar más aún el análisis de la economía política crítica desde el ángulo de los países periféricos y los sectores populares.

## **La economía boliviana**

El modelo de economía social comunitario productivo implementado en el gobierno del MAS con Evo Morales como presidente, ha conseguido logros importantes. Luego del golpe de 2019 con la recuperación de la democracia se inicia una nueva etapa de este modelo económico con Luis Arce como presidente obteniendo también logros importantes, aunque quizás, en condiciones diferentes por el impacto negativo dejado por el desastre económico provocado por la gestión del gobierno inconstitucional de Añez y por la pandemia.

Entre los logros en la nueva fase están: la estabilidad macroeconómica, enfrentar la subida de la demanda de divisas, mantener una inflación

muy baja y proyectar un crecimiento interesante en 2021 (6,1%) y en 2022 (3,48%), ambas cifras destacadas para la región.

A finales del 2022 la ultraderecha en Bolivia realizó un bloqueo de carreteras en Santa Cruz con la intención de desestabilizar el gobierno de Luis Arce y de afectar a la economía. Luego del fracaso de esa medida llegó una primera reducción por parte de las calificadoras Fitch Ratigs, Moody's y Standards & Poor's (dos veces), a eso, se suma la reducción de expectativas de crecimiento de solo 1,9 por parte del Banco Mundial para el 2023, aunque eso lo hacen siempre.

Estas medidas económicas de una oposición al gobierno popular muestran las intenciones y estrategias del norte y sus aliados locales que parecieran tener un trasfondo bastante político, ya que la justificación de las mismas menciona temas generales de la crisis mundial pero no menciona el crecimiento del sector financiero, la baja inflación, la estabilidad, etcétera.

En la coyuntura, se ha detenido la inflación mundial y la devaluación gracias a acciones de política monetaria como la Ley del oro, venta de divisas y otros, sin embargo, estas medidas tienen su fortaleza en la desdolarización implementada hace más de una década y que actualmente alcanza un 95% de los créditos en moneda nacional y 85% de los depósitos.

Por otra parte, la soberanía alimentaria también es una política muy importante porque frena la presión externa de los precios de los alimentos y articula la garantía de abastecimiento de alimentos en el mercado interno mediante cupos de exportación con la estabilidad de sus precios mediante, principalmente, la empresa estatal de alimentos.

Esta estrategia económica surgida del proyecto histórico de los sectores populares plasmada en la nueva Constitución articula la recuperación de los recursos naturales y la soberanía alimentaria mediante un modelo que tiene como base la soberanía nacional y económica. Es una experiencia muy rica en Bolivia que ha dislocado la forma de gobernar de

la oligarquía por 200 años, pero también es un logro relativo que puede tener mucha utilidad en América Latina mostrando la posibilidad de implementar políticas económicas alternativas y viables.

## **Situación política en Bolivia**

Esta soberanía económica ha sido resultado de un proyecto histórico construido por el bloque popular (una agenda política) elaborada a inicios del siglo XXI (Guerra del agua, Guerra del gas) que continuó inmediatamente como un triunfo electoral con la unidad de los sectores populares que se aglutinaron en torno al MAS.

*Actualmente, la disputa por el liderazgo político que se da al interior del MAS con dos dirigentes importantes o con otros buenos dirigentes que podrían postularse internamente, es necesaria e impone debates indispensables de posiciones políticas, programas y evaluación sobre acciones implementadas en los gobiernos respectivos.*

El triunfo en esta revolución no fue sencillo pues resistió y enfrentó el dominio de una oligarquía local ya que no es burguesía ni tiene carácter nacional, que utilizó todos los medios a su disposición para detener la revolución, sobre todo, con su alianza con el imperio estadounidense.

Uno de los elementos más importantes para esta gran victoria fue la capacidad de los distintos sectores sociales de articularse en un solo sujeto histórico y ser capaz de establecer su propio proyecto histórico para disputarle el poder político estatal a las élites históricas. Unirse en la resistencia, en la movilización, en la reflexión, en la definición de criterios, en un partido electoral, requiere de mucha energía social y todo eso va más allá de cualquier grupo o persona, es la unidad de un bloque histórico popular.

Actualmente, la disputa por el liderazgo político que se da al interior del MAS con dos dirigentes importantes o con otros buenos dirigentes que podrían postularse internamente, es necesaria e impone debates indispensables de posiciones políticas, programas y evaluación sobre acciones implementadas en los gobiernos respectivos.

*Se necesitan fortalecer mecanismos democráticos populares para solucionar este problema preservando la unidad del partido y la unidad del bloque popular para seguir impulsando ese proyecto histórico para profundizar el modelo económico en su tendencia popular en medio de un contexto en el que los pueblos en el mundo y en América Latina requieren mostrar que sus proyectos históricos son viables.*

Pero esta disputa será productiva si encuentra canales adecuados para fomentar un debate profundo y autocrítico que fortalezca al sujeto histórico en un proceso continuo. Si la disputa se enfrasca sin argumentos, contrapone a las distintas corrientes en pugnas sin debate político programático y amenaza con una división de fracciones en el MAS, debilitará las posibilidades de triunfo de los sectores populares y podría significar también el debilitamiento o riesgo de división del bloque popular.

Se necesitan fortalecer mecanismos democráticos populares para solucionar este problema preservando la unidad del partido y la unidad del bloque popular para seguir impulsando ese proyecto histórico para profundizar el modelo económico en su tendencia popular en medio de un contexto en el que los pueblos en el mundo y en América Latina requieren mostrar que sus proyectos históricos son viables.



# Argentina

## Los efectos imprevistos de un voto defensivo<sup>1</sup>

Claudio Katz\*

*El sorpresivo resultado de las elecciones afecta seriamente los planes diseñados por las clases dominantes para demoler las conquistas populares. El repunte de Massa, el estancamiento de Milei y el desplome de Bullrich alteran los proyectos de la derecha para debilitar los sindicatos, desarticular los movimientos sociales y criminalizar las protestas.*

El sorpresivo resultado de las elecciones afecta seriamente los planes diseñados por las clases dominantes para demoler las conquistas populares. El repunte de Massa, el estancamiento de Milei y el desplome de Bullrich alteran los proyectos de la derecha para debilitar los sindicatos, desarticular los movimientos sociales y criminalizar las protestas.

El oficialismo canalizó una reacción defensiva frente a esos peligros. Receptó el rechazo democrático a la rehabilitación de la dictadura, a la justificación del Terrorismo de Estado y a la denigración del movimiento feminista. Los votantes expresaron su decisión de sostener las jubilaciones y la educación pública, impedir la anulación de los planes sociales y evitar que la motosierra pulverice los salarios.

\* Argentina. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial. Investigador del CONICET, profesor de la UBA, miembro del EDI.

<sup>1</sup> Texto publicado originalmente en Jacobin, 26 de octubre de 2023, disponible en: <https://jacobinlat.com/2023/10/26/los-efectos-imprevistos-de-un-voto-defensivo/>

*Una oleada de sufragios socavó la confianza que exhibía la derecha en su inminente llegada al gobierno. El mismo freno que irrumpió en España, Chile, Brasil y Colombia despuntó en Argentina. Se activó la memoria, sonaron las alarmas y salieron a flote las reservas de la sociedad, frente a la desgracia mayúscula que auspician Milei y Bullrich.*

Una oleada de sufragios socavó la confianza que exhibía la derecha en su inminente llegada al gobierno. El mismo freno que irrumpió en España, Chile, Brasil y Colombia despuntó en Argentina. Se activó la memoria, sonaron las alarmas y salieron a flote las reservas de la sociedad, frente a la desgracia mayúscula que auspician Milei y Bullrich.

Gran parte de la población supo reconocer ese peligro, en el dramático escenario de empobrecimiento que convalida el gobierno actual. Esos sufragantes comprendieron que la derecha añadirá la pesadilla de la represión, a las mismas adversidades económicas. Esa respuesta electoral indica que la capacidad de resistencia de nuestro pueblo se mantiene intacta. El peronismo recuperó su caudal de votos frente al desplome sufrido en los comicios precedentes. Con su gran victoria la provincia de Buenos Aires, Kicillof aportó el principal sustento al triunfo de Massa.

La avalancha de Milei en la juventud quedó por el momento contenida. Mantuvo sus altos guarismos en segmentos amorfos de la nueva generación, pero no avanzó en los sectores más organizados. Los desplantes y la informalidad del libertario pierden atractivo y enfrentan la barrera del rechazo que construye la militancia popular.

## **El desconcierto de la derecha**

Los analistas convencionales minimizan lo ocurrido con superficialidades de todo tipo.<sup>2</sup> No pueden ocultar la paliza que demolió a Bullrich y acotó a Milei, pero atribuyen ese cachetazo al

2 Su exponente más patético es Joaquín Morales Solá <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-vencedor-menos-pensado-nid23102023/>. Pero también José del Río, Martín Rodríguez Yebra y Carlos Pagni, ese mismo día en la edición de *La Nación*.

comportamiento emocional de los sufragantes. Omiten que, si ese rasgo hubiera sido tan determinante, debería haber dominado también en las secuencias previas, que tuvieron desenlaces opuestos. La emocionalidad es presentada de hecho como una moneda al aire, que puede caer en cualquier dirección sin explicar nada.

Esas miradas ignoran que el elemento racional fue particularmente significativo en la última elección. Los votantes rechazaron a la derecha en los comicios decisivos de la tercera ronda, luego de coquetear con otras opciones en las elecciones provinciales e internas.

Los analistas más vulgares retomaron su despechado insulto al grueso de la población. Interpretaron el resultado electoral como una confirmación definitiva que Argentina es “un país de mierda”. Pero no registraron hasta qué punto ese repetido agravio contribuye a resucitar al oficialismo. Las mayorías populares conservan la autoestima nacional y rechazan la chocante denigración que fomentan numerosos comunicadores.

Para los escribas de *La Nación* el fracaso de la derecha fue gestado mediante la manipulación populista del Conurbano. Contrastan esa digitación con la libertad ciudadana que observan en la Ciudad de Buenos Aires. Pero el continuado liderazgo del mismo espacio político en esa localidad desmiente ese prejuicio. En los dos distritos subsisten lealtades de larga data y no existe ninguna razón para invalidar un caso, exaltando al otro. Es tan arbitrario asignar virtudes cívicas a la clase media, como identificar a los empobrecidos con la ignorancia política.

Los liberales también estiman que el oficialismo ganó con aparatos y despilfarro de recursos públicos. Pero olvidan que en las elecciones previas esos instrumentos dieron lugar a otro resultado. La misma inconsistencia se extiende a la evaluación de los candidatos. Explican el triunfo de Massa por su capacidad de engaño, ignorando que con las mismas virtudes de embustero ese veterano político afrontó incontables fracasos.

Otros comentaristas estiman que, esta vez, los punteros afinaron sus dispositivos para asegurar el control de las intendencias. Pero no registran cuán reducido fue el corte de boleta que suele acompañar esas prácticas. A los voceros del establishment les resulta simplemente incomprensible lo sucedido el domingo 22. Sus miradas excluyen el dato central, que fue la irrupción de una reacción democrática frente al peligro reaccionario.

Registran en cambio con más lucidez, que los votantes rechazaron el atropello social. Pero descalifican esa conducta, identificándola con el "facilismo" y la consiguiente negación de las ventajas del ajuste. Se indignan especialmente con la falta de mansedumbre del pueblo argentino frente a las agresiones de los poderosos.

*Gran parte del electorado resiste el agravamiento del deterioro social. Se acostumbró a sobrevivir con altísimas tasas de inflación, pero no acepta la penuria complementaria de la recesión. Entre aguantar la carestía y afrontar la pérdida del empleo, opta por la primera desgracia.*

Gran parte del electorado resiste el agravamiento del deterioro social. Se acostumbró a sobrevivir con altísimas tasas de inflación, pero no acepta la penuria complementaria de la recesión. Entre aguantar la carestía y afrontar la pérdida del empleo, opta por la primera desgracia.

Esa selección de adversidades se forjó en la experiencia con las administraciones derechistas, que suelen combinar todos los tormentos. Massa es sinónimo de inflación, pero Milei y Bullrich incluirían todos los agravantes complementarios. Por esa razón, gran parte de la población optó por un mal conocido, frente a la perspectiva de repetir las penurias afrontadas con Menem, De la Rúa y Macri.

Otra explicación corriente del resultado electoral destaca que el oficialismo lucró con la división de la oposición. Pero esa obviedad no aclara las razones de esa fractura. Omite que la misma derecha auspició su propia separación, al promover a Milei como divulgador del ajuste. Crearon un monstruo que cobró vida propia y terminó sepultando a Bullrich.

*En los hechos, en Argentina se repitió la misma reacción que condujo a la derrota de Bolsonaro, Camacho, Trump, Kast, Guaidó y Hernández. El freno propinado a la ultraderecha no es una peculiaridad nacional. Pero esas respuestas ni siquiera bordean el campo visual de los voceros del poder.*

Los voceros del poder también olvidan que esa división no fue una mera elección, sino el resultado de la decepción generada por Macri. Ese desengaño indujo al electorado a buscar un salvador ajeno a la "casta". La fractura de los opositores obedece más a la propia crisis de esa formación que a la astucia del oficialismo.

Finalmente, otros analistas explican la victoria de Massa por la apropiada contratación de asesores externos, que diseñaron su campaña mejorando el formato de varias experiencias latinoamericanas. Pero esos consultores no sobresalen actualmente por sus aciertos y nunca podrían haber construido un triunfo de la nada.

En los hechos, en Argentina se repitió la misma reacción que condujo a la derrota de Bolsonaro, Camacho, Trump, Kast, Guaidó y Hernández. El freno propinado a la ultraderecha no es una peculiaridad nacional. Pero esas respuestas ni siquiera bordean el campo visual de los voceros del poder.

## **El perfil de Massa**

El vencedor de la elección encabeza una vertiente conservadora del oficialismo, que promueve proyectos muy distintos al kirchnerismo. Transparentó esa impronta en una aparición al cierre de los comicios sin acompañantes, para subrayar su nuevo liderazgo. Massa anunció el "fin de la grieta" y reafirmó su convocatoria a un gobierno compartido con la oposición derechista. Resaltó los valores tradicionales, tranquilizó al establishment y en contrapunto con Kicillof eludió cualquier mención a Cristina.

Toda su trayectoria confirma esa tónica. Massa rompió primero con el kirchnerismo para converger con la derecha y apuntaló después el debut de Macri. Coincidió con la mano dura de Berni y silenció la represión de

su socio Morales en Jujuy. Mantiene estrechas relaciones con la embajada de Estados Unidos y enaltece a los escuálidos de Venezuela. En el debate presidencial sobresalió por su redoblado aval a los crímenes de Israel contra los palestinos.

Massa ha logrado enmascarar que es ministro de economía y que administra el empobrecimiento mayúsculo de la población. El índice de esa degradación ha empinado por encima del 40% y las devaluaciones acordadas con el FMI agravan la hoguera inflacionaria. Para recibir los créditos que los acreedores utilizan para pagarse a sí mismos, el ministro instaló la desventura de dos dígitos mensuales de carestía.

Las compensaciones que semanalmente anuncia para atenuar la pulverización de los ingresos populares son licuadas por la inflación. Ningún bono contrarresta las remarcaciones que consuman las grandes empresas con la complicidad del Palacio de Hacienda. Nadie respeta la formalidad de algún acuerdo de precios y la Secretaría de Comercio prescinde de todo control.

Massa aprovecha la tregua que concertó con el FMI hasta el fin del ciclo electoral, para contener la corrida cambiaria con improvisaciones diarias. Amenaza a los perejiles de las Casas de Cambio sin afectar las grandes operaciones de los bancos, negocia auxilios de yuanes para sostener las reservas en rojo y pospone cualquier decisión significativa hasta el desenlace de noviembre. Pero él mismo desconoce si podrá evitar un desbarranque, derivado de la alocada carrera que protagonizan la inflación con la devaluación.

El ministro-candidato promete a futuro lo que no hace ahora y asegura que todo cambiará cuando asuma la presidencia. Pero no explica por qué no anticipa ese venturoso futuro, desde su actual comando de la economía.

Los millones de sufragantes que optaron votarlo no ignoran la responsabilidad de Massa en el desastre económico. Viven en carne propia el

ajuste que instrumenta el ministro, pero también perciben que la derecha acentuaría el mismo torniquete con aditamentos represivos.

## Posturas ante el balotaje

Como la suma de los votos logrados por Milei, Bullrich y Schiaretti supera ampliamente los conseguidos por Massa, varios comentaristas consideran que el libertario tiene mayores chances de llegar a la Casa Rosada. Repetiría en ese caso lo ocurrido en la segunda vuelta de Ecuador y confirmaría que el éxito en una elección, no anticipa la victoria en la siguiente. Los virajes son la norma de todos los comicios recientes.

Pero es igualmente cierto que Massa emergió mejor parado que su rival de la última compulsión. Esa diferencia es visible en el ánimo imperante en ambas fuerzas y en la actitud de un ministro que ya se exhibe como mandatario.

Massa alineó a todo el justicialismo y negocia cargos con los gobernadores y la UCR. Con una tentadora oferta de designaciones fomenta la ruptura de *Cambiamos*. El mismo paquete le acercó a Schiaretti y a sus socios del Interior.

Por el contrario, Milei debe cicatrizar las heridas que introdujo en el PRO, negociando con personajes desprestigiados (Mauricio) y desmoralizados (Patricia). Afronta, además, una contradicción con la figura que ha construido. Ganó adhesión con posturas disruptivas, denuncias de la "casta" y propuestas delirantes. Pero ahora suplica el sostén de la derecha clásica, proponiendo los mismos contubernios que objetó a los gritos.

Esa abrupta conversión de león en gatito mimoso erosiona su credibilidad. El establishment y los medios de comunicación que promovieron su protagonismo se han distanciado de sus dislates.

El libertario tiene a su favor, el amplio bloque forjado desde el poder para desalojar al peronismo. Pero perdió la impunidad para decir cualquier

*Cualquier pronóstico del balotaje carece por ahora de consistencia. Los equívocos de los encuestadores compiten con el inesperado comportamiento de los sufragantes. Nadie imaginó el desemboque que tuvieron las tres rondas anteriores. Pero en cualquier caso lo importante no es el acierto en esa previsión, sino la adopción de una postura correcta frente a la segunda vuelta.*

cosa. Ya no causa tanta gracia sus propuestas de dolarizar, vender órganos, portar armas y romper con China. Los últimos disparates de su entorno (suspender relaciones con el Vaticano, denunciar improbables fraudes en los comicios, anular el sostén alimenticio de los padres separados) lo afectaron seriamente.

Cualquier pronóstico del balotaje carece por ahora de consistencia. Los equívocos de los encuestadores compiten con el inesperado comportamiento de los sufragantes. Nadie imaginó el desemboque que tuvieron las tres rondas anteriores. Pero en cualquier caso lo importante no es el acierto en esa previsión, sino la adopción de una postura correcta frente a la segunda vuelta.

Hemos anticipado nuestra actitud en varios pronunciamientos<sup>3</sup> y en un reciente debate.<sup>4</sup> Entendemos que la principal diferencia de Massa con Milei se ubica en el plano democrático. El libertario, proclama abiertamente que atacará las conquistas sociales criminalizando al movimiento popular. Por eso proponemos votar contra la derecha repitiendo la postura que adoptó el grueso de la izquierda frente a Bolsonaro, Kast y Hernández. También auspiciamos iniciativas de acción unitaria de la izquierda con vertientes del kirchnerismo crítico, para potenciar una campaña común.

En nuestra opinión, es erróneo equiparar a los candidatos derechistas con sus oponentes. La frustración de las expectativas populares con los gobiernos progresistas, no se asemeja a la represión que propicia la derecha. Pero ese voto contra el

<sup>3</sup> La izquierda frente a los peligros de octubre y noviembre, 31-8-2023, [www.lahaine.org/katz](http://www.lahaine.org/katz)

<sup>4</sup> La izquierda frente a las elecciones, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires 12-10-2023, <https://www.youtube.com/watch?v=3AFnRR5Mvrg>

enemigo principal (Milei), no implica ocultar los cuestionamientos a los padecimientos que genera el candidato alternativo (Massa).

Las distintas fuerzas del FIT aún no han fijado su postura frente al balotaje. En la elección obtuvieron resultados semejantes a las rondas anteriores, pero con la grata novedad de una nueva banca en el Congreso. Myriam Bregman quedó proyectada, además, como una figura de peso propio por su excelente participación en los debates presidenciales. Esa influencia no se tradujo en sufragios, pero podría alcanzar gran incidencia en el próximo período, si la izquierda amolda su estrategia al nuevo escenario. El balotaje será el primer test de ese desafío.

## Interrogantes del nuevo escenario

*Ha comenzado a despuntar un contexto político signado por varios cisnes negros, que modificaron el marco imaginado por las clases dominantes*

Ha comenzado a despuntar un contexto político signado por varios cisnes negros, que modificaron el marco imaginado por las clases dominantes. La primera sorpresa es la probable demolición de la principal coalición auspiciada por los poderosos, para manejar el próximo gobierno. La gran apuesta del establishment en torno a *Juntos por el Cambio* se encuentra al borde del naufragio. Sus principales figuras han quedado fuera de carrera y el detallado plan económico que elaboró la *Fundación Mediterránea* bajo el mando de Melconian, ha perdido centralidad.

El segundo dato sorpresivo es la posibilidad de un nuevo gobierno peronista. Esa alternativa estaba totalmente descartada en los escenarios entrevistados por los magnates. Nadie imaginaba que la desastrosa gestión Alberto Fernández podría ser coronada con un sucesor del mismo palo. Si esa continuidad se confirma, los dueños de la Argentina volverán a evaluar fórmulas de convivencia con el justicialismo. Esas opciones deberán incluir la revisión de su máxima aspiración, que es doblegar a las mayorías populares modificando las relaciones sociales de fuerza.

El nuevo Congreso procesará el cambio de escenario. Se ha tornado más incierta la expectativa derechista de alterar drásticamente la composición del Parlamento, para introducir un vertiginoso paquete de ajuste. Una nueva bancada libertaria ingresará al recinto, pero *Juntos por el Cambio* perdió legisladores y el oficialismo conservó las principales minorías. Nadie tendrá quorum propio y tambalea la gestación de un ámbito totalmente afín, a los atropellos que propician los ajustadores.

Las especulaciones que circulan en torno a las tensiones que opondrán a Massa con el kirchnerismo son prematuras. La sólida votación de Kicillof introduce un dato ordenador de las pulseadas dentro del peronismo. Cristina logró instalar su bastión en la provincia de Buenos Aires y Massa deberá reevaluar sus pasos.

Esta misma complejidad se extiende a la batalla social contra el ajuste. Es indudable que esa resistencia es el único camino para defender los derechos de los desposeídos, cualquiera sea el próximo presidente. En el caso de Milei la frontalidad del choque estaría a la vista, pero con Massa podría incluir una mayor variedad de rumbos.

En su gestión más reciente, el ministro ha combinado el ajuste inflacionario con la demagogia electoral, adoptando medidas para todos los gustos. Apuntaló nuevos privilegios para los grupos dominantes, con un "dólar-Vaca Muerta" muy semejante al concedido a los sojeros. También anunció un blanqueo impositivo más favorable a los evasores que el consumado por Macri. El ministro recurrió además a un festival de emisión sin respaldo, para llegar a noviembre sosteniendo el consumo en medio de la carestía.

En esa ensalada se han colado varios logros para los asalariados, como la reducción del impuesto a las ganancias por una ley del Congreso. También quedó habilitado el tratamiento de la reducción de la jornada laboral. Esa iniciativa es resistida por los lobbies del gran capital y promovida por los sindicatos y la izquierda.

La apertura de esa discusión ha sido factible con Massa, pero resultaría impensable con Milei. El mismo contraste se verifica con la propuesta de financiar el otorgamiento de un bono a los trabajadores informales, mediante un pago extraordinario de los grandes contribuyentes.

En esas medidas se verifica la complejidad del nuevo contexto. La lucha social tiende a quedar más entrelazada con las tensiones políticas. Afrontar con inteligencia este escenario es el gran desafío de la militancia.

# TEMAS

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número **85** · Noviembre 2023



# Palestina

## Una herida en el corazón del mundo<sup>1</sup>

Josefina Morales\*

De uno de los grandes poetas palestinos, Mahmud Darwish, poeta de la resistencia y de la vida, de la presencia y de la ausencia, recuerdo algunos versos, que pueden no ser precisos: *Palestinos tus ojos/ palestino tu rostro/ palestinos tu nacimiento y tu muerte.*

De la historia reciente tenemos en la memoria la resolución 181 de la ONU aprobada después de la segunda guerra mundial, hace 75 años, el 29 de noviembre de 1947, conocida como el Plan de partición de Palestina, en la que se recomendaba la creación de dos Estados, uno árabe y otro judío, con Jerusalén bajo administración internacional, adjudicando a Israel más de la mitad del territorio palestino (55%). El territorio palestino tenía un pueblo que ahí vivía, mujeres, hombres, niños y ancianos y fueron expulsados entre 750 000 y 800 000 palestinos, sufriendo la Gran Catástrofe, la Nakba, refugiándose en lo que quedaba de la Palestina histórica en Cisjordania, Gaza y Jerusalén. Israel, si bien había iniciado con el sionismo colonialista una incipiente ocupación del territorio palestino a principios del siglo XX, en 1922 había 84 000 judíos, va a formarse a

\* México. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial. Investigadora del IIEc-UNAM.

<sup>1</sup> Esta nota recoge fragmentos de mis participaciones y notas semanales en A Barlovento Informa del 12 y 19 de octubre de 2023, programa en la ciudad de México transmitido en YouTube.

*Destacan en esa historia la Guerra de los seis días en 1967, la Guerra del Yon Kipur en 1973, la Intifada Palestina en 1987 y los Acuerdos de Oslo firmados en 1994 por la OLP con Yaser Arafat y el primer ministro israelí Isaac Rabin que llevarían a la creación de un Estado Palestino que no se respetaron. Prosiguió la ofensiva israelí cada vez más dominada por movimientos y partidos ultraderechistas militaristas y fundamentalistas religiosos mientras en la resistencia palestina se consolidaba el movimiento radicalizado de Hamas en el que no participa la mayoría del pueblo palestino.*

*Fidel Castro en su intervención en la Asamblea General de la ONU del 11 de octubre de 1979 señalaba que “para los países no alineados la cuestión de Palestina es la médula del problema del oriente medio. La base de la paz justa en la región comienza por la retirada total e incondicional de Israel de todos los territorios árabes ocupados y supone para el pueblo palestino la devolución de todos sus territorios ocupados y la recuperación de sus derechos nacionales, inalienables, incluido el derecho del retorno a su patria, a la libre determinación y al establecimiento de un Estado Independiente en Palestina de conformidad con la Resolución 3236 [22 de noviembre de 1974] de la Asamblea General [...]*

partir de la creación unilateral en 1948 del Estado de Israel y en las siguientes décadas con migraciones sucesivas, permanentes, invasiones sobre las tierras palestinas bajo el amparo del imperialismo estadounidense, con violencia, guerra permanente.

Destacan en esa historia la Guerra de los seis días en 1967, la Guerra del Yon Kipur en 1973, la Intifada Palestina en 1987 y los Acuerdos de Oslo firmados en 1994 por la OLP con Yaser Arafat y el primer ministro israelí Isaac Rabin que llevarían a la creación de un Estado Palestino que no se respetaron. Prosiguió la ofensiva israelí cada vez más dominada por movimientos y partidos ultraderechistas militaristas y fundamentalistas religiosos mientras en la resistencia palestina se consolidaba el movimiento radicalizado de Hamas en el que no participa la mayoría del pueblo palestino.

Fidel Castro en su intervención en la Asamblea General de la ONU del 11 de octubre de 1979 señalaba que “para los países no alineados la cuestión de Palestina es la médula del problema del oriente medio. La base de la paz justa en la región comienza por la retirada total e incondicional de Israel de todos los territorios árabes ocupados y

supone para el pueblo palestino la devolución de todos sus territorios ocupados y la recuperación de sus derechos nacionales, inalienables, incluido el derecho del retorno a su patria, a la libre determinación y al establecimiento de un Estado Independiente en Palestina de conformidad con la Resolución 3236 [22 de noviembre de 1974] de la Asamblea General [...] Como dije en mi discurso a la sexta cumbre no somos fanáticos, el movimiento revolucionario se educó siempre en el odio a la discriminación racial y los progromes de cualquier tipo y desde el fondo de nuestras almas repudiamos con todas nuestras fuerzas la despiadada persecución y el genocidio que en su tiempo desató el nazismo contra el pueblo hebreo pero no puedo recordar nada más parecido en nuestra historia contemporánea que el desalojo, persecución y genocidio que hoy realizan el imperialismo y el sionismo contra el pueblo palestino despojados de sus tierras, expulsados de su propia patria, dispersados por el mundo, perseguidos y asesinados. los heroicos palestinos constituyen un ejemplo impresionante de abnegación y patriotismo y son el símbolo vivo del crimen más grande de nuestra época”.

*Albert Einstein, después de la matanza de palestinos de Deir Yassin, ejecutada por los grupos terroristas Irgun y Ster que asesinaron a cientos de palestinos escribió: “Cuando una catástrofe real y final caiga sobre nosotros en Palestina el primer responsable por ésta serán los británicos y el segundo responsable por ella, las organizaciones terroristas surgidas desde nuestras propias filas. No me gustaría ver a nadie asociado con esta gente criminal y engañadora.” (Portales, 2023)*

Albert Einstein, después de la matanza de palestinos de Deir Yassin, ejecutada por los grupos terroristas Irgun y Ster que asesinaron a cientos de palestinos escribió: “Cuando una catástrofe real y final caiga sobre nosotros en Palestina el primer responsable por ésta serán los británicos y el segundo responsable por ella, las organizaciones terroristas surgidas desde nuestras propias filas. No me gustaría ver a nadie asociado con esta gente criminal y engañadora.” (Portales, 2023)

## Israel-Estados Unidos: el imperialismo genocida

Conocemos la historia imperialista de Estados Unidos sostenida militar, política e ideológicamente. La formación histórica de ese país se realizó con invasión de territorios, “compras”, anexiones: el mejor ejemplo nuestro país, México, a quién robaron la mitad del territorio en el siglo XIX.

Estados Unidos ha apoyado a Israel financiera y militarmente desde su formación al invadir los territorios palestinos en 1948 y en su trayectoria anexionista desde entonces, desde hace 75 años, como dijo Michel Moore, para que Israel sea “nuestra base personal de operaciones para ‘proteger’ nuestros ‘intereses en Medio Oriente”. Desde la Segunda Guerra Mundial, Israel es el mayor receptor general de ayuda exterior estadounidense, que se ha destinado, mayoritariamente a la compra de equipo militar de ese país.

*Desde la Segunda Guerra Mundial, Israel es el mayor receptor general de ayuda exterior estadounidense, que se ha destinado, mayoritariamente a la compra de equipo militar de ese país.*

Obama firmó un acuerdo en 2016 para otorgar a Israel 38.000 millones de dólares en ayuda militar durante la década 2018-2028, cada año 3 800 millones. Gran parte de ese dinero, si no es que todo, se utiliza para la compra de armamento estadounidense. Negocio redondo para la industria militar, para los señores de la industria y del pentágono. Más dinero extra para el asentamiento de judíos que emigran a ese país, asentamientos en tierras palestinas. En 2007 se estimaba que Israel era el sexto país del mundo con armas nucleares.

En los últimos días de octubre de este año, Estados Unidos envía a Israel defensa aérea, municiones, inteligencia, vigilancia y reconocimiento, refuerza su presencia militar. Israel para Estados Unidos es su socio vital en la región. Ha enviado dos portaviones y ha desplegado buques de guerra y aeronaves, cuyos nombres de expresidentes estadounidenses dejan constancia del sempiterno militarismo

*La guerra imperialista israelí sobre el pueblo palestino va del genocidio militar al campo diplomático y al mediático profundizando fanatismos que llevan a crímenes inadmisibles de fanatizados individuos.*

*La construcción anunciada de Israel de muros interminables de piedra, cemento, tecnología avanzada hasta la inteligencia artificial busca acorralar en Gaza a millones de palestinos para llevarlos a la muerte, olvidan el cerco del que fueron víctimas sus abuelos por los nazis en el Ghetto de Varsovia en 1940 y deshumanizan y animalizan al otro como lo hizo Goebbels en 1939 en el ghetto de Lodz al decir "Estos no son hombres, son animales". Crueldad, tortura sin nombre que hay que nombrar y condenar.*

estadounidense: Gerald Ford, Dwight Eisenhower, el Carter Hall...

La guerra imperialista israelí sobre el pueblo palestino va del genocidio militar al campo diplomático y al mediático profundizando fanatismos que llevan a crímenes inadmisibles de fanatizados individuos. En la segunda semana de octubre un policía israelí estranguló a un niño palestino en Jerusalén durante la protesta frente a la embajada estadounidense. El 15 de octubre, un hombre septuagenario asesinó en Chicago a un niño musulmán y dejó muy mal herida a su madre.

Hay que tener presente que Israel es un país altamente militarizado y es el único país de medio oriente que tiene bombas y armas nucleares. La bomba nuclear la tiene desde los años sesenta. Hoy, frente a los ataques inesperados de Hamas a varias ciudades de ese país sin previsión del considerado el mejor sistema internacional de seguridad, la reacción del Estado Israelí ataca hasta el genocidio. La condena a esos ataques de Hamas es internacional y la mayoría, sin embargo, ignora, calla, lo que la provocó. Y hay que condenarla, sí, y también llamar a la búsqueda de acuerdos que garanticen la existencia pacífica del Estado Israelita y del Estado Palestino.

## **La genocida ofensiva israelí contra el pueblo palestino**

La construcción anunciada de Israel de muros interminables de piedra, cemento, tecnología avanzada hasta la inteligencia artificial busca acorralar en Gaza a millones de palestinos para llevarlos a la muerte,

olvidan el cerco del que fueron víctimas sus abuelos por los nazis en el Ghetto de Varsovia en 1940 y deshumanizan y animalizan al otro como lo hizo Goebbels en 1939 en el ghetto de Lodtz al decir “Estos no son hombres, son animales”. Crueldad, tortura sin nombre que hay que nombrar y condenar.

El martes 16 de octubre, Israel bombardeó un hospital en Gaza y asesinó a 500 personas, hombres, mujeres, niños. Utilizó fósforo blanco y amenaza con un cierre total de la zona donde viven millones de palestinos para cercarlos a muerte, para impedir la llegada de alimentos, agua, medicinas, gasolina. En los últimos quince días, del mes de octubre Israel arrojó por lo menos 6 mil bombas sobre Gaza, señaló Rashid Khalidi, profesor de la Universidad de Columbia. El 17 de octubre el ejército israelí asesina a dos niños palestinos en Ramala, Cisjordania... Hacia principios de noviembre se habían registrado cerca de 9 000 asesinatos de palestinos, la mitad mujeres y niños. También habían destruido hospitales, matado a periodistas y cercado criminal, genocidamente, al pueblo palestino, quitando el agua, la electricidad, alimentos, la vida.

## **Repudio y condena mundial al genocidio israelí contra el pueblo palestino**

En plazas y calles de importantes ciudades de Estados Unidos, de Europa, de los países árabes y de América Latina se manifiestan millones de personas contra Israel y los Estados Unidos y sus embajadas son resguardadas policíaca y militarmente. Más de dos mil artistas judíos llamaron a un alto al fuego y condenaron la violencia y la violación del derecho internacional y otros cien firmaron una declaración “Artistas contra el apartheid”. Hasta el presidente de la ONU, António Guterres, afirmó que los ataques a Hamás “no vienen de la nada” sino detrás de 56 años de ocupación asfixiante.<sup>2</sup>

2 Declaraciones del 24 de octubre de 2023.

En el mismo Israel hay protestas que son reprimidas brutalmente. Mientras el gobierno de Estados Unidos prohíbe hablar del “cese al fuego” y el de Francia reprime manifestaciones. Crímenes de guerra del gobierno israelí que deben ser juzgados por la Corte Penal Internacional de la Haya. El presente y la historia los condena.

---

## BIBLIOGRAFÍA

Felipe Portales (2023) “Autodestrucción moral de Israel”. Pressenza, International Press Agency, 1 de noviembre.

---



# La producción agrícola y el ambiente

Ruth Robles\*

*Los últimos años del siglo XXI han anunciado un periodo difícil para la humanidad; diversos riesgos que parecían haberse superado se han hecho más palpables. World Economic Forum menciona que uno de ellos es la crisis de suministro de alimentos*

Los últimos años del siglo XXI han anunciado un periodo difícil para la humanidad; diversos riesgos que parecían haberse superado se han hecho más palpables. World Economic Forum menciona que uno de ellos es la crisis de suministro de alimentos (<https://goo.su/lBY5Ndb>). Una crisis en la que impactan una diversidad de elementos sociales económicos y ecológicos dentro de los cuales se encuentran la continua degradación de los recursos naturales por parte de la agricultura. Una actividad que ha transitado por grandes cambios. Uno de los más relevantes comenzó en la década de los cuarenta, cuando se adoptó el paradigma tecnológico de la modernización capitalista mejor conocido como “Revolución Verde”, el cual se identifica por desarrollar una agricultura industrial intensiva sobre monocultivos a los que se les suministra grandes cantidades de insumos como semillas, fertilizantes, plaguicidas, maquinaria agrícola y agua, así como, créditos para el financiamiento de las operaciones (<https://goo.su/e1JzMVu>; p. 9).

En la actualidad, la agricultura, al igual que otras actividades productivas, está siendo modernizada por un conjunto de tecnologías mejor conocidas como Industria 4.0, dentro

\* México. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial. Docente de la Universidad Autónoma de Zacatecas.

de las cuales se encuentran los sistemas de geoposicionamiento global por satélite, los sistemas de información geográfica y muchas otras. La intención es digitalizar los procesos agrícolas. Estos cambios tecnológicos están dando lugar a lo que se conoce como Agricultura de Precisión (AP).<sup>4</sup> La CEPAL afirma que ésta es una actividad que trae consigo grandes beneficios pero también supone riesgos como el incremento de las desigualdades sociales dentro de las comunidades rurales y la exclusión de quienes no logran incorporarlas; cambios en los roles de los actores y la manera como se relacionan; y el desplazamiento de los trabajadores por la automatización de diversas actividades (<https://goo.su/eXLzjI>).

Pese a estos grandes avances tecnológicos, los impactos ambientales que la agricultura ejerce sobre el ambiente continúan aumentando. Muchos de los cuales no han sido investigados en profundidad. El presente artículo aborda de una manera muy resumida algunos impactos importantes de la actividad agrícola en el ambiente.

El cuadro 1 muestra un panorama de ellos atendiendo al factor donde ejercen su mayor influencia.

4 “Precision Agriculture is a management strategy that gathers, processes and analyzes temporal, spatial and individual data and combines it with other information to support management decisions according to estimated variability for improved resource use efficiency, productivity, quality, profitability and sustainability of agricultural production” (ISPA, 2021).

**Cuadro 1. Principales impactos de la agricultura en el ambiente**

Factor	Impacto
Suelo y subsuelo	Pérdida de la cubierta forestal Erosión eólica Erosión hídrica Estrés hídrico Pérdida de nutrientes Pérdida de las funciones del suelo Contaminación por sales Contaminación por plaguicidas Contaminación con micro y nano plásticos
Agua	Contaminación de aguas subterráneas y superficiales por fertilizantes Contaminación de aguas subterráneas y superficiales por plaguicidas Contaminación con micro y nano plásticos
Atmósfera	Alteración del clima por la emisión de gases GEI y con ello, la modificación de diversos fenómenos Incendios
Seres vivos	Afectación y extinción de seres vivos Contaminación por el uso de productos transgénicos

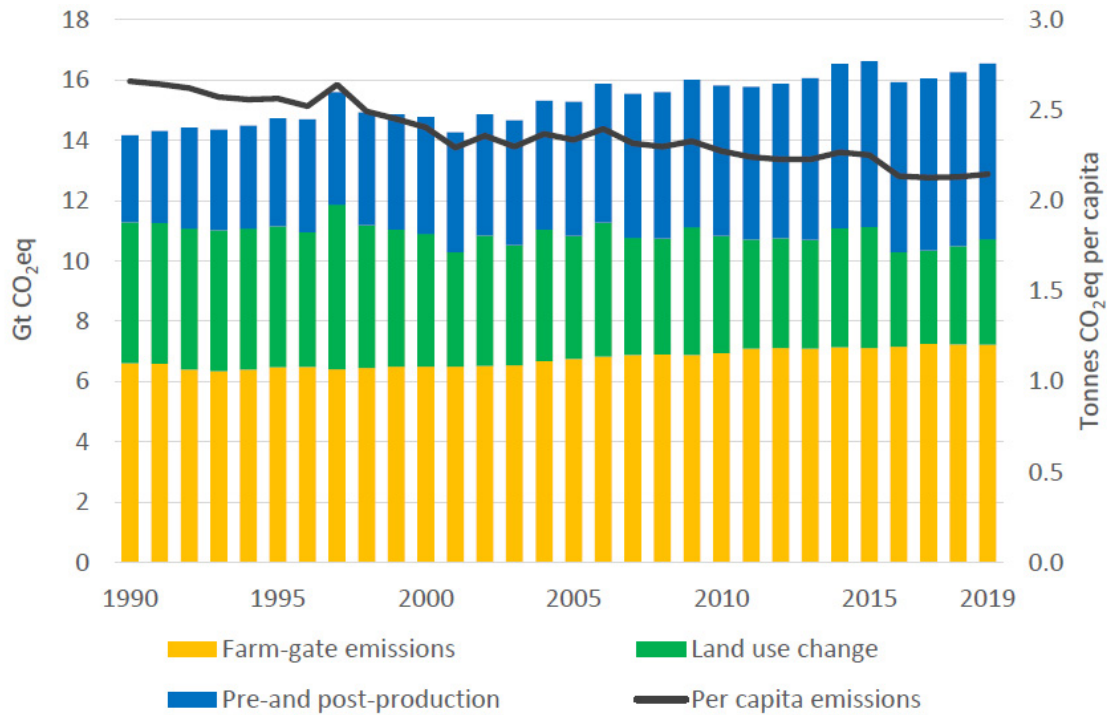
Fuente: elaboración propia

*Uno de los grandes problemas de la agricultura es la generación de gases de efecto (GEI) que acrecientan el fenómeno de cambio climático. Según un documento de la FAO, los sistemas alimenticios donde se incluyen los cambios de uso de suelo, la agricultura y los procesos anteriores y posteriores a la producción como el transporte, son las actividades económicas que más generan GEI después del sector energético*

Uno de los grandes problemas de la agricultura es la generación de gases de efecto (GEI) que acrecientan el fenómeno de cambio climático. Según un documento de la FAO, los sistemas alimenticios donde se incluyen los cambios de uso de suelo, la agricultura y los procesos anteriores y posteriores a la producción como el transporte, son las actividades económicas que más generan GEI después del sector energético (<https://goo.su/j3pCn>). La figura 1 muestra el comportamiento de las emisiones de cada una de las etapas que componen los sistemas alimenticios durante el periodo 1990 - 2019. Es interesante precisar que, en 2019, las emisiones mundiales fueron 54,000 millones de toneladas de CO2 equivalentes, de las cuales los sistemas agroalimentarios

emitieron 17,000 millones, es decir el 31 %, casi un tercio del total emitido (<https://goo.su/TVWSwpj>).

**Figura 1. Emisiones mundiales de GEI por cada etapa del ciclo de vida de los sistemas agroalimentarios y emisiones per cápita durante el periodo 1990 -2019**



Fuente: FAO (<https://goo.su/TVWSwpj>)

A manera de resumen, tomando como referencia el anterior documento de la FAO citado, se menciona que las emisiones de GEI en los sistemas agroalimentarios se incrementaron un 16 % durante el periodo 1990 - 2019. Lo contrario sucedió con la generación de GEI per cápita que pasó de 2.7 a 2.1 toneladas de CO<sub>2</sub> equivalentes en ese mismo periodo. De igual manera, el porcentaje total de emisiones para los sistemas alimenticios pasó de 40 a 31 % en el mismo periodo señalado. Un análisis más cercano de la figura 1, muestra que la agricultura (farm-gate) es la etapa que más GEI produce dentro de los sistemas alimentarios, para el 2019, esta etapa produjo más del 40 %; es decir, un 13 % respecto a la generación mundial.

*...no hay que olvidar que el suelo es un importante reservorio de carbono, los impactos ambientales que el ser humano ejerce sobre este factor, pueden convertirlo en una fuente o sumidero de GEI.*

Por otro lado, no hay que olvidar que el suelo es un importante reservorio de carbono, los impactos ambientales que el ser humano ejerce sobre este factor, pueden convertirlo en una fuente o sumidero de GEI. El carbono orgánico en el suelo ayuda a que este factor desarrolle múltiples funciones como la infiltración de agua para promover el crecimiento de las plantas. En este sentido, la mineralización acelerada del suelo puede convertir a este factor en una fuente de GEI (FAO, 2017). Este fenómeno generalmente surge cuando se aplican inadecuadamente los fertilizantes. Un exceso de fertilizantes nitrogenados puede afectar la materia orgánica del suelo, y con ello, la reserva de carbono. Además de que, este tipo de fertilizantes pueden acidificar el suelo, contaminar con nitratos las aguas y emitir óxido nitroso, un gas de efecto invernadero. En el caso de los fertilizantes fosfatados, estos pueden participar en la eutroficación de las aguas superficiales (<https://goo.su/vQZ92j>).

Según un informe de la FAO, las presiones que la agricultura impone sobre las tierras y los recursos hídricos nunca habían sido tan intensas como ahora (<https://goo.su/Md6bCv>). A nivel mundial, la agricultura es responsable del 72 % de todas las extracciones de aguas superficiales y subterráneas, que son utilizadas principalmente para los sembradíos de riego.

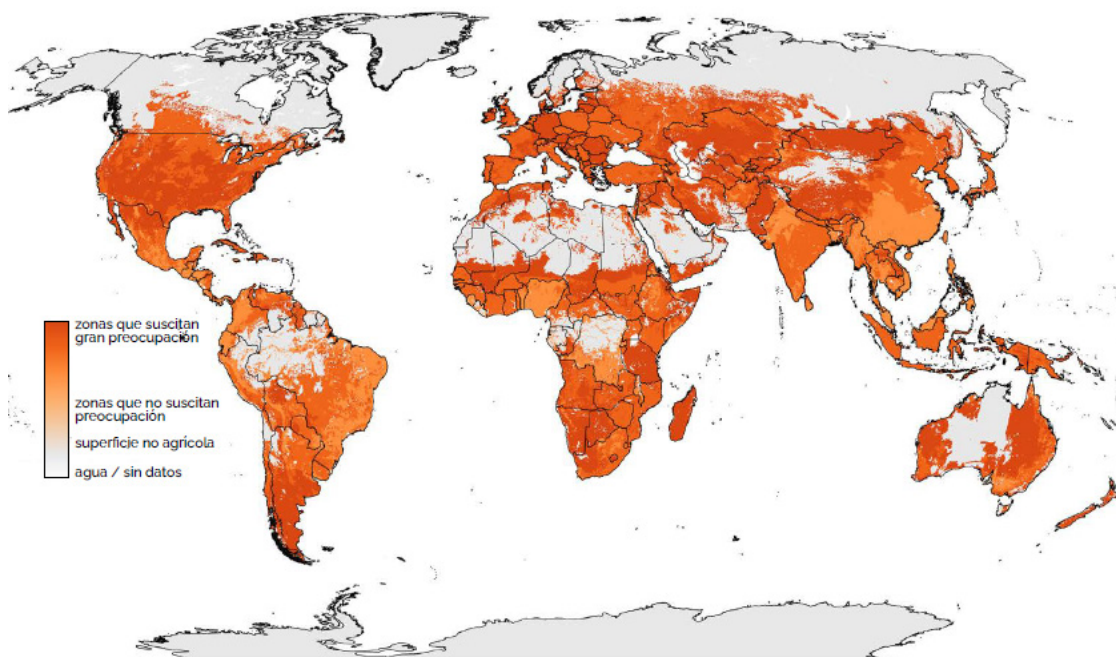
Actualmente, según este mismo informe, se vierten 2,250 km<sup>3</sup>/año de aguas residuales al ambiente, de los cuales 330 km<sup>3</sup>/año proceden de la industrial y 1,260 km<sup>3</sup>/año forman parte del drenaje de tierras agrícolas (<https://goo.su/Md6bCv>). Además de que el uso extensivo de fertilizantes y plaguicidas está superando la capacidad de los ecosistemas para metabolizar estos contaminantes, por lo que los efluentes de agua de las tierras de cultivo se encuentran gravemente contaminados. Un ejemplo de los problemas que se tienen en este ámbito es el clorotalonil, un fungicida que ha sido aplicado durante décadas en los sembradíos de todo

el mundo y cuyos residuos han contaminado las aguas subterráneas, recientemente la Unión Europea y Suiza lo han prohibido debido a su carcinogenicidad y a que sus subproductos son potencialmente tóxicos (<https://goo.su/zY9U3R>).

En general, el estudio de los plaguicidas (fungicidas, insecticidas y herbicidas) y sus efectos en el ambiente y los seres vivos es un tema que poco se ha investigado. Se sabe que estas sustancias químicas perturban el equilibrio que se establece entre el suelo y los diversos seres vivos y que pueden ser responsables de la desaparición de diversas especies. Un estudio reciente reveló que los insectos están disminuyendo a tasas aceleradas, se cree que es posible que el 40% de estas especies se extinga durante las próximas décadas; dentro de las principales causas que están dando lugar a este suceso se encuentran las siguientes: i) la pérdida de hábitat por conversión a agricultura intensiva y urbanización; ii) la contaminación, principalmente por plaguicidas y fertilizantes sintéticos; iii) algunos factores biológicos, incluidos patógenos y especies introducidas; y iv) el cambio climático (<https://goo.su/cQ06>).

Los plaguicidas son sustancias químicas que prácticamente son utilizadas en todo el mundo, su naturaleza química y sus efectos tóxicos son variables; unos de los más controversiales con el glifosato y los neonicotinoides. Un estudio reciente desarrollado en 168 países y con 92 ingredientes activos mostró que el 64% de las tierras agrícolas del mundo (aproximadamente 24,5 millones de km<sup>2</sup>) están en riesgo de contaminación por plaguicidas con más de un ingrediente activo, y que el 31% están en alto riesgo. Entre las áreas de alto riesgo, alrededor del 34% se encuentran en regiones de alta biodiversidad, el 5% en áreas de escasez de agua y el 19% en países de ingresos bajos y medianos bajos. Este estudio entiende por riesgo, el hecho de que los residuos de pesticidas en el ambiente excedan los límites de concentración sin efectos, y por alto riesgo, si los residuos exceden tres veces estos límites (<https://goo.su/lB-Y5Ndb>). La figura 2 muestra un panorama general de las zonas expuestas a plaguicidas en el mundo.

Figura 2. Regiones del mundo que suscitan preocupación (zonas expuestas a la contaminación por plaguicidas)



Fuente: FAO (<https://goo.su/TVWSwpj>)

*En los últimos años, se ha demostrado que el uso de plásticos en los acolchados agrícolas es una vía importante de ingreso de estos contaminantes a la ganadería y de aquí al ser humano. Los micro y nano plásticos tienen un gran número de efectos en el ser humano, una vez absorbidos, puede actuar localmente o acceder al torrente sanguíneo y distribuirse en varios órganos y tejidos, incluidas las gónadas.*

Los párrafos anteriores muestran algunos de los impactos ambientales que la agricultura ha provocado en el ambiente, sin embargo, existen otros que apenas comienzan a ser investigados como, por ejemplo, la contaminación del suelo y el agua con micro y nano plásticos. En los últimos años, se ha demostrado que el uso de plásticos en los acolchados agrícolas es una vía importante de ingreso de estos contaminantes a la ganadería y de aquí al ser humano (<https://goo.su/NQID>). Los micro y nano plásticos tienen un gran número de efectos en el ser humano, una vez absorbidos, puede actuar localmente o acceder al torrente sanguíneo y distribuirse en varios

órganos y tejidos, incluidas las gónadas (<https://goo.su/NtZpa>). En esta misma línea, existen otros problemas como son el uso de organismos genéticamente modificados y su impacto en el ambiente, y el análisis del riesgo ambiental de nanomateriales empleados en las actividades agrícolas. Estos temas y otros requieren de un profundo análisis, por lo que solo son señalados en este artículo.

## Conclusiones

*La agricultura ejerce graves presiones sobre el suelo, el subsuelo, el agua, la atmósfera y los seres vivos, además de que, sus impactos ambientales no sólo tienen un alcance local sino regional y mundial, como es el caso de la generación de GEI o el uso de plaguicidas.*

La agricultura ejerce graves presiones sobre el suelo, el subsuelo, el agua, la atmósfera y los seres vivos, además de que, sus impactos ambientales no sólo tienen un alcance local sino regional y mundial, como es el caso de la generación de GEI o el uso de plaguicidas. Algunas de las nuevas tecnologías, más allá de mitigar los efectos de esta actividad, han generado nuevos impactos como el uso de plásticos en las operaciones agrícolas que a la larga dan origen a los nano y micro plásticos, materiales con altos efectos tóxicos; el empleo de organismos genéticamente modificados; o el empleo de insumos nanotecnológicos en las operaciones agrícolas. Finalmente, muchos de los impactos que la agricultura provoca no han sido analizados en su totalidad, además de que muchos de ellos son hasta ahora desconocidos.

---

## BIBLIOGRAFÍA

FAO, (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación). (2017). Carbono orgánico del suelo—El potencial oculto. FAO, p. VI.

# GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número **85** · Noviembre 2023



# Disputa BRICSPLUS / G7

Aníbal García Fernández<sup>5\*</sup>

*Para 2024, los países miembros de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) incorporarán a Argentina, Arabia Saudita, Egipto, Etiopía, Emiratos Árabes Unidos e Irán. Estas adhesiones implican dos aspectos: el interés por los BRICS de ampliarse en aquellos países relevantes en términos energéticos y, por otra parte, una estrategia en paralelo a la Ruta de la Seda que se extiende hacia el Medio Oriente y hacia el Pacífico.*

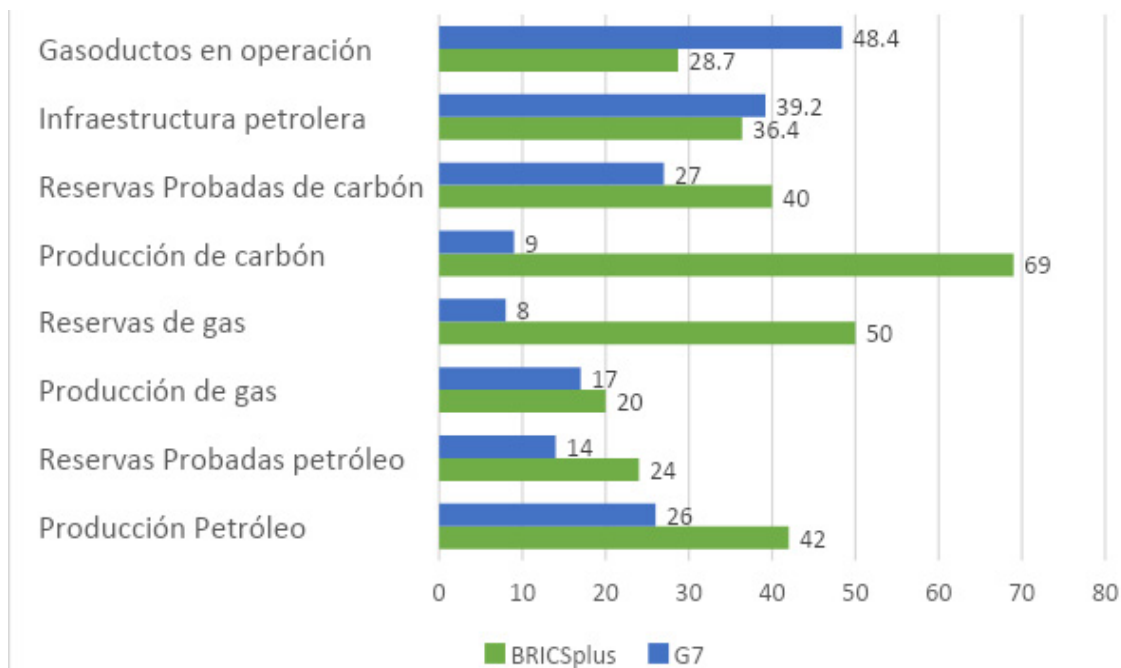
Para 2024, los países miembros de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) incorporarán a Argentina, Arabia Saudita, Egipto, Etiopía, Emiratos Árabes Unidos e Irán. Estas adhesiones implican dos aspectos: el interés por los BRICS de ampliarse en aquellos países relevantes en términos energéticos y, por otra parte, una estrategia en paralelo a la Ruta de la Seda que se extiende hacia el Medio Oriente y hacia el Pacífico.

Como se muestra en la Gráfica 1, los BRICSplus, son una potencia indiscutible en producción de carbón, reservas de gas de las cuales controlan los países miembros más del 50% mundial. Son relevantes también las reservas de carbón y la producción petrolera con más del 40%.

En cambio, el G7 sigue siendo importante en la infraestructura petrolera mundial y en los gasoductos en operación, fundamentalmente por EE.UU., que controla el 27% de la infraestructura petrolera y el 30.8% de los gasoductos en operación en el mundo, según datos de Global Gas Infrastructure Tracker (GGIT).

5 \* México. Integrante de los Grupos de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial y Violencias en Centroamérica. Miembro del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG). Doctor en Estudios Latinoamericanos por la UNAM

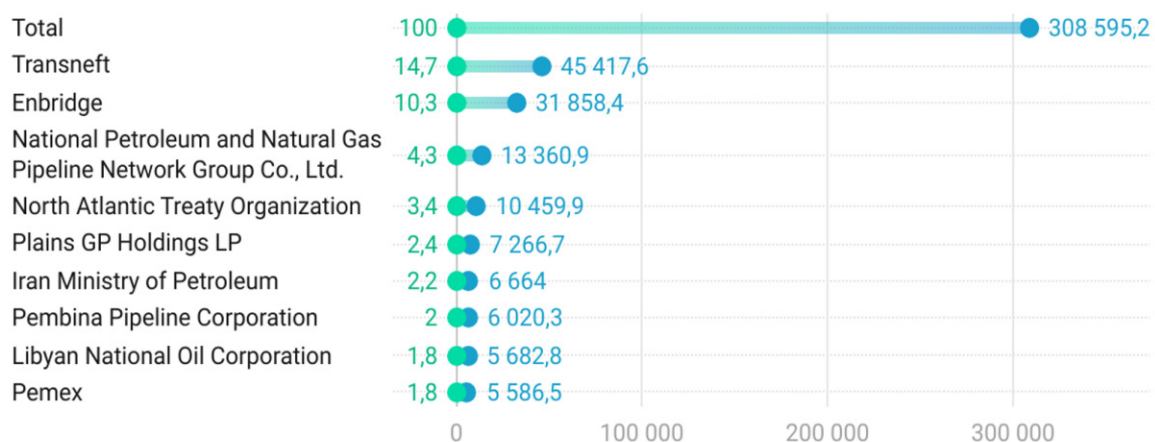
Gráfica 1. BRICSplus/G7. Datos energéticos 2021 en porcentaje



Fuente: BP, GGIT. Elaboración propia.

En cuanto a las empresas con la mayor cantidad de km construidos de oleoductos, destacan la rusa Transeft con el 14.7% y Enbridge de Canadá con 10.3%. En menor medida la empresa china National Petroleum Pipeline Network Group (creada en 2019) con el 4.3%, y la OTAN con el 3.4%. A pesar de la política desnacionalizante en contra de PEMEX, figura como la novena empresa con más oleoductos construidos 5,586.5 km (1.8%) como se muestra en la Gráfica 2.

**Gráfica 2. Mundo. Principales empresas con más oleoductos construidos (en porcentaje y km)**



Fuente: GGIT. Elaboración propia.



Boletín del Grupo de Trabajo  
**Crisis y economía mundial**

Número 85 · Noviembre 2023