

## **Política, gestión y evaluación de la investigación y la vinculación en y desde las ciencias sociales en América Latina y el Caribe**

**Editan:** Dra. Liliana Córdoba, Dra. Laura Rovelli, Dr. Pablo Vommaro

### **Presentación**

La investigación es una función transversal que contribuye al fortalecimiento de la docencia y la extensión en la medida en que complementa la formación en el grado y posgrado y cualifica el desarrollo profesional para lograr la generación de mejores iniciativas que repercutan en procesos de transformación social.

Las áreas administrativas encargadas de planificar y gestionar la investigación requieren de formación y discusión permanente sobre todos aquellos aspectos asociados a la producción, circulación y uso de los conocimientos, por ejemplo: interdisciplina y transdisciplina; agendas de investigación e innovación frente a los desafíos universitarios y sociales; políticas de ciencia, tecnología e innovación locales, regionales y nacionales; identificación y atención a las demandas de los sectores sociales y productivos; entre otros temas centrales para enriquecer las capacidades actuales de investigación y para el desarrollo de nuevas iniciativas.

La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba (FCS-UNC), a través de su Secretaría de Investigación, en conjunto con el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, a través del Foro Latinoamericano de Evaluación Científica (FOLEC-CLACSO), invitan a la comunidad académica nacional y latinoamericana a participar en esta iniciativa de análisis y reflexión sobre el rol de la investigación y la vinculación en y desde las ciencias sociales.

La propuesta de este libro busca dar cuenta de los avances y desafíos que tenemos en materia de investigación, y además aprovechar para reunir aportes que nos ayuden a comprender y mejorar los procesos asociados a la producción, uso, circulación y evaluación del conocimiento científico, con un especial interés en las ciencias sociales y humanidades. A su vez, persigue brindar algunas herramientas para el diseño de políticas de investigación, vinculación y evaluación situadas en un plano local y contextualizadas a partir de las interacciones de las universidades y las facultades con sus entornos; así como también difundir buenas prácticas para promover innovaciones y cambios en las culturas investigativas y evaluativas.

Proponemos las siguientes líneas temáticas orientadoras, con preguntas para abrir el debate:

## Líneas temáticas y preguntas orientadoras:

### A. Política y gestión de la investigación y la vinculación en y desde las ciencias sociales

¿Qué análisis podemos hacer de las *políticas y gestión* de la investigación y la vinculación?, ¿cómo lograr y fortalecer mejores políticas y estrategias para consolidar las capacidades y actividades de investigación y vinculación?, ¿qué soportes y *fundamentos académicos y técnicos* estamos usando para analizar las actividades y capacidades de investigación y vinculación?, ¿cuál es la situación de los *sistemas de información* y la *disponibilidad de datos* sobre las dinámicas de producción y uso de conocimientos?, ¿qué estrategias de *comunicación científica, institucional y social* tenemos y necesitamos para apoyar las producciones y desarrollos con los que contamos?, ¿cómo crear y mejorar las *relaciones interinstitucionales* y las *redes colaborativas locales e internacionales*?, ¿cómo *articular* la investigación con la docencia, la extensión y la gestión académica?, ¿cómo estamos *evaluando y valorando* las trayectorias personales e institucionales?, ¿cómo analizar la situación de *presupuesto* dedicado/necesario para investigación y vinculación?, ¿qué tipo de *infraestructuras* son requeridas? (físicas y digitales).

### B. Promoción y producción científica, agendas de investigación y circulación del conocimiento

¿Qué temas/problemas/desafíos están siendo abordados en las investigaciones en ciencias sociales?, ¿qué vacancias podemos identificar en las agendas de investigación de las ciencias sociales?, ¿cómo se están formando las nuevas generaciones y se están impulsando las vocaciones científico-tecnológicas?, ¿qué y cómo se está desarrollando la formación en investigación en grado y posgrado?, ¿qué lugar tienen los abordajes interdisciplinarios entre las ciencias sociales y con otras comunidades científicas?

### C. Vinculación e innovaciones derivadas de la investigación

¿Cómo se están usando los conocimientos generados a partir de las investigaciones?, ¿qué iniciativas o espacios de intercambio de conocimientos se están generando con otros sectores sociales para lograr agendas de investigación transdisciplinarias?, ¿cómo podemos (re)pensar y gestionar la innovación y la vinculación desde las ciencias sociales?

### D. Evaluación de la investigación: aportes desde las ciencias sociales y humanas

¿Cómo es posible mejorar y fortalecer los criterios de calidad, diversidad, inclusión y relevancia en la evaluación de la investigación y de quienes investigan en las universidades nacionales? ¿Cuáles experiencias y/o iniciativas recientes promueven la bibliodiversidad y el multilingüismo en los procesos de evaluación de la investigación y su comunicación? Desde las ciencias sociales y humanas, ¿cuáles han sido las tendencias más recientes e innovadoras en el plano de la evaluación de la investigación para priorizar temáticas de relevancia social/objetivos de desarrollo sostenible/misiones-problemas, instituciones o regiones con menos desarrollo de capacidades científicas y/o poblaciones específicas? ¿En qué medida y de qué manera distintos instrumentos de promoción de la investigación y experiencias institucionales de producción de saberes han incorporado a actores extraacadémicos al proceso de evaluación de la investigación y de manera general, han puesto en valor la co-producción de conocimientos situados y relevantes? ¿Cuáles son los indicadores, descriptores y/o registros que pueden diseñarse institucionalmente para incentivar y poner en valor la vinculación social tanto en los procesos de evaluación de la investigación como en las trayectorias de quienes investigan? En el escenario de un movimiento internacional más amplio hacia la Ciencia Abierta, ¿cuáles son los lineamientos, dispositivos, experiencias y/o buenas prácticas que promueven los principios y las prácticas de acceso abierto, acceso a datos de investigación y de producción del conocimiento participativo y colaborativo en las instancias y procesos de evaluación de la investigación y de quienes investigan como así también en la cultura evaluativa institucional?

## Formatos para la presentación de propuestas

**Formato 1. Investigaciones** (con referato). Estudios, resultados de investigación o análisis en profundidad sobre Política y gestión de la investigación y la vinculación en y desde las ciencias sociales; Promoción y producción científica, agendas de investigación y circulación del conocimiento; Vinculación e innovaciones derivadas de la investigación; Evaluación de la investigación: aportes desde las ciencias sociales y humanas.

**Formato 2. Reflexiones o experiencias** (sin referato). Reflexiones sobre los mismos temas del formato 1 pero en un formato libre y breve (textos tipo columna de opinión o ensayos breves).

*Ningún/a autor/a podrá participar en más de dos capítulos.*

## Destinatarios/as y modalidad de postulación

**Modalidad de postulación A:** Docentes-Investigadores/ras de reciente formación (trayectoria académica considerando hasta 15 años desde la obtención del título de grado. Este plazo se extenderá 1 año por cada maternidad o adopción).

**Modalidad de postulación B:** Docentes-Investigadores/ras consolidados.

## Evaluación

En una primera instancia, el Comité editorial de la publicación hará una primera evaluación de la pertinencia, relevancia y adecuación de los textos a la temática y pautas de la convocatoria. En un segundo momento, los textos seleccionados serán evaluados por pares externos. Se incorpora la perspectiva de género en la evaluación de pertinencia y en la conformación de la comisión de pares evaluadores.

## Cronograma

| Etapa o actividad                                            | Fecha límite         |
|--------------------------------------------------------------|----------------------|
| Apertura de la convocatoria a envío de propuestas de resumen | 7 de junio de 2021   |
| Cierre del envío de propuestas de resumen                    | 12 de julio de 2021  |
| Resultados de resúmenes aprobados                            | 25 de julio de 2021  |
| Envío de trabajos completos                                  | 30 de agosto de 2021 |
| Resultados de evaluación de trabajos completos               | 20 de septiembre     |

### **Estructura para los textos presentados para el formato de investigaciones**

(Extensión máxima: 12.000 palabras)

1. Resumen (300 palabras máximo)
2. Palabras clave: 6 como máximo (sugerimos usar el tesoro de la UNESCO)
3. Introducción
4. Aspectos conceptuales
5. Aspectos metodológicos
6. Resultados
7. Discusión y conclusiones
8. Referencias

### **Estructura para los textos presentados para el formato de reflexiones y experiencias**

(Extensión máxima: 6.000 palabras)

1. Resumen (300 palabras máximo)
2. Palabras clave: 6 como máximo (sugerimos usar el tesoro de la UNESCO)
3. Introducción
4. Desarrollo
5. Discusión, recomendaciones, conclusiones
6. Referencias

### **Pautas para la presentación de textos**

1. Se aceptarán textos en español, con una extensión máxima de 12.000 palabras para la sección de Investigaciones y 6.000 para la sección de Reflexiones, incluida la bibliografía utilizada.

Los manuscritos deben estar escritos en LibreOffice (.odt) o Word (.docx) con los siguientes requisitos:

Letra Arial, cuerpo 11

Interlineado 1,5

Hoja A4

Notas al pie: Letra Arial, cuerpo 10, interlineado simple. (evitar, en lo posible, las notas al pie).

2. Cuatro autores como máximo por texto.

3. Se requiere que los trabajos se adapten a las normas de citación y referenciación APA+Género, 7ª edición. Sugerimos el uso de Zotero (<https://www.zotero.org/> - gestor de referencias basado en software libre y abierto) y la consulta de: <https://normas-apa.org/> (web no oficial con aportes para el uso del estilo APA)

4. Se solicita que los trabajos incluyan un CV de no más de 60 palabras que indique su título de mayor grado, su actual cargo académico e institución, investigación actual, su labor profesional no académica y sus tres publicaciones más recientes.

5. El artículo debe tener un título de no más de 8 (ocho) palabras. Se podrán utilizar subtítulos para facilitar la lectura.

El comité editorial se reserva la posibilidad de modificar títulos y subtítulos.

6. Un resumen en el idioma original (español) de no más de 300 palabras con seis palabras claves que expresen el contenido del trabajo (usar el Tesauro de la UNESCO o algún tesauro diseñado para las ciencias sociales).

7. Deben presentarse en idioma inglés: Título, resumen y palabras clave.

8. Los/as autores/as aceptan la evaluación de sus artículos por parte del referato del comité editorial, y envían sus trabajos con conocimiento de que eventualmente podrían no ser publicados.

9. Los/as autores/as enviarán sus propuestas electrónicamente a través de formulario web:

- Propuestas de resúmenes: <https://bit.ly/resumenes-polgeiv>
- Trabajos completos (se anunciará próximamente el formulario).

10. Cada artículo debe estar precedido de una hoja con los siguientes datos: Título del trabajo, nombre de el/los autor/es, indicando en cada caso cargo e institución a la que pertenece, dirección de correo electrónico, declaración de consentimiento de publicación y firma.

Contacto por consultas: [investigacion@fcs.unc.edu.ar](mailto:investigacion@fcs.unc.edu.ar)

