

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

#34

Agosto 2019

SECCIONES:

2 - 7
Crisis y Economía Mundial

8-11
Países y Regiones

12- 15
Temas

16
Gráficas y Estadísticas

¿EL OCASO DE LA GLOBALIZACIÓN? EL CONTEXTO INESPERADO DE LAS ELECCIONES NORTEAMERICANAS 2020

JAMES MARTÍN CYPHER*

En los noventas del siglo pasado, sino un poco antes, era cosa indiscutible entre los cognoscentes que el sistema capitalista había pasado a una nueva etapa o época – la era de la “globalización”. Tal fase fue entendida como el momento histórico cuando los circuitos del capital-dinero, capital-mercancía y del capital-productivo fueron funcionando al unísono (en forma fluida e interactiva) a *nivel mundial*. El elemento nuevo fue a la movilidad transfronteriza casi completa

La troika compuesta por Wilbur Ross, Robert Lighthizer, y el siempre iconoclasta economista Peter Navarro ha impulsado una revolución en cuanto a la ideología dominante sobre la llamada “globalización”.

del capital-productivo.

La idea de que esta nueva etapa apareció como resultado de unas nuevas tecnologías de transporte y comunicación era la “explicación” convencional. Claro, estas nuevas tecnologías para “achicar espacio” fueron importantes. Pero lo más importante era la *construcción institucional* de arreglos para facilitar la internacionalización del capital en la esfera de la producción.

Es decir, fueron una serie de cambios institucionales, a partir de los setentas o antes, que facilitaron la transición a la nueva etapa: las leyes nacionalistas anteriormente implementadas para bloquear/limitar controles sobre los propietarios extranjeros fueron abrogadas para dar paso a las empresas transnacionales (ET), junto con las tarifas y cuotas reducidas (si no eliminadas), y la repatriación de ganancias sin condiciones y el levantamiento de las políticas industriales y otras medidas para restringir al capital extranjero, salvo en unos casos muy raros (notablemente China).

Entre estos pasos institucionales son dos

relativamente recientes quienes deberían ser mencionados: la formación de la Organización Mundial de Comercio (OMC) en 1995 y la decisión de incluir a China en esta institución en 2001. Pero, para las ET norteamericanas siempre ha sido posible –bajo el pretexto de que las regulaciones el ‘orden’ pudieron infringir los “intereses nacionales de los EE. UU. (la frase mágica del llamado excepcionalismo Americano)”– violar las normas del ‘orden’ mientras que exigieron al poder hegemónico que las otras naciones debían seguir la letra de las convenciones y acuerdos internacionales.

La inversión extranjera directa—la fuerza motor

La inversión extranjera directa (IED) realizó una explosión en la reubicación del capital “productivo” hacia afuera a partir de los años 90: creció, a precios corrientes, de 278 mil millones de dólares en 1990 hasta 3.2 billones de dólares en 2007. Pero, a partir de esta fecha estos mo-

vimientos empezaron a titubear. No era cosa solamente de los efectos transitorios de la gran crisis de 2008: parecían señales de una anticipada “recuperación” en 2011. Sin embargo, entre 2011 y 2017 surgieron indicadores del “ocaso” de la llamada globalización dado que la IED quedó oscilando entre 1.7 a 2.0 billones —es decir, mucho menor que la de 2007 (<https://data.worldbank.org/indicator>). Y, según las cifras del OCDE la IED hacia afuera se cayó casi 38% entre 2017 y 2018 (<https://data.oecd.org/fdi/fdi-flows.htm>).

Entonces, en cifras estimadas, podemos decir que la IED alcanzada en 2018 era casi igual a la registrada en 1999 (a precios corrientes). ¿Qué pasó?

No cabe duda que, a partir de 2016 empezó un movimiento audaz de afrontar la llamada “globalización” por parte de un equipo diná-

El papel de China y su rivalidad con los EE. UU.

Según muchos observadores, siendo economistas o no, el ritmo de acumulación visto anteriormente en los países que han transitado los procesos de desarrollo capitalista no puede ser mantenido: siempre ha llegado la “madurez” del sistema, en donde el dinamismo del capital es menor y la amenaza del estancamiento del capitalismo monopolista cobra relevancia. Pero, los expertos nos dijeron que eso no se aplica a China —un país “excepcional”: entre 1989 y 2019 —en promedio— su tasa anual real de crecimiento del PIB fue casi 10%. Llegó China a ser el país número uno en la industria manufacturera, con 25% del valor agregado al nivel mundial en 2018 —un acontecimiento sin antecedentes dado que su participación en 2000 era apenas

dado que gran parte de las necesidades fueron realizadas. Pasó China de la etapa de la acumulación desenfrenada hacia la sobreacumulación.

Las ET fueron aprovechando el boom de China a lo largo del Tercer Mundo en la minería y una alta gama de commodities, entre finales de los noventa y 2011, exportando capital para hacer sus inversiones. En forma colectiva produjeron una situación de sobreacumulación de capital en estos sectores en el mismo momento en que la demanda en China por materias primas estaba bajando. Con la demanda interna aminorando, China tuvo que implementar estrategias para contrarrestar las nuevas condiciones, incluyendo “dumping” de mercancías, como el acero en el exterior.

Durante el largo periodo del auge, China atrajo ola tras ola de IED para aprovechar su mano de obra barata. Pero, en años recientes la fuerza de trabajo se ha achicado mientras que los salarios han aumentado (J. Wuttke, J. 2017, “The Dark Side of China’s Economic Rise”, *Global Policy* 8 (4), p. 62). La capacidad ociosa extrema en las industrias manufactureras intensivas en el uso de recursos naturales, incluyendo la refinación de petróleo, ha sido un factor preocupante desde 2008 (*Ibid*, p. 64). Los hogares chinos no pueden igualar el ritmo de la construcción de las viviendas subvencionadas por el gobierno —en 2018 la sobreoferta de departamentos nuevos y vacíos era de 65 millones (A. Stevenson y C. Li, December 30, 2018 “Empty Homes and Protests: China’s Property Market Strains the World”, *New York Times*, p. B1).

China ya es el productor número uno en la industria de autos y autopartes, pero la capacidad ociosa en la industria automotriz, en 2018, llegó a ser 25 millones de unidades —cifra equivalente al 50% de su capacidad instalada, una cifra por encima de la capacidad ociosa existente en los EE.UU., Europa y Japón combinada (K. Bradsher y A. Tang, February 27, 2019 “Detroit’s Bet on China is Looking Iffy”, *New York Times*, p. B1). Y aún en las industrias emergentes de “alta tecnología” como la robótica, China está sufriendo las consecuencias de la sobreproducción.

Antes de la llegada del equipo del presidente Trump, había ya un doble movimiento en la IED. Por un lado, para las ET norteamericanas y otras, a partir de 2011, el aumento en los salarios chinos empezó a afectar sus flujos de inversión

Los hogares chinos no pueden igualar el ritmo de la construcción de las viviendas subvencionadas por el gobierno—en 2018 la sobreoferta de departamentos nuevos y vacíos era 65 millones

mico de asesores del presidente Trump — los asignados a convertir el lema de “America First” en una realidad emergente.

La troika compuesta por Wilbur Ross (Secretario del Departamento de Comercio), Robert Lighthizer (Representante Especial sobre el Comercio Exterior), y el siempre iconoclasta economista Peter Navarro (Director de la Oficina para las políticas sobre el comercio internacional y manufacturero) ha impulsado una revolución en cuanto a la ideología dominante sobre la llamada “globalización”.

Podemos decir que estos tres asesores han institucionalizado el rechazo de la postura dogmática neoclásica, antes totalmente dominante, en donde si hay más comercio internacional habrá una situación provechosa entre los países que están intercambiando más bienes. Pero, la tendencia al estancamiento llegó años antes que el reinado del presidente Trump.

de ocho por ciento (K. Bradsher, April 5, 2019 “One Trump Victory: Companies Rethink China”, *New York Times* p. A).

Sin embargo, a partir de 2011 la trayectoria de crecimiento del PIB ha sido cada vez más descendente. Tomando en cuenta una estimación sobre la manipulación de los datos oficiales por parte del gobierno de China, hay que bajar las cifras oficiales por casi 2 puntos porcentuales, indicando que desde 2015 la tasa anual ha sido menos que espectacular —alrededor de 4.7% (*Bloomberg News*, March 7, 2019. “China’s GDP Growth Pace Was Inflated for Nine Years, Study Finds”). Detrás de esta desaceleración notable está el hecho que China ya ha eliminado gran parte de su “déficit” infraestructural. Para construir sus redes de comunicación y transporte, sus grandes ciudades, sus parques industriales sin par, y las viviendas para cientos de millones de seres era necesario importar cantidades de materias primas sin precedentes. Pero, llegando a 2011 la demanda por materias primas se cayó,

hacia China; desde ese año hasta 2017, según el Banco Mundial, esta IED bajó 40%. Por otro, la sobreproducción extensiva en muchas industrias disminuía la demanda por materias primas que fueron importadas masivamente durante los años de auge. Así, a lo largo del globo la oportunidad para aprovechar los retornos de la IED para abastecer a China casi desapareció cuando el auge de los precios de las commodities se terminó alrededor de 2011.

(en otras medidas) en cuanto al aumento de los precios para los consumidores no ha llegado a ser tema, salvo para los economistas neoclásicos. Tampoco ha tenido eco el colapso en 88% de la IED de China hacia los EE.UU. desde la instalación de Trump, ni la caída de 56% en las compras de residencias por parte de los chinos en 2019.

En los sectores altamente exportadores hay resistencia sorprendentemente débil. A veces,

2008 y 2018. Ahora, las teorías y avisos de Hyman Minsky deberían ser recordados otra vez porque (1) este capital es de origen no-bancario, (2) totalmente desregulado y (3) está compuesto de préstamos “innovadores” completamente frágiles (llamados en inglés “collateralized loan obligations”), conjurados por los nuevos “bancos de la sombra” que ahora cuentan con 55% de los hipotecarios (M. Phillips, June 12, 2019 “Risky Lending is Back” *New York Times* p. B1).

El presidente Trump ganó en 2016 con solo el 46% del voto popular. En junio de 2019 su nivel de apoyo en el padrón permaneció en 44%. Bajo esta coyuntura el candidato demócrata va cuesta arriba enfrentando una avalancha de desinformación y maniobras sucias llevadas a cabo por el 0.1% más acaudalado de sus adversarios políticos. Aunque a esta altura los factores variables que pudieron determinar el resultado electoral de 2020 son muchos, en el escenario predecible de 2020 no sería un extraordinario hito para el inquilino de la Casa Blanca atraer a las urnas a los relativamente pocos, pero suficientes, votantes para sacar sus castañas del fuego otra vez.

En los sectores altamente exportadores hay resistencia sorprendentemente débil. A veces, los que han sido golpeados están afirmando las nuevas políticas nacionalistas. En el agro La peña causada por las guerras comerciales —dando lugar a precios bajos para los granos— ha sido compensada por olas de subvenciones gubernamentales para los granjeros millonarios.

La elección 2020

Hay señales, aunque no son muy fuertes, de una recuperación en la industria manufacturera de los EE.UU. desde la elección del presidente Trump. Las políticas nacionalistas de tarifas (y otras medidas) tan agresivas de su equipo han impactado a los rivales de los EE.UU., especialmente a China. Un ejemplo importante de los cambios iniciados por la troika de asesores mencionada, es el Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC): Los EE.UU. impusieron nuevas “reglas de origen” para frustrar a los países asiáticos que fueron llegando a dominar la industria automotriz en México, exportando sus unidades a los EE.UU. por su “puerta trasera”. Bajo el T-MEC, las grandes empresas van a invertir una porción más amplia de su capital productivo en los EE. UU. para cumplir con el aumento de contenido nacional que exigió “la única superpotencia del globo”.

Es muy temprano para aventurar sobre la elección presidencial de 2020. Pero, en cuanto a la economía política internacional, parece que el nacionalismo económico del presidente Trump es una cosa relativamente popular entre sus seguidores. Las consecuencias de las tarifas

los que han sido golpeados están afirmando las nuevas políticas nacionalistas. En el agro La peña causada por las guerras comerciales —dando lugar a precios bajos para los granos— ha sido compensada por olas de subvenciones gubernamentales para los granjeros millonarios. Por lo menos podemos concluir que la nueva postura norteamericana en la economía política internacional no ha provocado un distanciamiento entre los que eligieron al presidente. A esta altura su “base” es sólida. Tiene él todas las ventajas del titular y es un defensor formidable — cosa que fue mostrada en 2016 cuando cerró su campaña con una tormenta de actos políticos en lugares estratégicos.

Pero una recesión capaz de descarrilar al jefe máximo es cosa posible dado que ahora hay una burbuja en el mercado gigante de bienes raíces (entre otros factores). Los créditos hipotecarios han llegado a estar por encima de \$10 billones de dólares en 2018, dada la afluencia reciente de capital especulativo hacia este mercado. Hay una situación que resuena como las condiciones lúdicas en el mercado de viviendas alrededor de 2006, poco antes del estallido de la burbuja.

El “valor” de las viviendas saltó 56% entre

Bajo esta coyuntura el candidato demócrata va cuesta arriba enfrentando una avalancha de desinformación y maniobras sucias echadas por el 0.1% más acaudalado de sus adversarios políticos.

* Estados Unidos, Centro de Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ), México.



LA ECONOMÍA MUNDIAL Y LAS VICISITUDES DE LA POLÍTICA MONETARIA

ARTURO GUILLÉN*

La economía capitalista mundial da muestras evidentes de desaceleración al tiempo que se acrecienta la incertidumbre sobre su comportamiento futuro. De acuerdo con la actualización del Fondo Monetario Internacional (FMI) del mes de julio sobre las perspectivas económicas, el crecimiento del PIB mundial en 2019 será del 3.2%, cuatro décimas menos que el conseguido en 2018. La desaceleración será mayor en las economías desarrolladas. En Estados Unidos se estima que la tasa de crecimiento pasará del

La economía capitalista mundial da muestras evidentes de desaceleración al tiempo que se acrecienta la incertidumbre sobre su comportamiento futuro.

2.9% al 2.6%, mientras que en la Zona Euro (ZE) bajará del 1.9% al 1.3%.

Los acontecimientos más recientes señalan que la pérdida de dinamismo de las economías se acentúa. Es el caso de la ZE, donde la locomotora alemana pierde fuelle. Desde el comienzo de 2019, la producción industrial se ha contraído. En mayo de este año este indicador registró una caída del 4.3% respecto a mayo de 2018. Mientras tanto, Italia se encuentra al borde la recesión. Según el FMI este año se estima un crecimiento del PIB de sólo el 0.1%.

Al proceso de desaceleración de la economía mundial –el cual confirma la persistencia de la tendencia al estancamiento– se añaden otros acontecimientos como la profundización de los conflictos geopolíticos, las guerras comerciales, el ascenso del proteccionismo agresivo de parte, sobretudo, de Estados Unidos y la creciente desglobalización y fragmentación del orden económico y político de la posguerra. El mundo enfrenta como ha señalado el presidente de Rusia, V. Putin, una verdadera “fragmentación global”.

Todo ello acentúa la incertidumbre radical sobre el futuro de la economía y nubla las expectativas del capital. Al mismo tiempo, coloca contra la pared los intentos de los gobiernos y de los bancos centrales de los países desarrollados por normalizar la política monetaria.

Cuando irrumpió la gran crisis de 2007, y una vez que los gobiernos constataron que no se estaba meramente ante turbulencias financieras pasajeras, en diciembre de 2008 los bancos centrales iniciaron una rápida y profunda flexibilización de la política monetaria. La tasa de fondos federales bajó aceleradamente de 5.25% en diciembre de 2007 a prácticamente cero en 2009 (0.25–0.5%). En ese contexto, y ante la debilidad de la recuperación cíclica iniciada ese año, la Reserva Federal (FED), a partir de entonces bajo la dirección de B. Bernanke, decidió impulsar los llamados programas de flexibilización cuantitativa (QE, por sus siglas en inglés), es decir la inyección masiva de liquidez mediante la compra por parte del banco central de títulos financieros, incluidos bonos del Tesoro. Bernanke plantea en sus memorias sobre la crisis global que era necesario adoptar medidas

extraordinarias no convencionales. “Yo estaba respondiendo –afirma– a una opinión ampliamente extendida de que una vez que las tasas llegan a cero, ello marca el agotamiento de las opciones de política monetaria. Yo había argüido lo contrario. Ahora el tiempo había llegado para poner mis ideas en práctica. Hemos alcanzado el fin de la ortodoxia (Bernanke, 2015: *The Courage to Act*. Norton & Company. Londres y Nueva York, p. 418).

El principal portavoz del monetarismo Milton Friedman, reconoció poco antes de su muerte, en una entrevista concedida al *Financial Times* (2003), los límites de la política monetaria para controlar la oferta de dinero. A pregunta expresa del entrevistador expresó que “el uso de la cantidad de dinero como objetivo no ha sido un éxito [...] no estoy seguro que hoy lo empujaría tan fuerte como lo hice alguna vez”. (<http://www.freerepublic.com/focus/f-news/937366/posts>).

Es difícil considerar a Bernanke como un heterodoxo, ya que en ese mismo libro se define como un economista que sigue siendo conservador, pero es indudable que esa decisión implicó un giro inédito en la aplicación de la política

Si entrar en “aguas desconocidas” en 2008 fue difícil, salir de dichas aguas ha sido y será un proceso todavía más complicado.

monetaria y evitó que la recuperación abortara. Los mismos programas de QE se implantaron posteriormente en la Unión Europea (UE), en el Reino Unido y en Japón.

El balance total de los activos en manos de los bancos centrales en la actualidad ronda la friolera de 19.5 billones (*trillions*) de dólares. El capitalismo se estaba adentrando, como se dijo entonces, en “aguas desconocidas”, pero se creía que su aplicación sería temporal, y que pronto la política monetaria se “normalizaría”, por lo que gradualmente esos activos serían vendidos y la tasa de referencia comenzaría a

subir. La propia FED estimaba que la normalización comenzaría tan pronto como 2010.

Sin embargo, las cosas sucedieron de otra manera. Los programas de flexibilización se mantuvieron hasta 2016 en Estados Unidos y aún continúan vigentes en la Unión Europea, en Reino Unido y en Japón, en virtud de la desaceleración del crecimiento y de la incapacidad para alcanzar el objetivo inflacionario del 2%. La FED intentó comenzar a “normalizar” la política monetaria en 2016 elevando gradualmente la tasa de interés de referencia desde el 0.25–0.50% en que se mantuvo durante ocho años, hasta el 2.25–2.5% vigente en la actualidad. En 2018 se inició también un proceso tímido de venta de activos de la FED (el llamado *tapering*). Dichos activos bajaron ligeramente del nivel de 4.5 billones de dólares (BD) alcanzado en 2015 a alrededor de 4 BD en la actualidad

Si entrar en “aguas desconocidas” en 2008 fue difícil, salir de dichas aguas ha sido y será un proceso todavía más complicado. Por de pronto, la normalización monetaria en Estados Unidos fue congelada.

ción objetivo del 2%; así como la incertidumbre asociada también a la multiplicidad de conflictos geopolíticos y geoeconómicos (continuación de la guerra comercial, Brexit, Irán, etc.). La probable relajación monetaria en EUA se ve correspondida con la continuación de los programas de QE en la UE, en Inglaterra y en Japón.

Efectivamente la economía mundial enfrenta una encrucijada. Más allá del discurso sobre el auge más largo de la historia y la supuesta efectividad de la política trumpiana del “America First”, es un hecho que las posibilidades de una recesión mundial y/o una nueva crisis financiera son cada vez más grandes. En la hora presente existen dos fenómenos claramente delineados: la tendencia al estancamiento y la persistencia de las tendencias deflacionarias en los principales países capitalistas. (Sobre las explicaciones teóricas sobre las tendencias al estancamiento véase Arturo Guillén y Daniel Aparicio, *Estancamiento económico en Estados Unidos: un acercamiento a su explicación teórica*. México, Mimeo).

La posible recesión se fundamenta no sola-

únicamente en algunos países emergentes como Argentina, Brasil y Turquía, sino que comienzan a manifestarse en economías tan importantes como Alemania, motor de la UE, en donde la producción industrial, como se dijo arriba, experimenta una fuerte contracción, mientras que la economía de Italia se encuentra al filo de la recesión. En Estados Unidos el crecimiento del PIB se desaceleró notablemente durante el segundo trimestre de este año al registrar una tasa del 2.1%, inducido por una caída de las exportaciones y, lo que es más importante, por una caída de la inversión privada, la primera desde 2015.

La probabilidad creciente de una recesión está acompañada de la persistencia de las tendencias a la deflación. Como reconoce el propio FMI:

“Las preocupaciones en torno a las espirales desinflacionarias se aplacaron durante el período de expansión cíclica registrado entre mediados de 2016 y mediados de 2018. Este riesgo se ha reactivado debido a que el crecimiento mundial es más lento y la inflación subyacente ha disminuido en las economías avanzadas y de mercados emergentes. El hecho de que la inflación sea más baja y que se hayan arraigado las expectativas de una menor inflación agudiza las dificultades de servicio de la deuda para los prestatarios, frena el gasto de inversión de las empresas y restringe el margen de política monetaria con que cuentan los bancos centrales para contrarrestar una desaceleración” (FMI, *World Economic Outlook*, julio de 2019, p.8).

El FMI pronostica una tasa de crecimiento de los precios al consumidor en los países desarrollados del 1.6% este año, frente al 2.0% alcanzado en 2018. La misma tendencia deflacionaria se observa en las tasas de interés: Si se examina el comportamiento de las tasas de interés de

Los signos de recesión están presentes no únicamente en algunos países emergentes como Argentina, Brasil y Turquía, sino que comienzan a manifestarse en economías tan importantes como Alemania, motor de la UE, en donde la producción industrial, como se dijo arriba, experimenta una fuerte contracción, mientras que la economía de Italia se encuentra al filo de la recesión.

En 2019 el programa de venta de activos del banco central, casi apenas iniciado ha sido suspendido. La tasa de referencia, después de los tres incrementos registrados en 2018, este año se ha mantenido sin cambios y son crecientes las presiones de los actores financieros y del gobierno de Trump para establecer una política monetaria más acomodaticia. Para justificar esta postura se aducen diversos factores, entre los que destacan: la desaceleración económica; la mayor volatilidad de los mercados financieros, los cuales registraron una importante baja a comienzos de este año; la incapacidad de los bancos centrales para alcanzar la tasa de infla-

mente en los insuficientes niveles de inversión y en la financiarización del régimen de acumulación que drena los capitales a los mercados financieros. La baja inversión no puede entenderse si no se examina también el comportamiento de la tasa de la ganancia. Existen evidencias de que las ganancias corporativas están bajando, como lo revelan diversos analistas (Caputo y Galarce: “Estados Unidos: La eventual nueva crisis de la economía mundial” en *Nuestra América XXI*, 33, CLACSO, julio 2019; Roberts, Michael, “¿Una recesión de beneficios? en *Sin Permiso*. 20 de julio).

Los signos de recesión están presentes no

lo que resulta claro es que la “normalidad” en el funcionamiento del capitalismo pertenece a la historia y que la crisis global está a años luz de haberse resuelto plenamente

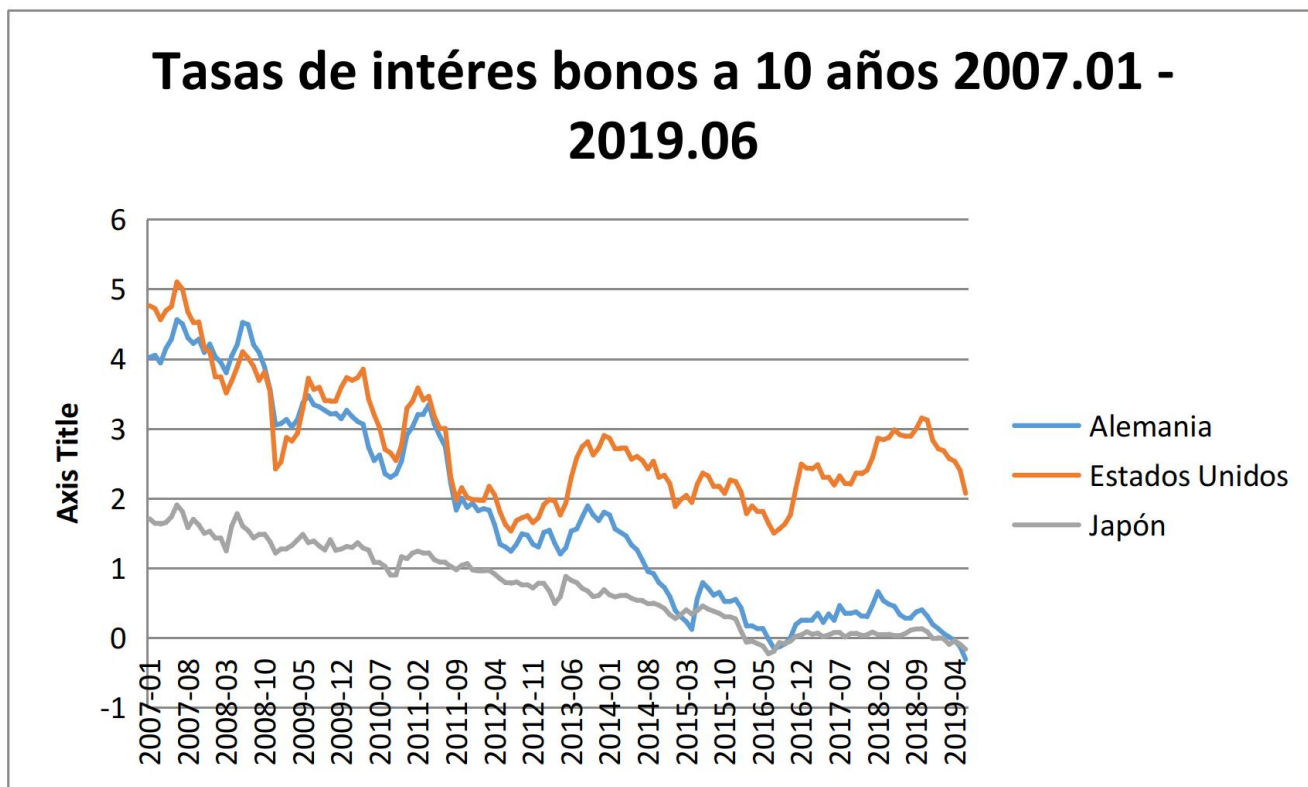
los bonos gubernamentales a 10 años –que es, quizás, el indicador más representativo del costo del dinero– la tendencia bajista se observa nítidamente. En Estados Unidos con dificultades se sostiene el piso del 2%, mientras que Alemania y Japón registran tasas negativas (gráfica 1). Tasas de interés negativas se presentan también en otros mercados financieros importantes como Francia, Suiza, Suecia y Holanda.

A finales de julio, la FED decidirá la suerte de la política monetaria estadounidense cuando la Junta de Gobernadores de esa institución se pronuncie sobre el nivel de la tasa de interés. Si se concreta su elevación, como parece ser el escenario más probable, Wall Street y Trump festejarán la decisión. Ello significaría solamente “patear el bote de la recesión hacia adelante”,

pero desataría una mayor especulación financiera y un mayor endeudamiento, sin que esté garantizado que la inyección de liquidez que provocaría la relajación de la política monetaria, se traducirían en una reactivación del crecimiento económico y de la inversión productiva, ni la generación de una mayor inflación. Además, la baja de las tasas de interés fragilizaría la situación financiera de los bancos –sobre todo de los bancos europeos– lo que, junto con la especulación en las bolsas de valores y la búsqueda de activos riesgosos, elevará las posibilidades de una crisis financiera del tipo de la de 2007.

En sentido contrario, de resistirse la FED a la tentación de relajar la política monetaria, la desaceleración productiva se profundizaría y el inicio de una recesión estaría más cerca. En cual-

quiera de los dos escenarios, lo que resulta claro es que la “normalidad” en el funcionamiento del capitalismo pertenece a la historia y que la crisis global está a años luz de haberse resuelto plenamente.



Fuente: Elaboración propia con datos de OCDE

* México, Profesor-investigador, Universidad Autónoma Metropolitana (Iztapalapa).



PUERTO RICO UNA MOVILIZACIÓN HISTÓRICA Y AUTO- CONVOCADA

MARIBEL APONTE GARCÍA Y ZOILA I. ÁLVAREZ APONTE*

La movilización social que se ha desatado en Puerto Rico durante las últimas semanas es histórica y sin precedentes en muchos aspectos. Un millón de personas (una tercera parte de la población) autoconvocadas salimos a las calles para exigir la renuncia del gobernador Ricardo Roselló, y logramos alcanzar esto en solo dos semanas.

Esto es sin duda un acontecimiento histórico en la isla, en el continente y en el mundo. Puerto Rico es una colonia estadounidense en

queño (de aprox. 3.2 millones de habitantes), movilizar un millón de personas fue algo nunca antes visto.

La diáspora también se movilizó. Es preciso recordar que hay casi 9 millones de puertorriqueños y de esos, aproximadamente 5 millones viven en los EEUU. Hubo protestas en las grandes ciudades de los EEUU, incluyendo Nueva York y Washington, entre otras. Hasta se organizó un grupo para coordinar cómo los puertorriqueños de la diáspora podían viajar para llegar a

La movilización social que se ha desatado en Puerto Rico durante las últimas semanas es histórica y sin precedentes en muchos aspectos. Un millón de personas (una tercera parte de la población) autoconvocadas salimos a las calles para exigir la renuncia del gobernador Ricardo Roselló, y logramos alcanzar esto en solo dos semanas.

quiebra que se encuentra bajo el yugo de una Junta de Control Fiscal nombrada por el presidente Barack Obama en 2016; y cuyo poder está por encima de la legislatura y del gobernador de Puerto Rico (Maribel Aponte, "Puerto Rico; los fondos buitres en un contexto colonial", *Nuestra América XXI*, núm. 5, marzo 2017).

La primera gran marcha del 15 de julio reunió 100.000 personas; la del 17 de julio de 2019 convocó cerca de 500 mil personas. Cuando se convocó a la siguiente marcha para el 22 de julio no pensamos que la gente se movilizaría como lo hizo. Llegamos al millón. En un país tan pe-

participar en las movilizaciones.

¿Cómo se explica este fenómeno? Muchos en la Isla planteaban que PR era un pueblo "aguantón" y que no se movilizaba en las calles ante los múltiples atropellos que vivimos, incluyendo recortes presupuestarios a educación y salud, así como la privatización de servicios públicos.

Los arrestos de funcionarios públicos, el chat de Telegram del gobernador y el impacto

de las redes sociales

Previo a la rebelión, el 10 de julio de 2019, un gran jurado federal acusó a la Secretaria de Educación, Julia Keleher, y a la directora de la Administración de Seguros de Salud (ASES), Ángela Ávila, de múltiples cargos incluyendo conspiración para cometer fraude, robo, lavado de dinero, entre otros. Esto desató un gran malestar ya que estas dos áreas, que son las que más dinero reciben del gobierno de los EEUU, están plagadas de corrupción y amiguismo político-partidista mientras sufren los embates del gobierno neoliberal y de la Junta de Control Fiscal que sigue recortando el presupuesto para servicios esenciales en detrimento de la población.

La segunda semana de julio también se filtró un chat del gobernador y sus colaboradores. Se fueron filtrando páginas poco a poco hasta que el Centro de Periodismo Investigativo de PR publicó las casi 900 páginas del documento. En este chat se evidencia la misoginia y homofobia del gobernador y su círculo de amigos cercanos, quienes compartieron información privilegiada con personas externas al gobierno que tienen intereses privados. Además, se burlaron de las miles de muertes relacionadas con el huracán María, expresaron la felicidad que les provocaría asesinar a líderes políticos de la oposición, y discutieron la manipulación de redes sociales a su favor. Tanto el Colegio de Abogados de Puerto Rico como una Comisión de Juristas concurren en que existen varios delitos en el contenido del chat y que hay causa suficiente para residen- ciar al gobernador si este no renunciaba.

La revelación del chat hizo que las redes sociales estallaran. El hashtag #RickyRenuncia, los memes críticos y las convocatorias a la movilización se multiplicaron.

María, la solidaridad y la rebelión de la dignidad

El Huracán María de categoría 5, azotó a Puerto Rico en septiembre del 2017, destrozando la isla. Se estima que hubo 4 645 muertes (según estudio de Harvard). Todos los servicios esenciales colapsaron, algunos durante meses. Todavía la gente espera por los cuerpos de sus muertos que yacen en vagones frente al edificio de Cien-

cias Forenses. Otros enterraron a sus muertos como pudieron durante las primeras semanas después del Huracán. Uno de los intercambios del chat que más indignó a la gente fue el de Christian Sobrino, cuando decía que alimentarían los muertos a los buitres (refiriéndose a los fondos buitres, dueños de bonos de PR).

En el país se había desarrollado una larga lucha en contra de la violencia de género, los feminicidios y la misoginia. Se denuncia que en Ciencias Forenses han dejado varados cerca de 2 000 "rape kits" sin importarle al gobierno la asignación de un presupuesto para analizar esta evidencia crucial para resolver casos de violación. La Colectiva Feminista, que durante noviembre 2018 organizó un campamento frente a la Fortaleza exigiendo la declaración de un estado de emergencia por violencia machista también es aludida en el chat de forma despectiva. La colectiva participó ampliamente en la convocatoria y movilización este verano.

Uno de los intercambios del chat que más indignó a la gente fue el de Christian Sobrino, cuando decía que alimentarían los muertos a los buitres (refiriéndose a los fondos buitres, dueños de bonos de PR).

El chat también reveló información, que el Centro de Periodismo Investigativo analizó, sobre una red de corrupción de venta de influencias, contrataciones y obtención de beneficios que privilegiaba a los amigos del gobernador facilitándole información que le permitía posicionarse para obtener los contratos de los fondos federales de reconstrucción después de María. Mientras la gente no tenía agua, comida ni techo, los gobernantes se repartían el botín entre ellos. La primera dama, Beatriz Roselló, también está vinculada a una organización que se sospecha se apropió fondos de donativos destinados a las víctimas de María.

Una movilización musical y de la juventud

Nuestros artistas crecieron y convocaron a la movilización. Bad Bunny lanzó una convocatoria que inspiró a muchos. Residente se le unió, así como Ile, Tommy Torres, Karla Monroig, PJ Sin Suela, Olga Tañón, Ednita Nazario, Andy Montañez y Antonio Cabán Vale "El Topo", entre otros.

Bad Bunny acuñó el término de "la generación del yo no me dejo" en la canción Afilando los Cuchillos (Residente, Bad Bunny e Ile), haciendo referencia a los miles de jóvenes que se lanzaron a las calles durante 15 días y noches. Fueron estos y estas quienes hicieron frente a la fuerza policial opresora de Puerto Rico, a pesar de ataques con gases lacrimógenos, 'pepper spray', balas de goma, macanazos y arrestos.

Entre las imágenes que impactaron a nivel internacional están las de jóvenes devolviéndole granadas de gases lacrimógenos a la policía una y otra vez y de mujeres bravías desafiando a los policías con sus cacerolas y valentía. Las manifestaciones en las calles se mantuvieron activas en gran parte gracias a los millenials y la generación Z. La Brigada Legal Solidaria y su equipo de observadores/as, destacando el trabajo de Mariana Nogales Molinelli, defendieron a los arrestados.

También se destacaron líderes naturales como el Rey Charlie, un joven que organiza eventos de motoras en la Isla. El Rey Charlie organizó a los motoristas, visitó los residenciales (vivienda pública) del área metropolitana para darle una voz y un espacio de protesta a las personas que no podían llegar a la manifestación y que muchas veces resultan invisibilizadas, y llegó con 4 000 jóvenes en moto que inundaron las calles del Viejo San Juan con una organización impresionante.

Se hacía inminente la renuncia y la juventud se autoconvocó a un perreo combativo el 24 de julio. El gobernador anunció su mensaje para las 5PM y la transmisión por Facebook Live subió a las 11:30PM. El perreo combativo se mantuvo sonando hasta que Ricky renunció y luego inundó las calles con celebración.

Los retos por delante

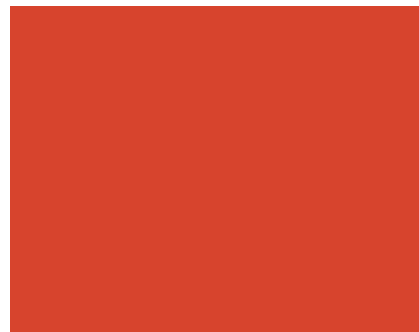
El gobernador renunció pero son muchos los retos que tenemos por delante. Su renuncia es efectiva al 2 de agosto. Esto ha desatado una batalla por el poder y la posición de gobernador. El temor es que quien lo sustituya pueda ser tan malo o peor que Roselló. Sin embargo, han surgido nuevas protestas, exigiendo la renuncia de Wanda Vázquez (actual Secretaria de Justicia y sucesora de Roselló) y de la ola de corruptos en el gobierno, además planteando un fin a los dos partidos políticos tradicionales de la isla.

Por ser una movilización histórica y autoconvocada, no queda claro hasta cuándo resistirá la gente en las calles. Tampoco queda claro si los reclamos se extenderán a otros ámbitos, tales como la expulsión de la Junta de Control Fiscal, el fin de las políticas neoliberales de recortes a educación y salud, entre otros. Lo que sí queda claro es que ha surgido otro Puerto Rico, el que no se deja.

Lo que sí queda claro es que ha surgido otro Puerto Rico, el que no se deja.

* Maribel Aponte García, Puerto Rico, Representante Caribe en CD CLACSO (2016-2018); GT *Crisis, Respuestas y Alternativas en el Gran Caribe* y GT *Integración y Unidad Latinoamericana*. Universidad de Puerto Rico, Centro de Investigaciones Sociales y Escuela Graduada de Administración de Empresas.

Zoila I. Álvarez Aponte, ex-alumna Universidad de Puerto Rico.



BALANCE AL VUELO DE LA 4T

MAGDALENA GALINDO*

En julio de 2019 cuando se cumplió un año de las elecciones en que triunfó en toda la línea la coalición Juntos Haremos Historia, vale la pena reflexionar sobre lo acontecido en estos siete meses de gobierno del nuevo régimen. Es un hecho evidente que en las últimas décadas la Historia ha aumentado su velocidad en el mundo en su conjunto. En el caso de México, los siete meses de la 4T van ya a una velocidad vertiginosa y es difícil seguir el paso a los numerosos

helicópteros, autos e inmuebles. Y destacar igualmente las campañas sistemáticas en contra de López Obrador y las decenas de miles de amparos promovidos por los panistas, por altos funcionarios, y por organizaciones de derecha como la comandada por el empresario Claudio X. González. El espacio, sin embargo, no nos permite abordar el cúmulo de acontecimientos de estos meses, me referiré, entonces, sólo a algunos aspectos que me parecen relevantes.

al inicio del gobierno de López Obrador se elevó el salario mínimo en 16.20 %, al pasar de 88.36 pesos a 102.68, mientras en la franja fronteriza del norte aumentó un 100 % al llegar a 176.72. Se rompió así con los topes salariales, impuestos desde 1977, con el primer acuerdo con el Fondo Monetario Internacional

hechos y acciones que suceden cotidianamente.

Un balance tendría que mencionar, por ejemplo, la tan esperada cancelación del aeropuerto de Texcoco, la construcción del de Santa Lucía, la Comisión de la Verdad para el crimen de Ayotzinapa, el financiamiento para la recuperación de los cuerpos de Pasta de Conchos, la política migratoria y las negociaciones con Estados Unidos sobre la amenaza de aranceles, la creación de la Guardia Nacional, la reestructuración del presupuesto federal, los recortes en algunas áreas, los programas sociales como el de adultos mayores, Construyendo el futuro, Sembrando vida y los demás. Habría que mencionar también los topes a los sueldos de los altos funcionarios, las subastas de aviones,

Por la democracia sindical

De las muchas reformas estructurales impuestas por los regímenes neoliberales, todas a favor de la gran burguesía nacional y extranjera, tres son las más graves: la reforma laboral, la educativa y la energética. Sobre las tres ha habido cambios significativos. En el caso de la reforma laboral, prácticamente desde el inicio de la actual legislatura, el Senador Napoleón Gómez Urrutia presentó una iniciativa para modificar la materia, pero no fue discutida sino más tarde, cuando, en el marco de las negociaciones del T-MEC, tanto Estados Unidos, pero sobre todo Canadá, advirtieron que antes de su ratificación, México debía modificar su ley laboral, pues argumen-

taron que tanto la baratura de su fuerza de trabajo, como el desconocimiento de derechos exigidos por la Organización Internacional del Trabajo, significaban una competencia desleal, por la desigualdad con las condiciones laborales prevalentes en sus países.

Hay que recordar que desde las primeras negociaciones del T-MEC, esos dos países propusieron que se estableciera un aumento de los salarios, a lo que los representantes del gobierno de Peña Nieto respondieron que el aumento era innegociable. Como es sabido, al inicio del gobierno de López Obrador se elevó el salario mínimo en 16.20 %, al pasar de 88.36 pesos a 102.68, mientras en la franja fronteriza del norte aumentó un 100 % al llegar a 176.72. Se rompió así con los topes salariales, impuestos desde 1977, con el primer acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, que consisten en que los aumentos al salario mínimo se coloquen siempre por debajo de la inflación y que determinaron que durante más de 40 años los salarios reales hayan disminuido en el país cada año, con unas cuantas excepciones, pero éstas en realidad no pueden considerarse una recuperación, pues nunca pasaron de unos raquícos puntos por encima de la inflación.

En general, la reforma busca impulsar la democracia sindical y también eliminar los llamados contratos de protección, así como la sustitución de las Juntas de Conciliación y Arbitraje por tribunales del poder judicial de la Federación. No se abordaron en cambio los tipos de contrato como el temporal o por obra determinada, el pago por horas, el de aprendiz o el de subcontratación o outsourcing, que son, desde el punto de vista económico, lo más perjudicial para los trabajadores con la reforma laboral de Calderón y Peña Nieto.

Una reforma educativa diferente

En lo que atañe a la Reforma Educativa, hay que señalar que la de Peña Nieto se había elevado a rango constitucional y, por lo tanto, para modificarla tuvo que ser sometida a una negociación con los grupos parlamentarios, ya que en este caso se necesita una mayoría calificada que no se alcanzaba sólo con los votos de los legisladores de Morena. El resultado no es del todo

La reforma educativa de 2019 establece otros cambios importantes. En primer lugar, la obligatoriedad para el Estado de la educación superior se incorpora en la Constitución con el carácter gratuito de la educación pública en ese nivel, que es una demanda por la que se ha luchado durante muchos años. También revaloriza la tarea de los profesores y de las escuelas normales.

satisfactorio, pues mantiene un sistema de evaluación para la promoción de los profesores. Sin embargo, no es de ninguna manera igual a la de Peña Nieto, como se llegó a decir, pues no sólo elimina el engendro del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), y lo sustituye por un nuevo organismo, que cumplirá funciones diferentes, se dice que las evaluaciones serán “diagnósticas”, y desde luego se elimina el carácter punitivo.

La reforma educativa de 2019 establece otros cambios importantes. En primer lugar, la obligatoriedad para el Estado de la educación superior se incorpora en la Constitución con el carácter gratuito de la educación pública en ese nivel, que es una demanda por la que se ha luchado durante muchos años. También revaloriza la tarea de los profesores y de las escuelas normales. De

Aparte de los cambios legislativos, también se observa una nueva actitud ante la CNTE, pues de inmediato se estableció el diálogo directo con el Presidente

especial relevancia es que se establezca de manera explícita, que los programas deben incluir entre otras materias, historia, geografía, civismo, filosofía, lenguas indígenas además de extranjeras, y artes. Y me parece importante, porque al mismo tiempo de la reforma de Peña, que, como se reiteró en estos años, era en realidad una reforma laboral aplicada al magisterio, se habían modificado los programas y planes de estudio, en lo que podría llamarse una reforma

educativa silenciosa, para, de acuerdo con las exigencias de la OCDE, eliminar las humanidades o reducirlas a su mínima expresión.

Aparte de los cambios legislativos, también se observa una nueva actitud ante la CNTE, pues de inmediato se estableció el diálogo directo con el Presidente y se acordó no sólo reinstalar a los profesores despedidos bajo la aplicación de la reforma de Peña, sino pagar los salarios caídos y liberar a los presos políticos del magisterio. Aunque en un principio la CNTE rechazó la reforma de 2019, en la discusión de lo que serán las leyes secundarias y en general en la negociación, los representantes de la organización democrática de los profesores han expresado su aprobación a estas nuevas condiciones. De igual manera, a pesar de las presiones empresariales y del costo económico que significó la toma de las vías de tren en Michoacán, el gobierno no recurrió a la represión y el conflicto se resolvió cumpliendo con la justa demanda de pagar los adeudos de nómina a los profesores.

Recuperar la industria de la energía

El combate a la reforma energética neoliberal no puede basarse en cambios legislativos, pues la administración de Peña buscó asegurar los cambios por medio de conducir hacia la quiebra a las empresas estatales y, en cambio, celebrar contratos con inversionistas privados, nacionales y extranjeros, de modo que fuera difícilmente reversible.

La política del nuevo régimen se ha enfocado, entonces, en el salvamento de Pemex y la Comisión Federal de Electricidad. En cuanto a la CFE, aunque hay una reestructuración, han llamado más la atención los conflictos suscitados

por los apagones en Yucatán y la continuación del proyecto de Morelos con la termoeléctrica de Huexca que ha provocado airadas protestas. La estrategia se ha centrado en Pemex y la primera acción fue el combate al huachicol, que resultó una estrategia exitosa, pues ya en abril de este 2019 se anunciaba que el robo de combustible había disminuido en un 95 por ciento, al pasar de 81 mil barriles diarios a sólo 4 mil. El gobierno calcula que de seguir así, al final del año se alcanzaría un ahorro de entre 40 mil y 50 mil millones de pesos. Junto a este combate, también se suspendieron las rondas de adjudicación de terrenos para la extracción de crudo a empresas privadas, se cambió el régimen fiscal de Pemex, se aumentó extraordinariamente su presupuesto, se planteó la construcción de la refinería de Dos Bocas y se firmaron créditos con la banca internacional por 8 mil millones de dólares.

Una mirada a los meses recientes muestra, entonces que hay en curso una nueva política que si bien no significa una revolución contra el capitalismo, sí ha detenido los más graves efectos del neoliberalismo y constituye un terreno de lucha más propicio para las clases trabajadoras. La izquierda no tiene derecho a equivocarse en este momento histórico.

hay en curso una nueva política que si bien no significa una revolución contra el capitalismo, sí ha detenido los más graves efectos del neoliberalismo y constituye un terreno de lucha más propicio para las clases trabajadoras.

* México, profesora de la Facultad de Economía, UNAM.



MARTA HARNECKER EN EL CESO Y EN CHILE HOY

JUAN CRISTÓBAL CÁRDENAS CASTRO*

Presentación, Orlando Caputo**

Conocida la noticia de la partida de Marta Harnecker, el 15 de junio de 2019, solicité, inmediatamente, a académicos jóvenes, breves notas que relataran actividades académicas de Marta, en las que de diferentes formas coincidimos.

Esta nota de Juan Cristóbal Cárdenas Castro, destaca la activa participación de Marta en el Centro de Estudios Socio-Económicos (CESO), actividades que posteriormente ella replicó y profundizó en diferentes países de América Latina.

Debo señalar que conocí a Marta Harnecker en los años previos a su incorporación oficial al CESO. Ella se sintió muy identificada con las actividades de ese Centro y con el equipo de investigación sobre la dependencia. Las relaciones académicas y de amistad que surgieron en el CESO, Marta las mantuvo toda su vida.

A fines de 1970, me incorporé en Comisión de Servicios, como representante del Presidente Salvador Allende, en la Corporación del Cobre, cuya misión era hacerse cargo de las empresas del cobre estadounidenses que fueron nacionalizadas. Durante los tres años del gobierno del Presidente Allende me mantuve alejado del CESO, años en que Marta desarrolló sus principales aportes en ese Centro y en Chile.

Es muy importante rescatar las actividades académicas, políticas, de educación y divulga-

ción de Marta y del CESO, que deben ser conocidas en Chile y en América Latina, a través del documento de Juan Cristóbal.

Marta Harnecker en el CESO y en Chile Hoy

A mediados de 1968 la psicóloga Marta Harnecker regresaba a Chile tras pasar un lustro en Francia. Atrás quedaba la agitada París, donde conoció al filósofo marxista Louis Althusser, de quien llegó a ser, con absoluta seguridad, su más reconocida heredera intelectual en América Latina. En abril de 1969, Marta publicó *Los conceptos elementales del materialismo histórico* (México: Siglo XXI). Libro que la dio a conocer en el circuito intelectual latinoamericano. Antes, había traducido los libros de Althusser *Pour Marx*, que apareció en castellano como *La revolución teórica de Marx* (México, Siglo XXI, 1967[1965]); y *Lire Le Capital*, escrito con Etienne Balibar, que se tituló *Para leer El capital* (México: Siglo XXI, 1968[1965]).

En 1970 la pensadora chilena se incorporó

como investigadora al CESO en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile, que a la sazón tenía como director al economista Pío García. (véase del autor, "Una historia sepultada: el Centro de Estudios Socio-Económicos de la Universidad de Chile, 1965-1973. A 50 años de su fundación", en *De Raíz Diversa*, UNAM, Ciudad de México, Vol. 2, Núm. 3, enero-junio, pp. 121-140).

Una de las primeras actividades de Marta al llegar a ese Centro fue la organización de un Seminario sobre «*El Capital* de Marx», que tenía como finalidad "comprender los principales conceptos que Marx emplea en el estudio del modo de producción capitalista", así como sus leyes fundamentales de funcionamiento. Se trataba de una "lectura pedagógica" de los tres libros que comprenden aquella obra. Entre sus actividades docentes, Marta impartió diversos cursos en la Escuela de Economía y en la de Sociología. Aquel año, también, circuló en el CESO un documento de trabajo de su autoría titulado *Política y clases sociales en Poulantzas. Estudio Crítico* (Santiago gp, CESO, 1970).

Tras las elecciones presidenciales de septiembre, en las que Salvador Allende se alzó con la victoria, se dedicó, con Gabriela Uribe, a la elaboración de una serie de cartillas de formación política, destinadas a elevar el nivel de conciencia política de los trabajadores y a combatir la campaña del terror desatada por la derecha. Esas cartillas fueron divulgadas como un aporte del Comité de Unidad Popular del CESO, siendo reproducidas varias de ellas en diversas ediciones de la revista *Punto Final*. Pronto esas cartillas dieron lugar a los *Cuadernos de Educación Popular*, primero como historietas y, más tarde, propiamente

Tras las elecciones presidenciales de septiembre, en las que Salvador Allende se alzó con la victoria, se dedicó, con Gabriela Uribe, a la elaboración de una serie de cartillas de formación política, destinadas a elevar el nivel de conciencia política de los trabajadores y a combatir la campaña del terror desatada por la derecha.

En las páginas de *Chile Hoy* quedó un registro de las innumerables entrevistas que realizó junto a Faride Zerán, José Cayuela, Jorge Modinger, Gustavo González y Víctor Vaccaro, entre otros.

como libros, que fueron reproducidos masivamente por la Editora Quimantú. Esos materiales fueron discutidos con los trabajadores en distintos talleres y charlas.

A partir de 1971, Marta coordinó el Seminario General del CESO, que se centró en el análisis de la transición socialista en la Unión Soviética. En octubre de ese año participó como comentarista en el Symposium CESO-CEREN (*Transición al socialismo y experiencia chilena*) que contó con la presencia de Rossana Rossanda, Paul Sweezy, Lelio Baso, Michel Gutelman, André Gunder Frank, Ruy Mauro Marini, Theotonio dos Santos y dos ministros del gobierno de la Unidad Popular, entre otros. Importante resulta resaltar la producción teórica de nuestra intelectual en su segundo año en el CESO, donde aparte del Cuaderno Docente titulado "Nuevas elaboraciones acerca de algunos conceptos del materialismo histórico" (Santiago: CESO, 1971), publicó el libro *El Capital: conceptos fundamentales. Lapidus y Ostrovitianov: Manual de economía política* (Santiago: Editorial Universitaria, 1971).

Una mención aparte merece el activo involucramiento de Marta en el proceso de Reforma Universitaria que tuvo lugar en la Universidad de Chile a partir de mayo de 1968 y que se desplegó en distintas etapas, hasta 1973. Esa participación la llevó a ser candidata en las elecciones del *Consejo Normativo Superior* realizadas en junio de 1971, en el marco de la renovación de autoridades contempladas por el nuevo Estatuto Orgánico resultado de la Reforma, y que estaría conformado por 65 consejeros académicos, 25 estudiantes y 10 no-académicos. La investigadora del CESO resultó electa consejera por la lista de la Unidad Popular, pero al poco tiempo se acordó repetir las elecciones de Rector, Secretario General y CNS en abril de 1972.

Es probable que para entonces Marta se encontrara ya abocada completamente a la organización del proyecto que la desveló durante los 15 meses que antecedieron al golpe militar. Nos referimos a la creación de la revista *Chile Hoy*, semanario que desde sus inicios se propuso "recoger y presentar todas las opiniones y planteamientos de quienes luchan por la construcción del socialismo en nuestro país" (*Chile Hoy*, núm. 1, p. 3, junio de 1972). Se trató de una iniciativa plural que tuvo como artífices a Pío García, Theotonio dos Santos y Ruy Mauro Marini, quienes le propusieron a Marta que asumiera la dirección de ese proyecto periodístico.

En total se publicaron 65 números de la revista, en los que se desarrolló, además, como activa reportera y entrevistadora. En las páginas de *Chile Hoy* quedó un registro de las innumerables entrevistas que realizó junto a Faride Zerán, José Cayuela, Jorge Modinger, Gustavo González y Víctor Vaccaro, entre otros.

En las imágenes capturadas por el fotógrafo portugués Armindo Cardoso, se le puede ver entrevistando a Salvador Allende, Miguel Enríquez, Luis Corvalán, Luis Figueroa, Rolando Calderón, Carlos Prats, Radomiro Tomic o Renan Fuentealba, aunque también hizo lo propio con Carlos Altamirano, Mireya Baltra, Clodomiro Almeyda, Pedro Vuskovic, Alberto Bachelet y Fernando Castillo Velasco, entre otros. Igual o más significativas resultan las entrevistas realizadas a los trabajadores de los cordones industriales y de los comandos populares, a dirigentes sindicales, campesinos, obreros del salitre, del cobre; así, se "recogía lo que el pueblo iba sintiendo y las críticas que el pueblo hacía a esa gestión del gobierno" (Entrevista a M. H., ver Manzoni, M. (1995). "Historia Oral: cuestiones metodológicas" en *rebellion.org*).

En *Chile Hoy*, como ella misma sostuvo, descubrió "lo maravilloso que puede ser el periodismo en época de revolución" (entrevista a M.H. en R. Ruíz, "Marta Harnecker: marxismo, revolución y la izquierda", 2016, en *rebellion.org*). En *Chile Hoy* cultivó una nueva metodología que le llevó a publicar más de 80 libros a lo largo de su vida.

Tras el golpe militar, producto de la persecución, Marta se vio obligada a asilarse en la Embajada de Venezuela. Luego de cuatro meses de encierro forzado partió al exilio. En los años que siguieron, Cuba se convirtió en su nuevo hogar, en el lugar desde donde aportó a la reconstrucción de la izquierda y al propósito de hacer posible lo imposible. La lucha continúa...

* Chile, economista, Doctor en Estudios Latinoamericanos, profesor de la Universidad de Chile y de la Universidad de Valparaíso. En la UNAM realizó una tesis sobre el CESO y publicó un interesante documento que tituló "¡Ojo con el CESO!".

** Chile, GT *Crisis y Economía Mundial*.



HISTORIAS MINERAS EN SUSPENSO

LETIZIA SILVA*

En el contexto de la minería en América Latina, observamos el incremento desbordado de las inversiones extranjeras directas (IED) en las últimas décadas, en gran medida, en la llamada mega minería de tajo a cielo abierto, la cual se caracteriza por la gran extensión requerida para su explotación, y por la rapidez con la que retira montañas enteras para procesar mineral y dejar cráteres.

En México detectamos, a partir de la década del 2010, empresas que anuncian, tanto en sus informes internos, como en la Cámara Minera Mexicana (CAMIMEX), la intención de finalizar sus trabajos, lo que podemos considerar el cierre de la mina, publicitando los planes que tienen en temas de medio ambiente y trabajo con las comunidades aledañas a sus proyectos. En 2019, por primera vez, se registra información sobre cierre de minas desde las instancias correspondientes a la minería en la Secretaría de Economía (SE), con cinco proyectos (canadienses) en esa fase. Anteriormente, solo se localizaba esta información a través de informes anuales de CAMIMEX o directamente en los sitios web de las empresas.

México no cuenta con normativas sobre cierre de minas. Otros países como Chile (Ley N°20.551/2011) y Perú (Ley N°28.090/2003), han promulgado leyes sobre la implementación de planes de cierre, donde se indica cómo las empresas mineras deben tomar medidas y acciones desde el inicio del proyecto, para prevenir, minimizar o controlar daños que se puedan generar a lo largo del ciclo minero, y entregar cuentas ante las autoridades al finalizar operaciones.

En México, la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) es el único documento en que se

presenta una descripción de los posibles efectos sobre los ecosistemas, y medidas para evitar o minimizar los daños al ambiente resultado de la actividad productiva, como la minería. No obstante, aunque la MIA es obligatoria, es elaborada a criterio de las empresas, sin vinculación con la población local, y sin vigilancia institucional de su cumplimiento.

Hasta el momento, la normativa mexicana no ha reglamentado los planes de cierre de los proyectos mineros, y aunque se cuenta con seis Normas Oficiales Mexicanas (NOM), que regulan específicamente desechos mineros y

poco se habla de una situación cada vez más suscitada, y que está muy lejos de normarse o de tener actuaciones desde la “buena voluntad” de las empresas. Hablamos de los momentos en que se interrumpe la minería temporalmente, donde se enturbia el proceder de las empresas.

tratamiento de sustancias peligrosas, estas actuaciones no forman un plan de largo alcance, y no incluyen procedimientos sobre relaciones comunitarias o gestión social.

Según el gobierno mexicano, en declaraciones como el informe que presentó a Naciones Unidas en 2011 sobre temas de medio ambiente, aunque no haya regulación en México, las empresas ya están haciendo modificaciones para atender efectos derivados de la post operación (Informe Nacional de México de la Comisión de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, 2010-2011). Por ahora, la “buena voluntad” de las empresas se basa en incor-

porar en sus políticas internas, metodologías y procedimientos establecidos en lineamientos de figuras internacionales como el Consejo Internacional de Minería y Metales (ICMM) y el Banco Mundial (BM).

Hasta ahora hemos hecho referencia al cese definitivo de actividades mineras, cuando las empresas deciden (sea cual fuere la situación), concluir permanentemente la relación con el sitio minero. Sin embargo, poco se habla de una situación cada vez más suscitada, y que está muy lejos de normarse o de tener actuaciones desde la “buena voluntad” de las empresas. Hablamos de los momentos en que se interrumpe la minería temporalmente, donde se enturbia el proceder de las empresas.

En general, en México a estas interrupciones se les relaciona con la caída de cotizaciones internacionales, y los proyectos se señalan como suspendidos o postergados. Para 2018, se tienen 439 en esta situación (de un total de 1 189), en un entorno de total incertidumbre sobre las condiciones de la postergación: qué sucede con las poblaciones que dependen de la mina, cuánto tiempo se suspende, y cuándo se considera abandono (nula actuación de las empresas y

gobiernos para responsabilizarse por los efectos de la minería).

Hay una opacidad desde las empresas y gobierno para mostrar qué sucede detrás de estas suspensiones. Por ejemplo, se detectan 18 vocablos distintos para referirse a una interrupción minera en los informes de 2010 a 2018 en la CAMIMEX, y en bases de datos de las dependencias de la Secretaría de Economía (SE), se detectan seis. Esta ambigüedad de significados obstaculiza la transparencia de información, y por lo tanto, la rendición de cuentas hacia las poblaciones interesadas.

Según los Anuarios Estadísticos de la Minería

Mexicana (2014 y 2016), en 2014 se tenía 14% de proyectos postergados, y en 2016, un 18%. Actualmente, en la figura de postergación se encuentran cerca del 40% con respecto al total de proyectos mineros, y se integra de la siguiente manera: 35% de las compañías se reportan en Alianza Estratégica, y el 65% corresponde a proyectos donde las compañías salieron del país (Proyectos mineros operados por Compañías de Capital Extranjero, 2018).

Es así que las empresas salen del país o abandonan proyectos, bajo una figura turbia llamada postergación, que conlleva una devastación social y territorial que pasa imperceptible.

Para visualizar este daño, se tiene que para 2016 hay un registro de 21 856 735 de has. con-

Es así que las empresas salen del país o abandonan proyectos, bajo una figura turbia llamada postergación, que conlleva una devastación social y territorial que pasa imperceptible.

cesionadas (vigentes) para la minería, que representan cerca de un 11% del territorio mexicano. Esto significa que 8 742 694 has., se encuentran en postergación, lo que corresponde a las superficies de las entidades de Guerrero, Estado de México y Ciudad de México juntos: todo este territorio sin operaciones mineras, sin manejo ambiental de depósitos de desechos o control de polvos, con trabajadores en incertidumbre sobre su estabilidad laboral, con poblaciones que ya han sido trastocadas de alguna manera por la incidencia de la actividad minera (o por la falta de ella), sin monitoreo ambiental ni social por parte de las autoridades, y sin sanciones, pues el proyecto solo está fuera de servicio “temporal”, según convenga a las empresas.

El caso de la empresa canadiense Blackfire Exploration Ltd, es ejemplo de daño social y opacidad en este contexto. Si consultamos en la SE (Proyectos mineros operados por Compañías de Capital Extranjero, 2018), se indica que

la repercusión económica, ecológica, social y política del tema del cierre y suspensión de la minería es de vital importancia. Conforme avance el ciclo de la mega minería de tajo a cielo abierto, aumentarán sus repercusiones, por lo que es apremiante comenzar a analizar estos temas y proponer medidas políticas y sociales para evitar sus consecuencias negativas.

la empresa abandonó nueve proyectos en el estado de Chiapas, debido a que “[...] presentó problemas de relaciones humanas con las comunidades y sociedad, y finalmente se retiró”.

Blackfire realizó planes para explotar en Chiapas, entre otras sustancias, hierro, barita, titanio y antimonio, entre 2007 y 2008. Desde el inicio, la población del municipio de Chicomulselo y comunidades vecinas, se manifestaron en continuas ocasiones en abierta oposición a los proyectos mineros.

Las movilizaciones se intensificaron después del asesinato de uno de sus líderes sociales en 2009, Mariano Abarca, cuando se divulgaron acusaciones de corrupción y se logró la suspensión del proyecto por vía jurídica. Sin embargo, en 2010 la empresa amenazó con presentar una demanda contra México en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) por un monto de 800 millones de dólares, luego de que las autoridades ambientales en el estado de Chiapas clausuraran su mina de barita (Informe “Casino del Extractivismo”, Red Mexicana de Afectados por la Minería, Miningwatch Canada, 2019).

La demanda no se materializó y se disolvió en 2017, no obstante, en el registro de concesiones mineras (CartoMinMex, 2018), las concesiones de los proyectos de dicha empresa se encuentran vigentes, y a la fecha, los proyectos están postergados, lo que queda en total incertidumbre sobre el procedimiento de este tipo de casos, donde se ignora cuándo se reactivarán actividades mineras (tienen postergados 10 años), y qué efectos tendrá para las autoridades el precedente de lucha legal, y la oposición organizada de las comunidades contra los proyectos mineros.

Como puede advertirse, la repercusión económica, ecológica, social y política del tema

del cierre y suspensión de la minería es de vital importancia. Conforme avance el ciclo de la mega minería de tajo a cielo abierto, aumentarán sus repercusiones, por lo que es apremiante comenzar a analizar estos temas y proponer medidas políticas y sociales para evitar sus consecuencias negativas.

* México, GT *Estudios críticos del desarrollo rural*, Instituto de Geografía, UNAM



PERSPECTIVAS DE CRECIMIENTO ECONÓMICO 2019-2020

LUCAS CASTIGLIONI*

La actualización del informe *World Economic Outlook* (WEO) del FMI publicada el 23 de julio de 2019, pronostica una desaceleración en el crecimiento económico mundial. La revisión con respecto al informe de abril se debe principalmente a los efectos de la guerra comercial China-Estados Unidos. Llama la atención la modificación al alza que realiza el FMI (0,1 puntos porcentuales) en la perspectiva económica del Reino Unido, viendo la dinámica del proceso del Brexit (con la dimisión de Theresa May y el reciente nombramiento de Boris Johnson).

Para el caso de los países latinoamericanos y caribeños, la revisión de julio involucró una reducción de 0,8 % respecto al pronóstico de abril, estimando un crecimiento del 0,6% para 2019 y 2,3% para 2020. Recordemos que, por su parte, la CEPAL en su *Balace Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe* de enero de 2019, pronosticaba para este año un crecimiento del orden del 1,7%.

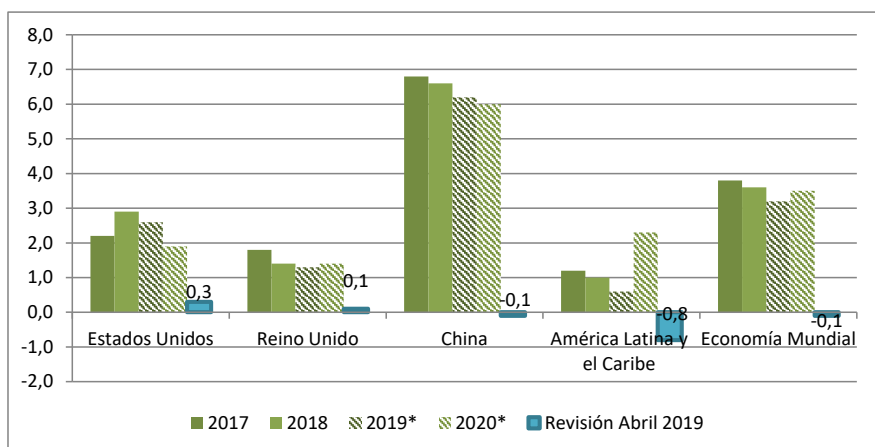
COMITÉ
 EDI-
 TO-
 RIAL:

**Gabriela Roffinelli,
 Josefina Morales y
 Julio Gambina**

Las notas son
 responsabilidad de
 los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez

Perspectivas de crecimiento económico – Informe WEO FMI, revisión julio 2019



* Argentina, GT *Crisis y Economía Mundial*, Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISyP).