

**Tercer Congreso Nacional de la Asociación Argentina de Sociología
Pre – Alas Perú San Juan 2019
Segundas Jornadas Provinciales de Sociología San Juan**

**Reflexiones y oficios de una ciencia crítica:
Medio Siglo de Sociología en Argentina**

Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de San Juan
San Juan. 4, 5 y 6 de Septiembre de 2019

Segunda Circular

Organiza:



DEPARTAMENTO
DE SOCIOLOGÍA
FACSO / UNSJ

Auspicia:



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE SAN JUAN



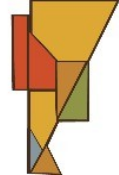
ALAS
Asociación Latinoamericana de
Sociología





Comité Organizador:

Andrés Bloch
Jose María Carelli
Paloma Chousal Lizama
Pablo Estevez
Francisco Favieri
Luisa Graffigna
Yanina Iturrieta
Isabel Pinkas
Fernanda Sanchez
Gabriela Tomsig
Belén Pérez



Fundamentos

La sociología encuentra su momento originario a mediados del siglo XIX en particulares sociedades europeas, las cuales experimentaron procesos de transformaciones sociales en un contexto de Revolución Industrial.

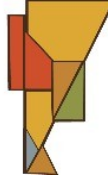
Los radicales cambios sociales, culturales, económicos y productivos demandaron nuevos marcos de entendimiento y de conocimiento social. La sociología no es el resultado de una composición azarosa, es parte de un proceso de conocimiento social en periodos de largo plazo que, bajo una específica combinación de factores, halla inicio ante los nuevos interrogantes de las sociedades antes mencionadas.

Posicionados en el contexto nacional, la sociología argentina emerge tempranamente en el ámbito académico con la cátedra a cargo de Antonio Dellepiane, hacia finales del siglo XIX (1898) en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. No obstante, resulta difícil pensar en el surgimiento de una ciencia sociológica nacional hasta adentrados en el siglo XX. Los trabajos de Gino Germani, a partir de la cuarta década del siglo XX, resultan el primer paso hacia la formalidad científica.

En la dimensión institucional, la creación de la Carrera de Sociología en el ámbito de la Universidad de Buenos Aires (1957) da inicio a lo que podríamos entender como el momento inaugural de un proceso de estructuración del campo. A partir de esto, la nueva ciencia en Argentina encuentra en la región Cuyo espacios para una expansión que comenzaba a cristalizarse.

En 1965 se crea, en la entonces Universidad Provincial D. F Sarmiento de la ciudad de San Juan, la segunda Carrera de Sociología en el ámbito público nacional y primera en el resto del país. Tres años después, otra ciudad de viñedos, es parte del avance de la Sociología. En la provincia de Mendoza, en el marco de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (Universidad Nacional de Cuyo), se instituye la tercer carrera de sociología nacional (de gestión pública) y luego se expande a nivel nacional llegando a doce universidades públicas en la actualidad.

La distancia de más de seis décadas para el caso de la UBA trabajadas en las Jornadas: Recorridos de una (in)disciplina. La Sociología a sesenta años de la fundación de la Carrera (agosto de 2017), así como las Jornadas provinciales de San Juan: “Medio Siglo de Sociología en San Juan. El desafío del conocimiento (2017)”; sumado al trabajo “50 años de Sociología en Mendoza (2018) nos impulsan a indagar sobre los alcances, desafíos, recorridos, debates, obstáculos y prácticas de nuestra ciencia en su primer medio siglo.



En este marco, el Congreso busca propiciar una instancia de debates e intercambios para reflexionar los caminos recorridos y los desafíos que se presentan en un escenario de la 3 Sociología argentina compuesta por doce Universidades Nacionales y públicas que desarrollan la ciencia y un número menor de universidades de gestión privada.

Asimismo, este Congreso se realiza en un tiempo en que los poderes fácticos evidencian una fuerza arrasadora a nivel mundial, que resultan en una gran crisis global, tanto ambiental y humanitaria como política, cultural y económica.

En Latinoamérica, la ofensiva neoliberal junto a la profunda depreciación de la democracia interpelan a las Ciencias Sociales y a la Sociología en particular. ¿Ciencia del orden o de la transformación? Este encuentro invita a tensionar la supuesta neutralidad pregonada por la ciencia dominante frente a las consecuencias prácticas de nuestros saberes. Concomitantemente, afirmamos la necesidad de generar un espacio de introspección con el objetivo de desnaturalizar, repensar y analizar las propias prácticas disciplinares a partir de un escenario que requiere de nuevos compromisos por parte de nuestra ciencia.

Por último, es preciso destacar que desde su creación, hace 10 años, la Asociación Argentina de Sociología (AAS) tiene entre sus objetivos la realización de actividades y congresos, con el aporte y participación de todas las Universidades Nacionales del país, impulsando y consolidando la visibilización a nivel nacional, regional e internacional de la Sociología argentina, trabajando por ello, en conjunto, con la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), la Asociación Internacional de Sociología (ISA) y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Cabe señalar que los dos congresos anteriores de la AAS fueron eventos pre-ALAS; el primero, “Nuevos Protagonistas en el contexto de América Latina y el Caribe”, Pre ALAS 2014 que fue organizado conjuntamente con la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) y el segundo, “Las Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe Hoy: Perspectivas, Debates y Agendas de Investigación”, Pre ALAS 2017 y Foro Sur-Sur, que fue co-organizado con la carrera de Sociología de la Universidad Nacional de Villa María (UNVM). Ambos también contaron con el auspicio de ISA y CLACSO y de todas las carreras de sociología del país, que integran el Consejo Consultivo de la AAS.



Ejes temáticos:

- A. Desafíos del conocimiento sociológico en Argentina. Teorías y metodologías.
- B. Estudios de sociología histórica argentina y regional.
- C. Trabajo y empleo.
- D. Estructura social, población y demografía.
- E. Problemáticas espaciales, ambiente y territorialidad
- F. Movimientos sociales, conflictos y acciones colectivas.
- G. Estado, planificación social y política pública.
- H. Salud, epidemiología y prácticas sanitarias.
- I. Educación: procesos, políticas e historia educativa.
- J. Género, feminismos y sexualidades.
- K. Estudios sociales de comunicación y medios.
- L. Sociología jurídica y formas de control social.
- M. Niñez, adolescencias y juventudes
- N. Estudios sociales de la ciencia, tecnología e innovación.
- O. Cultos, religiones y creencias.
- P. Pueblos originarios, interculturalidad y decolonialidad.



Envío de Resúmenes

El Autor de la ponencia deberá inscribirse en la página web www.sociologiasanjuan.com.ar; donde se le solicitará el Resumen. Una vez inscripto el autor, se podrán inscribir los coautores si los hubiera.

Tercer Congreso Nacional de la Asociación Argentina de Sociología

Pre – Alas Perú 2019

Segundas Jornadas Provinciales de Sociología San Juan

Reflexiones y oficios de una ciencia crítica: Medio Siglo de Sociología en Argentina

Eje: "..."

Mesa: "..."

Título:

Autor/es:.....(con nota al pie pertenencia institucional y correo electrónico)

Resumen: Letra Arial 11, interlineado 1.5, justificado. Extensión hasta 300 palabras, deberá detallar los objetivos y tres Palabras Claves. Pod

Título del documento: mesaXXapellidodelautor.doc (en el caso de ser varios, apellido del primer autor)

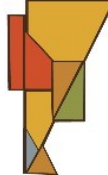
Fecha límite de presentación de resúmenes: 13 de mayo

Los resúmenes deben ser enviados al correo electrónico de la mesa en que interesa presentar la ponencia. Todos los resúmenes deben enviarse a alguna de las mesas que se encuentran al final de esta circular para ser evaluados. En caso de ser aprobadas se solicitará el envío de la ponencia completa.

REFLEXIONES Y OFICIOS DE UNA CIENCIA CRÍTICA

MEDIO SIGLO DE SOCIOLOGÍA EN ARGENTINA

4, 5 y 6 de Septiembre | San Juan, Argentina



3° CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN ARGENTINA DE SOCIOLOGÍA

PRE- ALAS PERÚ 2019

2° JORNADAS PROVINCIALES DE SOCIOLOGÍA DE SAN JUAN



Aranceles

Todos los valores son en pesos (ARS) por persona.

- Profesionales Expositores: \$1300.
- Coordinadores de mesa que presenten ponencia: \$800.
- Expositores Docentes del Departamento de Sociología de la UNSJ: \$800
- Expositores miembro de la Asociación Argentina de Sociología: \$800.
- Expositores estudiantes de Grado (con vinculación institucional a un proyecto, becario o en el marco de una cátedra): \$400.
- Asistentes en general: \$500.
- Asistentes Estudiantes de Grado: \$200

Para presentar más de dos ponencias como autor o co-autor deberá consultar al comité organizador.

Pago



EJE A: Teorías y metodologías: recorridos y desafíos del conocimiento sociológico en Argentina.

Mesa N° 1: Teorías sociológicas: debates e investigaciones actuales.

Coordinadores: José María Carelli; Matías Giletta (FaCSO, UNSJ, UNVM)

Mail: mesa1@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

Esta mesa, de manera general, propone un espacio de discusión y de problematización en torno a las teorías sociológicas clásicas y contemporáneas, reflexionando, asimismo, sobre sus posibilidades de aplicación en la comprensión y explicación de múltiples temas y problemas de la realidad social actual. De manera más específica, aborda trabajos y avances de investigación relacionados con la recepción y la producción de teorías sociológicas en el contexto argentino y en el latinoamericano, cuya rica historia y antecedentes no deberían subestimarse.

Como criterio básico, sostenemos que las teorías sociológicas en particular, y las teorías científicas en general, son producidas dentro de determinados contextos histórico-sociales, políticos, culturales e institucionales (específicamente, la estructura del propio campo científico y sus relaciones de fuerza prevaletentes) que las condicionan, imponiendo a la vez posibilidades y limitaciones a su desarrollo. Al mismo tiempo, las teorías y sus particulares maneras de estructurar u ordenar la dimensión social operan en ella para, en última instancia, contribuir a reproducirla (legitimándola) o a transformarla.

La relación entre la teoría social y la dimensión social es, en conclusión, *dialéctica*: si el conocimiento de lo social en su especificidad histórica ayuda a comprender más apropiadamente las teorías sociales producidas en su contexto, el conocimiento de las teorías de la sociedad –así como de las perspectivas, valores e intereses sociales cuya expresión puede advertirse en dichas teorías- permite conocer una arista significativa de los procesos de construcción social de la realidad. A ello contribuye, también, conocer cuál teoría prevalece sobre las demás en un contexto y en un momento determinados.

Objetivos

Ofrecer un espacio de debate en torno a las teorías sociológicas clásicas y contemporáneas, así como sobre sus posibilidades de aplicación en el análisis de múltiples temas y problemas de la realidad social actual.

Generar un ámbito de exposición y discusión sobre trabajos y avances de investigación relacionados con la recepción y la producción de teorías sociológicas en el contexto argentino y en el latinoamericano.



Facilitar una oportunidad de vinculación entre actores y grupos académicos que, tanto desde una actividad de docencia como en el marco de investigaciones sociales, estén abocados al estudio de las teorías sociológicas y de su recepción y desarrollo en el contexto local y regional.

Favorecer aproximaciones analíticas y críticas a diferentes dimensiones de la realidad social contemporánea, a través de las discusiones teóricas y conceptuales.

Palabras Claves

Teorías sociológicas – teorías científicas - contemporánea – Argentina

Mesa N° 2: Aprendizaje de la Teoría Sociológica y su complejidad.

Coordinadores: Mini, José A., Belén Pérez (FaCSO-UNSJ; CONICET)

Mail: mesa2@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

La enseñanza Universitaria en las ciencias humanas está atravesada por distintos aspectos, entre ellas, el contenido teórico seleccionado; los desafíos en su transmisión; el despliegue desarrollado por el docente: su práctica pedagógica; las construcciones cognitivas del alumno que realiza en el aula. Los desafíos del conocimiento universitario está ligado a la construcción de las estructuras cognitivas que elabora el alumno para acceder a las complejidades propias de las teorías sociológicas. El alumno sujeto activo del proceso de enseñanza despliega una dinámica de adquisición de conocimientos. Actividad que exige una lógica capaz de combinar afirmaciones y contradicciones que, en su síntesis, se transforma en posibilidades de formación de nuevos y complejas estructuras cognitivas; generando un salto que abre las factibilidad de comprender y transformar el entorno social. Este desarrollo (construido socialmente) implica una vinculación estrecha entre el sujeto y su entorno que es contradictorio dado la dinámica compleja de los procesos endógenos y exógenos. El abordaje de las estructuras cognitivas y, sobre todo, su construcción facilita identificar concepto complejo de “actividades intelectuales” que hace referencia a las condiciones de adquisición de nuevas estructura cognitivas estrechamente vinculadas, en nuestro caso a las teorías sociológicas. El conocimiento es una forma superior de equilibrio entre el sujeto y el objeto, equilibrio inestable, móvil que para su comprensión demanda de la lógica dialéctica que aborda su complejidad. El desarrollo cognitivos, en cuanto mediación, facilita no solo la adquisición sino también la formación de los nuevos conocimientos que brota de aquella relación. **Objetivos**

- Debatir sobre los problemas que plantea la transmisión de conocimientos en la teoría sociológica.



- Impulsar un campo de discusiones sobre el proceso de adquisición de los contenidos científicos propios de la teoría sociológica.
- Estimular el abordaje del conocimiento sociológico y la práctica docente, en tanto, actividad de aprendizaje-enseñanza.
- Abordar los desafíos propios de la teoría sociológica en el proceso de transmisión en el aula.
- Identificar la dinámica de los procesos de egocentrismo-sociocentrismo y su solución en el proceso de enseñanza. Palabras Claves Aprendizaje sociológico - teorías sociológicas-construcciones cognitivas-prácticas docentes-desafíos en el aula.

Palabras Claves: Aprendizaje sociológico - teoría sociológicas - construcción cognitiva-prácticas docentes-desafíos en el aula

MESA N°3: Investigación social, sobre el estado de la cuestión a partir de un ejercicio reflexivo

Coordinadores: Roberto Dacuña, Silvia Rodríguez, Carlos Bonetti (FaCSO, UNSJ; UNSE)

Mail: mesa3@sociologiasanjuan.com.ar

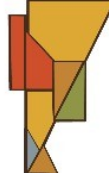
Fundamentación:

En las últimas décadas, el estado de la cuestión respecto a la Investigación Social ha seguido un itinerario en el que han sido reconocidas en gran parte, múltiples falsas dicotomías (teoría-método, cuantitativo-cualitativo, objetivistas-subjetivistas, micro-macro) sobre las que se definían las propiedades de lo científico-social en el campo.

Este camino, como señala Achilli (2010) ha planteado con bastante asiduidad la importancia de reconocer la complejidad del mundo sociocultural cuando se intenta incursionar en su conocimiento. Sin embargo en muchos casos, por un lado, se ha invocado la complejidad de los procesos como fundamentos de nuevos enfoques de investigación y, por otro, se la ha violentado en los mismos procesos de investigación.

Se propone aquí provocar un ejercicio socio-analítico sobre nuestras investigaciones, que nos permita avanzar en el estado de la cuestión, reconociendo los “nuevos formulismo” que obturan la conquista. Trabajos en los que se hagan explícitas las incertidumbres, los obstáculos y las contradicciones que emergen en la investigación, al momento de identificar la relación entre cierta concepción del mundo social, los fundamentos teóricos, y los criterios epistemológicos, metodológicos y empíricos, puestos en juego en el proceso.

Palabras clave: Investigación Social, análisis socio-analítico, complejidad.



EJE B: Estudios de sociología histórica argentina y regional

Mesa N° 4: El desafío del análisis procesual. Estudios e Investigaciones desde un enfoque socio-histórico.

Coordinadores: Nancy Gómez; Juan Martínez; Franco Montaña (IISE-GEIS-FACSO-UNSJ)

Mail: mesa4@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

Es objetivo de esta mesa intercambiar experiencias y opiniones acerca del desafío que enfrentan hoy las ciencias sociales y el pensamiento sociológico en particular al abordar la complejidad de nuestras sociedades. Para ello se piensa esta mesa como un lugar para compartir ideas acerca de ¿cómo superar las barreras disciplinares? ¿Cómo *abrir* las ciencias sociales a fin de resolver teórica y metodológicamente cuestiones que ponen el centro en lo relacional, lo procesual? ¿Cómo abordar las relaciones interdisciplinarias que la sociología entabla hoy con la historia, la filosofía, la economía u otras ciencias cuando busca asumir la complejidad de su objeto? Una de las maneras posible de dar respuesta a este desafío es desde lo que esta propuesta entiende como abordaje *socio histórico*.

Creemos, como sostiene Bourdieu, que la separación entre la sociología y la historia es una división desprovista de justificación epistemológica; respecto a ello el autor afirma que *toda sociología debería ser histórica y toda historia sociológica*. Destacamos, entonces, la importancia de superar las distancias y confrontaciones de ambos campos disciplinares y pensar en una historia y en una sociología capaz de cuestionar, socio-históricamente, sus propias fronteras.

Se propone así un ámbito en el cual se articulen las perspectivas historiográficas y sociológicas a través de ponencias que aborden el análisis de problemáticas sociales, económicas, políticas y culturales, o reflejen debates teórico- metodológicos sobre la investigación social histórica. En este sentido, se pretende generar un lugar de debate amplio, abierto al intercambio de ideas y experiencias sobre maneras de abordar temáticas que ponen en el centro el estudio de relaciones y de las formas específicas que ellas adquieren desde un enfoque procesual o de largo plazo. En palabras de Norbert Elias, se trata del estudio de *esas formas específicas que adquieren los entramados en los procesos de largo plazo, del conocimiento de esos procesos y de sus cambiantes interrelaciones a lo largo del tiempo*.

Palabras claves: Socio-Histórico, Procesos, Entramados.



Mesa N° 5: Derechos humanos y memoria social en nuestra historia reciente. Terrorismo de Estado y genocidio en la última dictadura militar (1976-1983).

Coordinadores: Casas José; Larreta Gerardo; Aguilera, Celina (IISE, FaCSO, UNSJ)

Mail: mesa5@sociologiasanjuan.com.ar

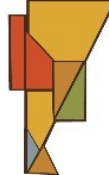
Fundamentación:

La dictadura militar instaurada el 24 de marzo de 1976 implementó un régimen represivo que, por su naturaleza, dimensión y modalidades, no tuvo precedentes en la historia nacional. Los miles de detenidos-desaparecidos, asesinados, presos políticos, exiliados, centenares de niños apropiados, lazos sociales sensiblemente desarticulados, el silenciamiento político y la implementación de un modelo económico regresivo fue el saldo material de un régimen que hizo del terror la herramienta fundamental de dominación política y de disciplinamiento social.

Las prácticas genocidas y sus diversas formas de inculcación de derechos humanos sobre los detenidos, familiares y sobre la población en general, configuran condiciones histórico sociales, que marcaron profundamente a la sociedad argentina y ésta situación no pertenece al pasado sino que es parte del presente, expresión de ello lo constituyen los juicios contra represores, las nuevas documentaciones encontradas de la dictadura, los hijos apropiados no encontrados, los ex militares prófugos, la acción de las organizaciones de derechos humanos, la realización de diversos juicios contra ex represores en el país: todo ello constituyen manifestaciones presentes de una historia reciente, de una historia que aún no termina de acontecer.

De esta forma, la presente mesa temática propone un espacio participativo y de intercambio de experiencias a través del abordaje de la historia reciente, centrada en un enfoque de “procesos históricos” complejos, dialécticos y aún abiertos en el tiempo, sin caducidad en cuanto al desenlace de sus hechos históricos. Una Historia que, en el abordaje de los conflictos que caracterizaron al pasado reciente, atiende a la pluralidad de actores en juego, a sus respectivos intereses, intencionalidades, ideologías y prácticas para explicar y comprender los procesos y prácticas represivas como forma de valorizar los derechos humanos y recuperar la memoria colectiva como herramienta de investigación socio histórica.

Así se propone re-pensar una Historia capaz de superar la mera enunciación descriptiva de los crímenes del terrorismo estatal para volverse sobre el interrogante por sus condiciones de posibilidad. Y ello implica, necesariamente, una mirada atenta tanto a los conflictos de larga data que precedieron al golpe de Estado de 1976 como a los posicionamientos y comportamientos de los distintos sectores sociales ante el golpe y el accionar de la represión.



Palabras Claves: Historia reciente, Memoria social, Derechos humanos.

Mesa N° 6: Élités, derechas y poder en América Latina (1998-2019).

Coordinadores: Scargiali, Enzo; Cassaglia, Roberto; Mercado, Ana Belén (IEALC,UBA,CONICET)

Mail: mesa6@sociologiasanjuan.com.ar

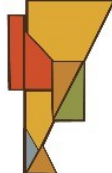
Fundamentación:

Desde mediados de la década de 2010, el ascenso de fuerzas políticas de derechas en diferentes países de América Latina, sea mediante golpes de Estado o instancias electorales, ha presentado novedades respecto de épocas pasadas, reconfigurando sus estrategias y re articulándose en torno a viejos y nuevos actores: Fuerzas Armadas, élites económicas, think tanks, medios de comunicación, entre otros. La puesta en jaque de los proyectos progresistas se sumó a aquellos casos donde la norma fue la continuidad de las derechas en el gobierno durante los años del pos neoliberalismo.

En consecuencia, las ciencias sociales han retomado un debate histórico en nuestra región acerca de los grupos de poder y los modos en que ejercen la dominación política, desde numerosos enfoques y conceptos variados. En particular, existen trabajos que han hecho foco en la acción política, las pugnas de interés y alineamientos entre las distintas fracciones de las clases dominantes y su relación con el Estado. Otro conjunto ha estudiado las élites gubernamentales y sus vínculos con los grupos de poder dentro de la sociedad civil. Por último, también se han realizado diversos estudios acerca del ascenso de las fuerzas políticas de derechas que consideran tanto sus estrategias de acción electorales (partidistas o no partidistas) y no electorales, así como su posición relativa desde la oposición o en el gobierno.

Sin embargo, son pocos los análisis en clave regional y aquellos que abordan la coyuntura reciente. Pensar en términos regionales exige, pese a constatar la existencia de elementos comunes, considerar las especificidades propias de los distintos países, en un esfuerzo por ubicarlos dentro de modelos de más largo plazo que trasciendan su singularidad. Esta mesa propone indagar sobre las siguientes dimensiones de análisis:

- Las modalidades de acción política y ejercicio del poder gubernamental de las élites económicas en América Latina, en particular, aquellos casos donde los gobiernos son encabezados por empresarios o figuras políticas vinculadas al mundo empresarial.
- La caracterización de las derechas y los actores en torno a los cuales se articulan: think tanks, intelectuales, corporaciones empresariales, medios de comunicación, etc.



- Las estrategias de las derechas: desde la oposición y el gobierno; electorales y no electorales. Los golpes de Estado en el siglo XXI y los límites del consenso ideológico sobre la democracia.

- Las derechas en el poder: cambios y continuidades en políticas económicas, administración del conflicto social, políticas públicas de seguridad, bienestar, ciencia, salud y educación.

Palabras claves: Derechas, élites, política, Estado.



EJE C: Trabajo y empleo.

Mesa N° 7: Trabajo y empleo.

Coordinadores: Giménez, Susana; Agustina Diez.(IIISE-FaCSO-UNSJ; UNCuyo)

Mail: mesa7@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

El escenario de incertidumbre laboral/ocupacional actual, los elevados niveles de desempleo, la flexibilización laboral, la caída del salario real, el empeoramiento de las condiciones laborales, los elevados porcentajes de empleos no registrados, informales y precarios, nos interpela para indagar y pensar los cambios ocurridos en este ámbito, tanto desde el análisis de los factores macro-sociales, como así también sobre los aspectos regionales y sectoriales. El objetivo de la presente mesa, será compartir y debatir sobre los avances teóricos y metodológicos producidos por los estudios sobre diversos aspectos del trabajo y el empleo, fundamentalmente en América Latina.

Se proponen las siguientes temáticas generales de abordaje:

Los procesos de inserción laboral.

Las trayectorias de los trabajadores.

Las representaciones sociales en torno al mundo laboral.

Condiciones de trabajo, salud laboral y riesgos psicosociales en la organización del trabajo.

La relación entre educación y estructura productiva.

Género y mercado de trabajo.

Juventud y trabajo.

Identidades, cultura y subjetividades en el mundo del trabajo.

Mercados de trabajo y salarios. Calidad y movilidad ocupacional.

Estrategias productivas: externalización, tercerización y deslocalización.

Historia social del trabajo y de los trabajadores.

Políticas laborales y de la Seguridad Social.

Relaciones laborales y acción sindical.

Sostenemos que esta mesa temática, podría constituirse en un significativo ámbito de reflexión y debate, que contribuya a un abordaje de la problemática socio-laboral en nuestros contextos latinoamericanos.



Palabras claves: Trabajo - Empleo - Ocupación

Mesa N° 8: El trabajo y los trabajadores en conflicto

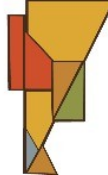
Coordinadores: Soria, C. Beatriz y Scodeller, Gabriela (UNCUYO, UNSJ, IISE, INCIHUSA-CCT-CONICET)

Mail: mesa8@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

Nuestro interés es propiciar un espacio de discusión sobre la base de trabajos teórico empíricos que aborden el cruce de dos temas centrales en las ciencias sociales contemporáneas: el trabajo y la conflictividad. Para pensar y reflexionar sobre dicha relación es indispensable abrirse a diferentes miradas disciplinares y perspectivas teóricas. Convocamos para ello a investigadores e investigadoras que estudien diversas problemáticas ligadas a la conflictividad del mundo del trabajo, sin límites temporales ni espaciales. Serán bienvenidas ponencias que anuden en la intersección de miradas sociológicas, históricas, antropológicas, económicas, entre otras. De modo indicativo pero no excluyente, invitamos a la presentación de trabajos que reflexionen sobre el conflicto del trabajo en relación a las clases, la composición de los colectivos laborales y sus transformaciones contemporáneas; sus implicancias subjetivas; el carácter sexuado del trabajo y los conflictos; la importancia del trabajo en relación a la acumulación del capital; el salario y su dinámica en el pasado y la actualidad en su relación con la conflictividad laboral; las discusiones paritarias; los modos de organización del trabajo, las formas/dispositivos de control y resistencias en los espacios laborales; las disputas en relación a la formación para/contra el trabajo; las dinámicas, sentidos y sujetos de la conflictividad laboral y sindical en clave socio-histórica; las tradiciones de lucha, culturas y militancias sindicales; la relación entre bases y dirigencias o entre organizados/as y no organizados/os; la relación de las y los trabajadores y sus organizaciones con el Estado; la tensión sindicatos – partidos – movimientos sociales; los espacios de sociabilidad en que se tejen los conflictos laborales; entre otros. En suma, la presente propuesta busca incluir estudios, investigaciones y experiencias que describan, comprendan y expliquen la dinámica de la conflictividad en el trabajo, 'dentro' y 'fuera' de los espacios laborales; en sus aspectos estructurales y subjetivos, en su trayectoria histórica para dar cuenta de las múltiples tensiones en las que se dirime el trabajo y los trabajadores actualmente.

Palabras claves: Trabajo, trabajadores, conflictividad.



EJE D: Estructura social, población y demografía

Mesa N° 9: Re-descubrir el pasado, presente, proyectar el futuro demográfico de la población: actor fundacional y fundamental de la sociedad.

Coordinadores: Valenzuela, Sara; Drazic, Leonardo, Favieri Francisco. (FaCSO, UNSJ)

Mail: mesa9@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

La aspiración y labor de iniciar, en los estudios de población y en el análisis demográfico, a los futuros sociólogos, economistas, geógrafos, actuarios, no es tarea sencilla. Por una parte, es importante y necesario rescatar los lineamientos conceptuales que devienen de la teoría sociológica, de la teoría económica, de la geografía, de la antropología e historia por cuanto brindan los marcos teóricos referenciales vinculados estrechamente con la(s) teoría(s) de población. Por otra parte, las herramientas metodológicas, en particular, las que provienen del análisis demográfico requieren del lenguaje formalizado de la Matemática y de la Estadística y, esto no siempre es apreciado y aceptado con total beneplácito. Sin embargo, los interesados en las ciencias sociales, encuentran en la población un objeto y sujeto de investigación, con datos que reflejan sus estados y comportamientos; entonces necesariamente habrán de recurrir a técnicas y elementos metodológicos que les permitan afrontar y resolver dicha temática con solvencia.

Por otra parte, los estudios de población no consisten únicamente en incorporar y manejar con destreza, técnicas y herramientas cuantitativas, actualmente perfeccionadas por la innovación tecnológica de la informática y la computadora. Es menester superar dichas barreras así como la formalización matemática para afrontar con un mínimo de validez y confiabilidad el trabajo teórico.

En consecuencia, la enseñanza de la Demografía (Estudios de la Población, Sociología de la Población, Economía de la Población, Geografía Humana, etc.) a desarrollar no puede pensarse únicamente como un conjunto de fórmulas y técnicas que faciliten los cálculos y permitan obtener como resultado mediciones. Tampoco puede ser planteada en un nivel de abstracción que no pueda ser aplicada a realidades concretas. Interesa destacar que no existe una población en sentido abstracto o tipo ideal, sino que existen diversas poblaciones que tienen lugar y alcanzan distintos estadios de desarrollo, en diferentes momentos históricos y en diversos contextos, por sí mismos, heterogéneos en su producción y reproducción material y social.

OBJETIVO GENERAL:

1. Convocar a la presentación de estudios e investigaciones de cátedra cuyo principal objeto sea el análisis de la o las poblaciones. Como también efectuar un diagnóstico de la necesidad y oportunidad de integrar un campo disciplinar muy específico con y en una currícula teórico-metodológico como lo implican las Ciencias Sociales, en particular la Sociología. A la vez que



permitirá evaluar la importancia que los estudios de población y las herramientas demográficas tienen en los cuerpos curriculares de las carreras de ciencias sociales y humanas y para los estudiantes y/o graduados de las mismas.

PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS

La mesa temática propuesta podrá recibir trabajos cuyos enfoques metodológicos sean descriptivos, basados en el uso de técnicas y estrategias de análisis cuantitativas; o comprensivos, es decir aquellos cuya lógica de abordaje sea cualitativa.

EXPECTATIVAS O APORTES ESPERADOS

Se espera lograr que la mesa sea integrada por alguno de los titulares de cátedra de las universidades nacionales donde se dicta la materia Demografía / Población.

La participación de los expositores estará sujeta a la posibilidad de contar con fuentes de financiamiento que aseguren traslado y estadía durante la realización del congreso, entre las que se incluye el auto financiamiento.

Palabras claves: Población, sociedad, dimensiones demográficas.

Mesa N° 10: Dinámicas y horizontes demográficos de la desigualdad socioeconómica.

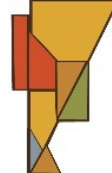
Coordinadores: Alós, Marcelo; Guerra, Elba (IISE, FaCSO, UNSJ)

Mail: mesa10@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

El propósito general consiste en generar un espacio de exposiciones y debates que faciliten identificar y analizar las desigualdades demográficas y socioeconómicas en diferentes contextos; en la década presente y sus perspectivas. La desigualdad es un fenómeno complejo que aparece intensa y diferencialmente esparcido en la estructura social, entre grupos opuestos y al interior de ellos y, en los espacios geográficos. Se caracteriza por la insatisfacción absoluta y, en términos comparativos, por la frustración relativa que afecta al individuo, a la vez que es propia y generalizable al colectivo social del agente. La percepción de la desigualdad fortalece el sentido de grupo, toda vez que cada ser percibe que la padece, por su propia posición en un colectivo desigual, y por la distancia colectiva a la satisfacción y a las posibilidades de desarrollo de sus capacidades.

Es una condición generada por las condiciones materiales que están presentes a lo largo del recorrido y espacio vital de las personas y, en una gran medida, con independencia del origen social. La desigualdad es un fenómeno vinculado a la existencia de condiciones diferentes de realización, de libertad, de capacidades adquiridas, de dotación de bienes y recursos, de posición jerárquica, de percepciones de la realidad, de disposiciones que condicionan, facilitando u



obstaculizando las potencialidades de los actores sociales.

Hacer realidad la metas de bienestar y mejor calidad de vida para las distintas poblaciones superando las desigualdades, constituye un reto para los actores institucionales que operan en el campo de la política, en el sentido de preservar el capital humano que compone una sociedad. Como también desde las ciencias sociales, el estudio de la desigualdad demográfica y socioeconómica, implica un doble compromiso, uno de responsabilidad académica orientado a la producción de conocimiento y, otro, de responsabilidad social, basado en difundir y brindar dichos conocimientos, con el propósito de contribuir para lograr una mayor equidad e inclusión de todos los actores sociales.

OBJETIVO GENERAL:

1. Convocar a la presentación de los resultados de estudios e investigaciones cuyo principal objeto sea el análisis de la desigualdad —en tanto estructura de desventajas—, visible en las dimensiones demográficas de contextos heterogéneos [metropolitanos urbanos] y [no metropolitanos rurales] en el período 2001-2019. Asimismo, podrán enfocarse en describir comprensivamente el comportamiento (tendencias) de las dimensiones demográficas según contextos, grupos socioeconómicos o étnicos.

En el propósito general subyace un interés demográfico y sociológico, a la vez que permite genera el debate y aportes para implementar líneas de investigación para la puesta a prueba de hipótesis de trabajo que brinden aportes al diagnóstico y formulación de política social.

PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS

La mesa temática propuesta podrá recibir trabajos cuyos enfoques metodológicos sean descriptivos, basados en el uso de técnicas y estrategias de análisis cuantitativas (indicadores demográficos); o comprensivos, es decir aquellos cuya lógica de abordaje sea cualitativa.

Es síntesis, las ponencias podrán abarcar las miradas compresivas o la métrica sobre la determinación de los niveles y estructura de las siguientes dimensiones demográficas: a) *el riesgo de mortalidad temprana en la población por sexo y edades*; b) *la intensidad final de la reproducción (mujeres en edades fértiles)*; c) *el calendario de la fecundidad (mujeres de 10 a 49 años)*; d) *los desplazamientos y movilidad de las poblaciones específicas en procura de resolver su sobrevivencia*; e) *la desigualdad de género evidente a través de la incorporación e inserción diferencial de las mujeres en la estructura productiva (mercado de trabajo)*; f) *la precarización y flexibilización laboral en el caso de los hombres*.

EXPECTATIVAS O APORTES ESPERADOS

Aunque estos comportamientos no agotan la variada y compleja trama de las desigualdades socioeconómicas, constituyen el núcleo de la "*dinámica demográfica de la desigualdad (pobreza-exclusión)*". Además de las diferencias que se sitúan como principales es posible reconocer otras, tal es el caso de la localización territorial y la posición socioeconómica de las personas. La dimensión espacial al igual que la posición socioeconómica, operan como variables intervinientes y segregación, teniendo en cuenta su potencial clasificatorio.

En síntesis, la desigualdad socioeconómica encubre a las desigualdades demográficas, aparecen relacionadas con la desigualdad en el acceso a los recursos productivos, a los mercados (trabajo), a los bienes, a los servicios sociales básicos (educación – salud) y a la información. Su conjunción ha provocado la permanencia de estructuras de desventajas que se



refuerzan unas a otras y contribuyen a la reproducción intergeneracional de las condiciones de desigualdad.

Palabras clave: Desigualdad socio-económica -Dinámicas demográficas.

Mesa N° 11: Transformaciones del trabajo: impactos sobre la población y su capacidad de subsistencia/sobrevivencia

Coordinadores: Favieri, Francisco (IISE, FaCSO, UNSJ)

Mail: mesa11@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

La población como objeto y sujeto de investigación es el actor protagónico que define y articula el trabajo como una de las actividades centrales en la sociedad actual, a través de los procesos de producción, circulación y acumulación.

En ese marco se considera que el trabajo es una de las formas en la cual la población (como un ente social y económico) logra la satisfacción de las necesidades materiales y no materiales. A nivel macro de la Sociedad el trabajo es el factor, más importante para llevar adelante el proceso productivo que permite la elaboración de los bienes y servicios a ser consumidos y que caracterizan la Sociedad.

A nivel más micro (individual o familiar) el trabajo constituye una de las principales fuentes de ingreso que generan posibilidades de adquisición de los bienes y servicios que logran satisfacer las necesidades de las familias – hogares.

En síntesis: la centralidad del estado y dinámica de la población y del trabajo en la sociedad actual pone de relieve la importancia de los estudios que intentan describir, comprender, analizar y/o explicar a la población y al mundo del trabajo en su complejidad y transversalidad. Sus resultados suelen ser fundamento de importantes políticas de gobierno, estrategias y acciones sindicales o empresariales. Inclusive, son elementos cruciales para cualquier investigación en ciencias humanas.

Sub-áreas:

1) Mercado de trabajo, distribución del ingreso y estructura social (precariedad e informalidad, pobreza, exclusión – desigualdad e inequidad); 2) Trabajo y género; 3) Trabajo y conflicto; 4) Riesgos del trabajo

Objetivo General:

Reflexionar sobre cuestiones que son de vital importancia en las relaciones emergentes del trabajo en el contexto laboral, estrechamente vinculadas con la dinámica, tamaño y composición y localización de las poblaciones.



Objetivos Específicos:

- Examinar características diferenciales de la población así como su materialización en el mercado de trabajo.
- Identificar, si las nuevas formas de producción y el avance de la tecnología, constituyen amenazas u oportunidades en las condiciones y en las relaciones laborales y cuál es el efecto en la evolución y caracterización de la población.

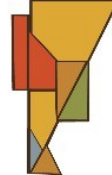
PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS

La mesa temática propuesta podrá recibir trabajos cuyos enfoques metodológicos sean descriptivos, basados en el uso de técnicas y estrategias de análisis cuantitativas (indicadores demográficos); o comprensivos, es decir aquellos cuya lógica de abordaje sea cualitativa.

EXPECTATIVAS O APORTES ESPERADOS

La mesa propuesta espera convocar y recibir investigaciones que den cuenta de las interacciones que vinculan la población y el mundo del trabajo. En particular, las cuestiones laborales que se manifiestan entre los actores de la sociedad, en el mercado de trabajo. Como también sus manifestaciones en las relaciones laborales, en las diversas características del empleo, subempleo y desempleo; en los fenómenos emergentes —precarización y flexibilización laboral—. Asimismo, las condiciones y diferenciales por género, edad, educación, formación, regiones/territorios, sectores económicos (empresas), conflictos, políticas públicas, entre otras, serán temas de interés posibles de incluir.

Palabras Clave: Trabajo, Empleo– desempleo, Ingresos, Capacidad de subsistencia.



Mesa N° 12: Migraciones y educación: ¿un camino de movilidad social?

Coordinadores: Jimenez Zunino, Cecilia; Maggi, M. Florencia (CONICET/ IDH-UNC; CONICET / IAPCS–UNVM)

Mail: mesa12@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

Las migraciones internacionales se presentan actualmente como un terreno propicio para interrogarnos sobre temas transversales de las sociedades contemporáneas (García Borrego, 2008). La importancia creciente de la educación y de las inversiones en capital cultural de las familias (en todo el sistema, desde nivel inicial hasta posgrados); (Villanueva, 2017; Brunner, 2011; Ruta, 2015) también atraviesa a los migrantes, siendo en ocasiones un importante factor para comprender estas movilidades espaciales. Así, las migraciones por razones de estudio y las trayectorias escolares de los migrantes se constituyen en terrenos fértiles para el análisis de la desigualdad social y del acceso al sistema educativo. Además, enfocar en el clivaje educación-migración es un desafío para observar las capacidades de las instituciones educativas de nuestro país en la incorporación de las poblaciones con diferencias étnicas, lingüísticas, nacionales, de clase social, etc.

Este espacio de trabajo convoca a presentar reflexiones teórico-metodológicas, análisis empíricos, así como también experiencias de intervención que aborden la relación entre Migración y Educación. Pretendemos reunir trabajos que describan las particularidades de las diversas experiencias formativas y procesos de escolarización de los niños, niñas, jóvenes, adultos y descendientes de migrantes en Argentina.

Entre otros tópicos alentamos la producción de trabajos que -teniendo a la cuestión educativa en el campo de estudios migratorios- indaguen en torno a: experiencias formativas en los distintos niveles de escolarización; estrategias de movilidad social, expectativas educativas y mandatos familiares en torno a la escolarización; deserción escolar y desgranamiento de la matrícula migrante; prácticas de discriminación/resistencia en torno a la otredad étnico-nacional; procesos identitarios de migrantes y descendientes de migrantes en espacios educativos; abordaje intercultural en las instituciones educativas/imaginarios nacionalistas del sistema educativo, relación educación/ trabajo.

Invitamos también a la presentación de escritos que problematicen temáticas que hemos identificado como áreas de vacancia: educación de adultos migrantes, prácticas de educación artística, análisis interseccional en relación a las experiencias formativas migrantes, prácticas educativas y ocio en la población migrante.

Por último, y en sentido general, desde esta mesa alentamos la pluralidad de origen disciplinar y profesional en las producciones presentadas. Esperamos recibir no sólo investigaciones realizadas por estudiantes, becarios o investigadores sino también, las que realizan docentes, directivos, funcionarios, y/o activistas sociales, cuyas trabajos



producidos desde la propia experiencia cotidiana constituyen un aporte sumamente enriquecedor para el debate.

Palabras clave: Migraciones; Educación; Movilidad.



EJE E: Problemáticas espaciales, ambiente y territorialidad.

Mesa N° 13: Ruralidad en el siglo XXI: estudios multidimensionales sobre el devenir del sector

Coordinadores: Tomsing, Gabriela; Rodriguez Ruarte, Marcela (FaCSO, UNSJ)

Mail: mesa13@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

Desde el siglo XX en adelante, el espacio agrario, en general, transita constantes procesos de cambio y ciertas transformaciones, atravesado también por el avance del gran capital y su expansión. No obstante, es posible hoy por hoy encontrar elementos que van condicionando sus acciones y modificando sus efectos. Por un lado, las políticas de Estado, como ítem principal, y por otro, las acciones y movimientos de resistencia y permanencia de los productores y trabajadores.

Así, en el marco de los complejos procesos sociales, políticos y económicos actuales, que signan particularmente a América Latina, es menester repasar, ahondar y replantear la situación actual del sector agropecuario.

Por lo tanto, dimensiones como la educación, la economía, la soberanía alimentaria, el turismo rural, la gestión del territorio, los procesos de asociativismo, el mercado de trabajo, las mujeres en el agro, los modos de producción, entre otros; se resignifican y manifiestan nuevos matices que condicionan y/o determinan al sector y a cada uno de los actores agrarios y su relación con el espacio.

Consecuentemente, el devenir de los estudios entorno al sector implica hacer hincapié en las particularidades territoriales, los actores sociales agrarios que convergen y generan estos espacios, sus especificidades, estrategias de permanencia/ resistencia/ persistencia.

Palabras clave: sociología rural, actores agrarios, territorio.



EJE F: Movimientos sociales, conflictos y acciones colectivas.

Mesa N° 14: ¿Nuevos movimientos sociales? Praxis pública de movilizaciones intelectuales latinoamericanas en el siglo XXI

Coordinadores: Bialakowsky, Alberto L; Bukstein, Gabriela; Montelongo, Luz (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

Mail: mesa14@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

En el campo intelectual y particularmente en el sistema científico tecnológico no es frecuente contabilizar movilizaciones protagonizadas por sus productores intelectuales en el espacio público que se dirigen a interpelar las bases del edificio ideológico hegemónico. Sin embargo estas manifestaciones multitudinarias se han registrado con gran intensidad y amplitud en Latinoamérica a inicios del siglo XXI, encarnadas masivamente por intelectuales, estudiantes, académicos, tales como que se han fijado como objetivo de lucha oponerse al modelo de restauración conservadora del pensamiento neoliberal que apunta a sostener tres elementos claves de dominación: la privatización del conocimiento, el individualismo gnoseológico y la reducción del sistema científico tecnológico público.

Los resultados obtenidos presentarán la dimensión social de las manifestaciones intelectuales colectivas colaborativas en el continente; siendo el referente teórico, para analizar esta problemática, el pensamiento latinoamericano, y también nuestras contribuciones que se han inscripto en esta orientación teórica y epistemológica del enfoque de “coproducción gnoseológica”.

La metodología aplicada en esta etapa de investigación (2015-2018) se basó en las siguientes técnicas: heurística histórica, registros y análisis documental, entrevistas cualitativas a informantes clave: protagonistas y teorizadores.

Los movimientos seleccionados para su análisis corresponden a los movimientos Magisteriales y #Yosoy132 de México, Pingüinos y CONFECH de Chile, Cuotistas afrodescendientes de Brasil, Bachilleratos populares y CyTA de Argentina.

Palabras clave: Movimientos al Intelecto Colectivo – América Latina – Colectivo – Coproducción



EJE G: Estado, planificación social y políticas públicas.

Mesa N° 15: Desarrollo, Territorio y Hegemonía: más allá del extractivismo ¿es posible otra producción?

Coordinadores: Alicia Naveda; Lelis Jofré G (IISE-GEIS-FACSO-UNSJ)

Mail: mesa15@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

Desde hace más de 20 años, se aplica en la provincia de San Juan un conjunto de políticas vinculadas a propiciar el desarrollo, basado en actividades extractivas que favorecen la inversión extranjera en exploración y explotación de minera. Estas políticas, nacidas en el seno de propuestas neoliberales, se mantuvieron durante el llamado neodesarrollismo (Feliz y López, 2012) y se reafirmaron con el cambio de gobierno nacional, desde diciembre de 2015. Entre otras medidas, el nuevo gobierno eliminó las retenciones que se aplicaban a la actividad, además de redoblar la apuesta, junto al gobierno provincial, de ofrecer y vender al mundo, nuestras riquezas minerales.

Estas formas de intervención territorial están amparadas por el discurso de impulsar el desarrollo en estas latitudes. Este punto constituye un eje en esta propuesta de Mesa temática, dada la centralidad del desarrollo en la construcción del discurso hegemónico y sus consecuencias relativas al logro de consensos (governabilidad).

Se propone recuperar los debates en torno al desarrollo, en clave latinoamericana para analizar con mayor precisión los alcances de la actual propuesta extractivista, los fundamentos en los que se sostiene y los pilares sobre los que se generan adhesiones. Sobre todo en tiempos en los que el pensamiento dominante inunda todos los ámbitos de reproducción ideológica, desde los medios de comunicación (o tal vez diríamos mejor, de difusión de relatos) hasta los espacios académico- científicos.

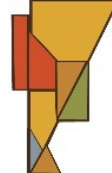
d)Objetivos:

-Debatir diferentes visiones sobre el desarrollo provincial, ante el avance de propuestas de corte neoliberal.

-Identificar alternativas y posibilidades/potencialidades productivas identificadas por actores sociales locales.

-Analizar consecuencias de las propuestas de desarrollo centradas en el extractivismo minero y el agronegocio.

-Cuestionar el rol del gobierno en los procesos de desarrollo vigentes.



e) Temáticas generales

Problemas del desarrollo en América Latina, Argentina y San Juan.

Políticas Públicas, Territorio, extractivismo.

Actores locales y producción alternativa.

Economía social y solidaria.

Palabras clave: Desarrollo, Territorio- Hegemonía.

Mesa N° 16: Políticas Sociales y Transformaciones Políticas.

Coordinadores: Garcés, Laura; Lucero, Marcelo (IISE, FaCSO, UNSJ)

Mail: mesa16@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

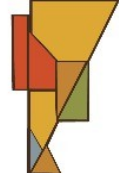
Las transformaciones sociales y económicas producidas en nuestra sociedad en las últimas décadas plantean nuevos desafíos en materia de política pública, en general, y en política social, en particular. En este sentido pueden apuntarse las diversas reformas y cambios implementados en las intervenciones del Estado tendientes a dar respuesta a los nuevos escenarios.

Durante las últimas cuatro décadas el universo del discurso de la política social en América Latina se vio atrapado en torno a conceptos como la eficiencia, la equidad, los procedimientos como la focalización, la descentralización por una parte, y derechos, igualdad a través de intervenciones tendientes a la redistribución de ingresos o al reconocimiento de las diferencias y el cuidado en la familia, por otra.

En los últimos años el péndulo de las políticas en América Latina se ha vuelto sobre los primeros alejándose de la idea de igualdad. En este sentido la pregunta por la direccionalidad y sentido que están adquiriendo las políticas sociales en la actualidad se vuelve central para dar cuenta desde las Ciencias Sociales de la dinámica y desafíos que presentan las intervenciones estatales de estos últimos años.

Nos interesa debatir el tipo de transformación llevada a cabo en las políticas sociales en los últimos años y su particular incidencia en el alcance y cobertura de las mismas. A diferencia de otros momentos en los que, vía privatización y descentralización, se dejaba en manos del mercado la protección y seguridad social, en el actual, la política social es sometida a un proceso de reestructuración en la que el Estado sigue siendo un protagonista, pero en clave claramente regresiva.

Esta descripción sería insuficiente si no incorporamos una característica evidente de esta tercera oleada neoliberal: la particular estrategia discursiva que se ha montado para



hablar del Estado, la economía y la sociedad. Se trata de explicar la incorporación de una manera sistemática y tácita de contenidos y formatos propios del sentido común, una constante apelación a ideas y supuestos del sentido común para fundamentar los enunciados.

Palabras claves: Políticas Sociales- Transformaciones Políticas- Neoliberalismo

Mesa N° 17: Usos de la estadística oficial para la planificación, la evaluación de políticas públicas y para el análisis de temas de interés social.

Coordinadores: Llanos Pozzi, María José; Montes, Nancy (Ministerio de Educación, Córdoba; FLACSO-OEI)

Mail: mesa17@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

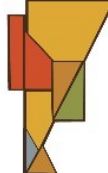
La producción de datos y la disponibilidad de recursos de información en bases de acceso abierto posibilitan, para equipos técnicos y para investigadores/as de diferentes áreas, la utilización de estadísticas oficiales para el diagnóstico, el análisis, la planificación y la evaluación de políticas.

No obstante esta disponibilidad, no es frecuente aún la utilización de estos recursos para la planificación y la evaluación de políticas o para la elaboración de diagnósticos y análisis en temas de interés social.

La mesa propone la participación de especialistas e investigadores/as que hayan desarrollado estudios, indicadores y esquemas de análisis que, a partir del uso de estadísticas oficiales, contribuyan a la caracterización de temáticas de relevancia social. De la misma manera será de interés la participación de equipos técnicos de ámbitos estatales o de expertos externos que hayan elaborado recursos para la planificación y la evaluación de políticas en las que la utilización de recursos de información hayan sido un eje de trabajo o parte de la definición o monitoreo de políticas.

Objetivos:

Es propósito de esta convocatoria generar un espacio de conocimiento y de intercambio entre quienes son usuarios y/o productores de información para que las presentaciones también aborden aspectos técnicos relativos a los límites y las potencialidades de los recursos disponibles de modo de ampliar el conocimiento y divulgación de estas iniciativas de análisis en diferentes ámbitos y sectores sociales.



Serán de interés también las presentaciones y reflexiones acerca de la necesidad de mejorar la captación de datos o de ampliar las capacidades de análisis.

Dinámica propuesta: Se destinarán 20 minutos para la presentación de cada trabajo seleccionado. Los trabajos deberán presentar la temática de interés, el tipo de fuentes y datos estadísticos que han utilizado y el tipo de uso propuesto para la planificación, evaluación o análisis de políticas. Será de interés la identificación de dificultades metodológicas o limitaciones encontradas en los procesos de producción y de análisis.

Palabras clave: usos de información estadística – evaluación de políticas – planificación social - indicadores sociales



EJE H: Salud, epidemiología y prácticas sanitarias.

Mesa N° 18: El carácter social del proceso salud-enfermedad-cuidado.

Coordinadores: Sandra Lambiase, Yanina Iturrieta ; Romina Cordera (FaCSO, UNSJ)

Mail: mesa18@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

Las limitaciones de la argumentación biológica de la salud parece haber logrado un consenso en cuanto a su estrecha capacidad para explicar un fenómeno que se presenta, cada vez más, asociado a las condiciones socio-históricas en las que se desarrollan las vidas de los individuos que enferman, sanan o mueren. Desde la segunda mitad del siglo XX, esta corriente de pensamiento crítico cuestiona el carácter puramente orgánico de la enfermedad y la práctica médica dominante que lo reproduce, y sostiene que el proceso de la salud-enfermedad tiene carácter social, tanto por ser socialmente determinado cuanto por ser, en sí mismo, un hecho complejo, de abordaje transdisciplinar, en la que el aporte sociológico posibilita explicar y comprender múltiples fenómenos vinculados con este proceso al desestructurar nociones fuertemente arraigadas en el sentido común y habilitar el diálogo y la interpelación con las disciplinas científicas que estudian diferentes aspectos de este objeto (Medicina, Epidemiología, Economía, Política, Antropología social, Enfermería, Trabajo Social, Bioética, Psicología, entre otras).

A partir de enfoques micro y macrosociales, se completa el proceso al incorporar la atención y cuidado de la salud-enfermedad. Esta amplia perspectiva, posicionada en la prevención y promoción de la salud, propone el estudio de problemáticas vinculadas al análisis de factores político-económicos, histórico-sociales y culturales-simbólicos y su relación con la salud de las poblaciones: alcances, planificaciones y evaluaciones de políticas, programas y servicios de salud, áreas de gestión de la salud estatales y privadas, estrategias de cuidado y atención, ejercicio de la práctica médica, envejecimiento, discapacidad, salud mental; y ámbitos de plena discusión: salud sexual y reproductiva, medicalización social, farmacologización, medicinas complementarias.

Desde este espacio de reflexión e intercambio se invita a quienes hacen del proceso salud-enfermedad-atención-cuidado su objeto de estudio, a presentar producciones e investigaciones teórico-empíricas, diagnósticos, evaluaciones, experiencias de intervenciones, que posibiliten el avance del conocimiento social de este proceso en una convocatoria amplia e inclusiva de diferentes campos disciplinares y profesionales.



EJE I: Educación: procesos, políticas e historia educativa.

Mesa N° 19: Temas y problemas de la Sociología de la Educación en Argentina: perspectivas interdisciplinarias, metodologías y desafíos

Coordinadores: Barrionuevo, Vanessa; Sánchez, Fabián (ILFyA-FHCSyS-UNSE)

Mail: mesa19@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

La mesa “*Temas y problemas de la Sociología de la Educación en Argentina: perspectivas interdisciplinarias, metodologías y desafíos*”, tiene como finalidad reconstruir un posible estado de la cuestión de la investigación en Sociología de la Educación en la Argentina, desde una mirada interdisciplinaria. Asumiendo que la educación puede ser abordada como una práctica social y como una relación social, creemos que nuestro campo de estudios se enriquece con los aportes de otras áreas de las ciencias sociales y humanas.

Comprendiendo que prácticas y relaciones sociales son producto de largos procesos históricos, cobra relevancia el aporte de la historia de la educación la cual no sólo ofrece el contexto de producción de las mismas, sino que interesa allí el vínculo entre ellas y el campo en el que son producidas y adquieren significación. Asimismo, las perspectivas socioantropológicas nos permiten abordar las prácticas educativas y la relación entre los sujetos en la cotidianeidad escolar, lo cual nos conduce a reflexionar acerca de los aportes metodológicos de la antropología educativa, con la vasta producción de etnografías educativas producidas en la Argentina y en América Latina. En este sentido, los múltiples y complejos cruces entre antropología, historia y sociología nos permiten mostrar no sólo la complejidad que reviste estudiar el campo educativo, sino también las diversas miradas que otorgan singularidad a los objetos que construimos.

Como resultado de esa complejidad, esto nos conduce a reflexionar profundamente sobre qué enseñamos en nuestras cátedras de Sociología de la Educación y cómo lo enseñamos, de acuerdo al estado de la investigación en el campo en cada provincia, la agenda de investigación marcada por los centros de producción académica, las demandas educativas y los problemas que la educación presenta en los propios contextos que investigamos, entre otras cuestiones. Por tanto, esta mesa tiene como objetivo: a) reconstruir un posible estado del arte con aquellas investigaciones producidas en el campo de la Sociología de la Educación; b) dar cuenta de las perspectivas interdisciplinarias que asumen esas investigaciones; en consecuencia de ello, c) analizar las diversas estrategias metodológicas empleadas para abordar los diversos objetos de estudio; y, d) promover un espacio de intercambio sobre la experiencia de enseñanza de la disciplina. Los temas a tratarse serán exclusión-inclusión educativa, cotidianeidad



escolar, interculturalidad, políticas educativas, enseñanza de la Sociología de la Educación, entre otros.

Palabras claves: Sociología de la educación – Interdisciplinariedad – Metodología.

Mesa N° 20: La educación en tiempos de crisis: sistemas, políticas y experiencias

Coordinadores: Álvarez, M. Franci; Hernández, Andrés (CEA-UNC; IGEHCS-CONICET/UNVM)

Mail: mesa20@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

Vivimos tiempos en que la meteorología se expande como una especie de gramática social que condensa el presente, repleto de pronósticos, alertas, turbulencias y tormentas. La noción de *crisis* se ha colado en gran parte de los discursos sociales, haciendo del estado de la cuestión una cuestión sin Estado. Mientras tanto, las *reformas* anunciadas siguen su curso, aunque ya sin el esplendor de las promesas ni la resonancia de la concertación. Así es que las escuelas y las universidades libran la batalla de sus propias infraestructuras, apenas sosteniendo sus gastos de funcionamiento y atendiendo a la cuestión socioeducativa desde un marco normativo ajustado al molde y el ritmo de los decretos. Mapear hoy la cuestión educativa en Argentina y la región no solamente es necesario, sino también urgente.

Esta mesa temática tiene como principal objetivo trazar colectiva y multidimensionalmente aquellas coordenadas en que se dibujan y desplazan las *políticas* y las *experiencias* educativas de los distintos niveles del *sistema*. En este sentido, estamos convencidos de la utilidad y la riqueza que se desprende del intercambio de trabajos, investigaciones y experiencias de intervención que se proponen comprender y transformar estos procesos desde la perspectiva de los derechos, la inclusión y la igualdad educativa, atendiendo a la realidad que atraviesan estudiantes y docentes en un mundo en constante transformación. La invitación está dirigida a quienes dan cuerpo al oficio del sociólogo, desde las distintas disciplinas y perspectivas teórico-metodológicas que conforman las ciencias sociales. Sin ánimo de exhaustividad, se sugieren los siguientes temas: reformas e implementación de políticas socioeducativas en los distintos niveles; estudios comparados de los sistemas educativos a escala nacional y regional; arancelamiento, gratuidad y privatización de la educación superior; obligatoriedad e inclusión social; oficio, vocación y formación docente; conflictividades en espacios educativos; democratización y convivencia; ciudadanía, militancias y política en el espacio escolar; experiencias educativas no formales; género y sexualidades en los distintos niveles del sistema educativo, entre otros.



Palabras clave: Sistemas educativos; Políticas educativas; Experiencias

Mesa N° 21: .Derechos, inclusión y desigualdad social en los actuales procesos de escolarización.

Coordinadores: Silvia Servetto; Adriana Tessio Conca; Eduardo Rodríguez Rocha (FFyH,UNC)

Mail: mesa21@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

El sistema educativo argentino nació al calor de los principios de igualdad e integración social. La escolarización de niños y jóvenes albergó la utopía de reconocer que todos somos iguales o pretendía, en todo caso, universalizar ese derecho como base para la construcción del estado-nación. Así, la escuela, ante un mundo injusto, se presentaba como el espacio de la justicia o de la distribución más o menos justa de saberes, valores, recursos y habilidades.

Hoy, a más de 100 años de ese ideario, resulta complejo sostener esa utopía. Las políticas de democratización del sistema educativo y derecho a la educación que posibilitaron la expansión de la matrícula en los niveles primario y secundario generan nuevos problemas relacionados con la inclusión de un importante caudal de jóvenes desprovistos de un acervo cultural que poco o nada tiene que ver con el universo simbólico de las escuelas.

Durante décadas se sostuvo que la educación reproducía las desigualdades sociales a través de sutiles mecanismos de selección y exclusión de sectores desfavorecidos económica y culturalmente. El origen social de los y las estudiantes era la explicación de todos los males y fracasos escolares, de manera tal que los problemas quedaban fuera de la escuela. Pero, el arribo de nuevos públicos puso en jaque esas viejas argumentaciones, en parte porque emergieron problemas internos, relacionados con la lógica y organización curricular; con la convivencia, interacción y comunicación entre unos y otros.

En esta mesa nos interesa debatir y dialogar sobre las múltiples formas que adopta la desigualdad educativa en sus diferentes escalas y dimensiones temporales: el surgimiento de circuitos escolares cada vez más cerrados y privatizados, en el acceso diferencial a los bienes culturales, en las expectativas de futuro de jóvenes, en el valor de las titulaciones, en la construcción de ciudadanía, en la autoestima, en las condiciones laborales de los docentes, etc.

Pretendemos hacer una puesta en común de investigaciones de corte sociológico que aborden la desigualdad social y educativa en sus diversas expresiones, derivadas de las problemáticas de género, etnia, religión, códigos sociolingüísticos, inmigración, edad;



distancias geográficas; todas ellas configuradas de manera particular en las instituciones escolares, donde se tensiona la continuidad de formas escolares, que responden a estructuras burocráticas tradicionales, con las diversas expresiones que encarna cotidianamente la desigualdad en cada uno de los sujetos.

Palabras claves: Desigualdad social, derechos, inclusión, exclusión.

Mesa N° 22: Pedagogías críticas dentro y fuera del sistema educativo. Teorías, reflexiones y experiencias en América Latina en los siglos XX y XXI.

Coordinadores: Baraldo, Natalia; Molina Galarza, Mercedes (IDICE-CONICET-INCIHUSA)

Mail: mesa22@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

El campo de las *pedagogías críticas* constituye un *mosaico* de reflexiones, interpretaciones y prácticas de enseñanza-aprendizaje que buscan formar sujetos capaces de comprender y transformar realidades sociales, con el objetivo de lograr mejores condiciones de vida en sociedades más justas, democráticas y equitativas. Según Fabián Cabaluz, las *pedagogías críticas latinoamericanas* apuestan a generar **prácticas socioeducativas** que cuestionen, batallen y transformen la sociedad existente, otorgando amplio protagonismo a los/as educandos/as.

Ese carácter *socioeducativo* procura enfatizar que los procesos educativos *críticos* que proponemos debatir, incluyen pero **no** se restringen a lo que Norma Michi y equipo denominan *dispositivo escolar del sistema graduado oficial*. Se busca dar cuenta de iniciativas con distintos grados de formalización, alcances, métodos, tradiciones teóricas, pedagógicas e ideológicas que, en el siglo pasado y en el actual, se han desarrollado y desarrollan en múltiples espacios sociales *más allá de la escuela*, al decir de María Teresa Sirvent: organizaciones territoriales, sindicales, religiosas, políticas y movimientos sociales populares que ensayan “pedagogías descolonizadoras”, en palabras Anahí Guelman y Mercedes Palumbo. Además, resulta de interés la praxis que tanto esos actores, como instituciones públicas y programas sociales, realizan en vínculo con el sistema educativo estatal y las políticas sociales; dialogando así con el campo de la Educación/Pedagogía social.

Al hablar de *pedagogías críticas en América Latina*, es común asociarlas (y restringirlas) a las experiencias fuera del sistema educativo oficial que hemos mencionado arriba; más aún con el gran impulso que la Educación Popular de tradición freireana tomó en manos de organizaciones y movimientos sociales emergentes de fines del siglo XX y comienzos



del XXI. No obstante, se invita a dialogar y visibilizar el entramado de prácticas *dentro* del sistema educativo graduado oficial, que llevan adelante docentes y estudiantes de distintos niveles y modalidades. Entendemos que desde esas praxis escolares/académicas, se reconfiguran (y desobedecen en muchos casos) las orientaciones dominantes reproductoras de la dominación, hoy especialmente ilustradas en políticas educativas de corte neoconservador; afirmando que la escuela, los institutos terciarios y las universidades constituyen potenciales *trincheras* para construir pensamiento crítico en pos de procesos de cambio social con sentido emancipatorio.

Aspiramos a producir debate entre los y las participantes, y enriquecer así el vasto campo de estudios sobre pedagogías críticas en América Latina, contando con el aporte de comentaristas que serán especialmente invitados/as a participar de esta mesa.

Palabras clave: Pedagogías críticas; sistema educativo; organizaciones y movimientos sociales; América Latina.



EJE J: Género, feminismos y sexualidades

Mesa N° 23: La sociología de género y las sexualidades al rojo vivo. De las políticas públicas a las intimidades revolucionadas

Coordinadores: Ávila, Laura; Morcillo, Santiago; Córdoba, Dolores (UNSJ-IISE-CONICET)

Mail: mesa23@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

Si bien los estudios de género y sexualidades tienen ya algunas décadas dentro de las ciencias sociales, los últimos años han marcado un crecimiento exponencial. La puesta en agenda desde diversos colectivos militantes y la problematización social de un conjunto de problemáticas en relación al género y las sexualidades contribuyen a incrementar las preguntas, las demandas y las tensiones sobre este campo de estudios, lo ponen al rojo vivo. En un corto período asistimos a fuertes transformaciones ligadas a las relaciones de género y las sexualidades que van tanto desde los diversos niveles institucionales (cambios en normativas legales, políticas públicas, etc.) hasta las relaciones íntimas. El candente debate público sobre distintas temáticas donde el género y/o las sexualidades son el foco interpela e impacta sobre las vidas cotidianas de las mujeres, las poblaciones LGBT o de la llamada “diversidad sexual”, pero también los varones y la sociedad en general que han reaccionado de formas disímiles frente a estos procesos.

En este marco, desde la sociología y las ciencias sociales se han multiplicado las líneas de investigación para intentar describir, analizar y comprender los fenómenos en cuestión desde varios ángulos, con diversas metodologías y enfoques. La presente mesa apunta a convocar investigaciones que analicen fenómenos sociales desde las perspectivas de los géneros y/o las sexualidades considerando el continuo de relaciones de poder, afectos y normas que configuran tanto las subjetividades y cotidianidades como las políticas públicas y los vínculos con las instituciones.

Palabras clave: géneros, sexualidades, políticas, intimidades.

Mesa N°24: Alternativas políticas y propuestas teórico-metodológicas para el debate feminista contemporáneo a partir de la agencia de género en las Ciencias Sociales

Coordinadores: Ortiz, Jesica A.; Videla, Hernán (UNSJ,UBA,CONICET)



Mail: mesa24@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

A pesar de que las disputas en materia de género han devenido en una intrincada genealogía, en los últimos tiempos vivenciamos un fenómeno de singular efervescencia dentro del movimiento feminista en todo el mundo occidental. La Argentina no es la excepción de esta particular trama. El Estado Nacional, regulador por excelencia de las relaciones políticas propias de las corporalidades que lo habitan, se yergue todavía como el supremo deudor, frente a las contundentes exigencias del feminismo, de ciertas respuestas clave a la sociedad. Es en tal contexto, imposible de escindir para la justificación del presente ámbito de intercambio, donde la agencia feminista se manifiesta como un campo propio para la transversalidad entre contradicciones políticas y disputas teóricas al interior de los distintos espacios de reflexión antipatriarcal de los que se nutre, trayendo a flote las complejidades propias de su matriz crítica e interpelativa. Esta mesa promueve, entonces, colaborar críticamente en la construcción de un ámbito que ponga de relevancia distintos tipos de aportes, y sus complejidades, vinculados a las principales problemáticas, tensiones y categorías de los feminismos contemporáneos: las mujeres, las interseccionalidades étnicas y de clase con el género, las sexualidades, las subjetividades LGBTIQ+, entre otras. En tal sentido invitamos a la presentación de distintos tipos de ponencias provenientes de investigaciones en Filosofía, Humanidades y Ciencias Sociales, que traigan a la reflexión de las jornadas ese cúmulo de sus resultados teóricos, metodológicos, epistemológicos, técnicos y disciplinares.

Palabras clave: feminismos– géneros –sexualidades

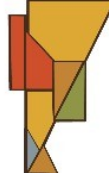
Mesa N°25: Políticas de Igualdad de género y Derechos Humanos en el ámbito universitario.

Coordinadores: Hurtado Quiñones, Andrea; Lizama Lefno, Andrea(Universidad de Santiago de Chile)

Mail: mesa25@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

En el contexto de nuestra región especialmente, pero también a nivel mundial, los debates feministas por el reconocimiento de las desigualdades, la opresión vivida por las mujeres se han convertido en temas prioritarios en las agendas políticas de los Estados. Desde una perspectiva academicista y estatal que se plantea la garantía de derechos para la igualdad y al tiempo se mixtura con posiciones subalternas -populares, campesinas, afro e indígenas-. Estas mismas demandas y mezclas han permeado las agendas universitarias, haciendo necesarias estructuras institucionales que den cuenta de políticas de Igualdad de género, interseccional desde la perspectiva de los Derechos



Humanos. Por lo anterior, esta mesa apunta a la reflexión crítica de las acciones que se han emprendido en las instituciones de educación superior IES en dos ejes: a) Analizar y reflexionar, desde la perspectiva de los Derechos Humanos, la construcción e implementación de Políticas y Planes de la acción para mejorar la situación de las mujeres en las instituciones de educación superior IES. b) Analizar los anclajes teóricos en los que descansan los planes de acción, las estrategias, estructura organizacional y buenas prácticas relativas a la implementación de políticas de igualdad o equidad de género en las universidades.

Palabras clave: Género, Igualdad, Políticas, Derechos Humanos, universidad.



EJE K: Estudios sociales de comunicación y medios.

Mesa N°26: Los desafíos actuales de las Ciencias de la Comunicación como espacios de construcción de conocimientos y prácticas sociales

Coordinadores: Castillo, Gonzalo; Tatiana Marisel Pizarro. (IISE, CONICET)

Mail: mesa26@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

El presente Eje Temático procura abrir un espacio de reflexión, así como de discusión en torno a los siempre crecientes y diversos estudios sociales de la comunicación y los medios (tradicionales y emergentes). Dicha propuesta, apunta recuperar diálogos vigentes y a la vez abrir nuevos interrogantes sobre la investigación desde la comunicación social, sus singularidades y especificidades, como así también las diversas dimensiones sociales, políticas, culturales y tecnológicas interpeladas diferentes enfoques comunicacionales.

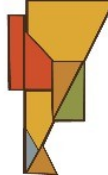
La comunicación social en general y el estudio de los medios en particular han sido caracterizados históricamente, por su complejidad, así como por la amplitud de su alcance lo cual, las más de las veces, ha sido articulado con una nutrida diversidad disciplinar, permitiendo un enriquecedor entrecruzamiento con otras disciplinas provenientes de las ciencias sociales. En apretadísima síntesis puede decirse que, desde inicios del siglo XXI en líneas generales, los estudios relativos al tema han venido erigiéndose sobre la base del concepto de comunicación, en conjunto a su relación con los diversos campos sociales, la vinculación entre los medios y los grupos sociales donde se desempeñan, así como sus transformaciones en lo político hacia una comunicación no sexista y con perspectiva de género, posicionándose como dimensiones que se encuentran en constante crecimiento y reflexión.

En este sentido, atendiendo a la mencionada complejidad y amplitud, características específicas que han atravesado históricamente a la investigación producida desde las Ciencias de la Comunicación, se busca abrir un diálogo productivo entre estudios focalizados en las epistemologías y metodologías de la comunicación, el campo popular y su articulación con las lógicas de producción de comunicación mediática, los desafíos actuales de las prácticas de comunicación en medios tradicionales como emergentes junto a su compleja articulación con espacios sociales y de poder, los enfoques propios de las narrativas transmedias, feminismos y su diversos actores, la comunicación institucional, publicidad y relaciones públicas, la comunicación pública de la ciencia, así como la comunicación social en escenarios educativos, políticos, de la salud, entre otros.

REFLEXIONES Y OFICIOS DE UNA CIENCIA CRÍTICA

MEDIO SIGLO DE SOCIOLOGÍA EN ARGENTINA

4, 5 y 6 de Septiembre | San Juan, Argentina



3° CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN ARGENTINA DE SOCIOLOGÍA

PRE- ALAS PERÚ 2019

2° JORNADAS PROVINCIALES DE SOCIOLOGÍA DE SAN JUAN



EJE L: Sociología jurídica y formas de control social.

Mesa N°27: Política, violencia y control social

Coordinadores: Torti, Sonia; Sambor, Belén; Sánchez, J. Bautista (IISE, FaCSO, UNSJ, UCC)

Mail: mesa27@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

En Argentina, frente a los nuevos escenarios económicos recesivos se hace necesario revisar las relaciones entre políticas públicas de seguridad y control de la población, que en estas dinámicas de ajuste queda envuelta en prácticas institucionales represivas, convirtiéndose en blanco de discursos mediáticos de peligrosidad.

En este contexto de crisis económica, la represión se vuelve la otra cara del ajuste. El discurso de “in-seguridad” – como componente de un gobierno neoliberal – impregna los ámbitos cotidianos y masivos de comunicación y profundiza la legitimación de la violencia y el control estatal. Frente a estas dinámicas, resulta pertinente reflexionar respecto de un sistema que no solo coloca en desventaja social, económica y política a un gran grupo de la población, sino que además lo criminaliza y utiliza como objeto de sus políticas públicas con miras a obtener rédito electoral.

En este sentido, esta mesa invita a repensar avances y desafíos presentes vinculados a las temáticas de control social, tales como las modalidades de ejercicio de la violencia estatal y para estatal, los procesos de sanción de normas represivas, la actuación policial en eventuales estados de excepción, situación de personas en conflicto con la ley, prácticas discursivas violentas que giran en torno a la construcción de un enemigo público, políticas de seguridad, selectividad penal, criminalización de la pobreza y afines.

Palabras clave: Derechos humanos – Seguridad – Control Social.

Mesa 12: Instituciones, Políticas de Justicia y Políticas de Género. Dilemas y desafíos actuales

Coordinadoras: Gianella Bardazano, UDELAR gbardazano@gmail.com, Silvia Chejter- FSOC-UBA silviachejter@gmail.com, Yanina Guthmann, IIGG- CONICET, yaniguth@gmail.com

Palabras claves: Instituciones de Justicia, “Gobernanza”, América Latina, Funcionarios y Empleados de la Justicia

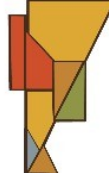


En el marco de los estudios en ciencias sociales sobre instituciones de Justicia y control social, de los estudios socio jurídicos feministas, de las etnografías sobre instituciones judiciales y de las investigaciones sobre la dinámica de estas instituciones con lo político, el tema general de esta mesa es recuperar los trabajos centrados en las instituciones de Justicia, como oportunidad para revisar la relación entre la sociología y el derecho, las potencialidades de estos estudios para analizar el sistema de Justicia y el Estado –sus lógicas específicas. Se invita a presentar trabajos teóricos, empíricos, estudios de casos y etnografías.

Los objetivos concretos son varios. Primero pensar la dimensión humana de la Justicia, recuperar las voces de los empleados y funcionarios de estas instituciones, y repensar las lógicas organizacionales, los itinerarios –ingreso, ascenso, pases-, las dinámicas de autoridad. También nos interesa recuperar las configuraciones referentes a las jerarquías –sociología de las elites - los estudios sobre los “burócratas de la calle”, las dimensiones sexistas, sexuadas y de género, y las transformaciones recientes si las hay –cambios tecnológicos, “transparencia” etc.

Por otro lado, preguntarse por las dinámicas en los diferentes países, las especificidades nacionales de las instituciones, -las dinámicas entre los Estados, los Organismos Internacionales y las Sociedades Civiles. En este punto la incorporación, por ejemplo, del concepto de “gobernanza” al lenguaje de las instituciones públicas, puede ser una clave y un motor de análisis para cuestiones epistemológicas respecto del estudio del derecho y su institucionalización, por las ciencias sociales.

Finalmente la dimensión ética de las instituciones de Justicia a partir de la lectura de los documentos que producen, análisis del discurso, sentencias, dictámenes, y también de posibles artículos de dogmática, testimonios judiciales. ¿Qué principios generales se recuperan? ¿Cuáles son los valores que surgen de estos textos? ¿Cuáles las principales contradicciones? ¿Qué sería una “política pública de Justicia”?



EJE M: Niñez, Adolescencias y juventudes

Mesa N°29: ¿Podríamos, por favor hablar de adolescencias y de juventudes?

Coordinadores: Guevara, Hilda Mabel, Victoria Galoviche (IISE, FaCSO, UNSJ)

Mail: mesa29@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

La adolescencia y la juventud en la actualidad son fuente de estudios de diversa naturaleza, ello responde al interés y preocupación acerca de estos colectivos que han experimentado un incremento cuantitativo como grupos sociales definidos; pero también a un cambio de mirada acerca de los nuevos roles, las capacidades, las potencialidades, las necesidades y las dificultades que tienen y las que deberán enfrentar en el futuro próximo.

No es menos significativo que estos temas sean objeto de abordaje diverso debido a que aún persisten discusiones acerca de la interpretación de estos constructos en alusión a un periodo de cambios específico, etapa de la vida, condiciones sociales, o bien como, expresión, signo o producto cultural, abriendo un abanico de perspectivas que se asumen cuando se habla de adolescencia y de juventud o más precisamente de adolescencias y de juventudes.

Entendemos que la sociedad contemporánea ha construido escenarios complejos para adolescentes y jóvenes, que requieren ser pensados desde las ciencias sociales y la cultura.

La posesión de ciertas condiciones de existencia en adolescentes y jóvenes define lenguajes, comportamientos, formas de sociabilidad y signos de referencias identitarias que los caracterizan como grupo social específico, sin embargo ellos construyen su subjetividad, se constituyen sujetos en un marco de realidad social cambiante, que les ofrece diversos grados de posibilidades para el acceso al mundo adulto. Estos actores disponen hoy, de opciones que provocan nuevos modos de generación de vínculos, nuevas sensibilidades y significados que son preciso conocer y comprender.

Las problemáticas que involucran a estos actores requieren de intervenciones específicas, que justifican la reflexión y el análisis acerca de las herramientas de conocimiento para ejecutar actividades acordes a la complejidad de sus problemas concretos.

El desarrollo de adolescentes y jóvenes, el reconocimiento de sus derechos y sus condiciones de posibilidad superan la mirada exclusiva del sociólogo, sin embargo convoca a la tarea de las ciencias sociales en general y de los abordajes interdisciplinarios. Más aún si se tienen en cuenta las diferencias contextuales, las



especificidades culturales e institucionales de cada región, los múltiples escenarios en los que estos colectivos desarrollan sus subjetividades.

En ese marco, proponemos esta mesa temática con el propósito de abrir el diálogo acerca de la relación entre adolescencia- juventud -sociedad actual; relación profunda ya que cada momento histórico define claves específicas para el tránsito a la adultez; por lo tanto se espera receptor producciones que promuevan el conocimiento crítico sobre estas categorías sociales. Algunas de los tópicos que se piensan en sintonía con este objetivo son: *Adolescencia y juventud como construcción social. Los imaginarios de adolescentes y jóvenes acerca del futuro. Transición a la vida adulta y construcción de identidad. Los millenials y sus desafíos próximos. Los códigos culturales, lenguajes y contextos de adolescencias y juventudes. Subjetividades, representaciones y prácticas de adolescentes y jóvenes en el siglo XXI.*

Estudios en los que en general, se visualizan problemas subjetivos colectivos y los subjetivos singulares que reclaman reflexión y compromiso.

Palabras clave: adolescencias – juventudes- sociedad- cultura.



EJE N: Estudios sociales de la ciencia, tecnología e innovación.

Mesa N°30: Producción, circulación y evaluación del conocimiento científico en contextos periféricos

Coordinadores: Algañaraz, Víctor; Bekerman, Fabiana (CONICET, UNSJ, UNCUYO)

Mail: mesa30@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

El propósito general de la mesa es analizar las diversas modalidades de producción, circulación y evaluación del conocimiento científico generado en contextos periféricos. La propuesta, surge en el marco del “Programa de Investigaciones sobre Dependencia Académica en América Latina” (PIDAAL), programa colectivo de investigación conformado por docentes-investigadores y becarios de las Universidades de San Juan y Mendoza, y del CONICET. El mismo se orienta al análisis de la circulación del conocimiento en tres dimensiones fundamentales: a) la circulación académica (de las personas); b) la circulación de la producción (revistas y producción científica de los docentes-investigadores) y c) la vinculación universidad-sociedad (extensión y transferencia).

Diversos autores han indagado sobre las relaciones de poder implicadas en la producción y circulación del conocimiento científico en campos periféricos (Vessuri, 1987; Kreimer, 2011; Beigel, 2014, 2017; Sutz, 2014) y han advertido que la creación del *Institute for Scientific Information* (ISI), sus índices de citación, el Factor de Impacto así como el papel trascendental adquirido por el idioma inglés terminaron por imponer una idea de ciencia *mainstream* vinculada a aquellos artículos publicados en revistas incluidas en el *Science Citation Index* (SCI) y por oposición, una idea de ciencia periférica, nominando allí todo lo que estaba fuera de esta base de datos. Lejos de desvanecerse, el concepto de ciencia *mainstream* se consolidó globalmente porque las publicaciones pasaron a ser el eje principal de la evaluación institucional e individual también en la periferia. Aunque existen diversos niveles de producción de conocimientos en la periferia y ciertos países han alcanzado el nivel de “centros periféricos”, esos conocimientos siguen circulando marginalmente en los nodos principales del sistema académico mundial.

En el campo científico del Cono Sur, particularmente en Argentina, la “elasticidad” de la autonomía académica e institucional ha sido un rasgo histórico-estructural distintivo, pues se halla estrechamente ligada a tensiones endógenas y exógenas: politización, intervenciones militares, internacionalización. De hecho, actualmente, identificamos dos culturas evaluativas opuestas entre sí: una claramente internacionalizada en el CONICET y otra orientada nacionalmente en buena parte de las universidades públicas. Ésta última



es más heterogénea, debido a la persistencia de una larga tradición de autonomía que ha resultado en diversos criterios de competencia y evaluación en los concursos y las trayectorias de investigación de los docentes, según cada institución. Estas culturas evaluativas han reforzado la existencia de circuitos segmentados de publicación y reconocimiento y ciertos principios de jerarquización que conviven conflictivamente entre sí.

En este marco, buscamos reflexionar sobre las formas de producción y circulación del conocimiento en la periferia, contemplando las diversas direcciones: local, nacional, regional e internacional, y no solo con los circuitos dominantes, con el propósito de deconstruir la creencia que identifica a la corriente principal o *mainstream* con la excelencia, lo regional con una calidad exótica o subsidiaria, y lo local con la endogamia. Asimismo, proponemos profundizar en las culturas evaluativas con el fin de identificar los criterios que “habilitan o restringen” la circulación del conocimiento producido, interviniendo, al mismo tiempo, en los procesos de jerarquización de los agentes que circulan en el campo científico-universitario.

Palabras clave: circulación del conocimiento científico / contextos periféricos / Universidad-sociedad.

Mesa N°31: Big data y ciencias sociales

Coordinadores: Becerra, Gastón. Díaz Natalia. (UBA/ Universidad Abierta Interamericana/ CONICET, UNSJ)

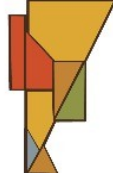
Mail: mesa31@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

El big data es un fenómeno social, cultural y epistemológico que se ha ido consolidando junto al desarrollo tecnológico de las últimas décadas. Socialmente, se trata de un escenario caracterizado por la datificación de la vida cotidiana, con un régimen de producción y consumo centrado en el usuario, que para algunos autores supone un nuevo capitalismo de datos. Culturalmente, se trata de un discurso polifónico en el que se proyectan diversas fantasías, miedos y angustias acerca de sus posibles usos y riesgos, especialmente junto a otras tecnologías que explotan el big data, como la inteligencia artificial. En términos epistemológicos, el big data se sustenta en un discurso que promete conocimiento válido a partir del procesamiento de datos, pretendidamente sin requerir teorías, ni caer en los riesgos de las interpretaciones humanas, y posibilitando además la predicción con una precisión vedada al método científico tradicional.

En los últimos años, las ciencias sociales han comenzado a prestar atención al big data, ya sea en tanto fenómeno de indagación y crítica, o como una fuente de innovaciones técnicas y metodológicas cuya integración con los métodos de las ciencias sociales merecen ser exploradas.

Se invita a la comunidad al envío de trabajos en las siguientes líneas:



- Mitos, representaciones y discursos en torno al big data y la datificación de la sociedad y la subjetividad;
- El dato como commodity de un nuevo capitalismo para el siglo XXI y las nuevas desigualdades del big data;
- Críticas epistemológicas: el big data como un nuevo paradigma y los reclamos acerca de la objetividad, el fin de las teorías y los análisis causales, y el lugar de los “científicos de datos”;
- Experiencias y reflexiones acerca de los vínculos entre big data y metodologías de las ciencias sociales.

Palabras Claves: Big data, Datificación, metodologías.



EJE O: Cultos, religiones y creencias.

Mesa N°32: Realidades, creencias, imaginarios y representaciones. Espacios e identidades en perspectiva histórico-socio-cultural.

Coordinadores: Basualdo, Hugo; Gómez, Graciela; Martínez, Maximiliano (FFHA, UNSJ)

Mail: mesa32@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

Espacio e identidad constituyen dos elementos fundamentales a la hora de conocer y comprender la idiosincrasia de los seres humanos en diversos tiempos y lugares. De la misma manera, el pensar, el sentir y vivenciar la existencia se encuentra enraizada en un contexto cultural que involucra tanto el momento como el devenir del mismo. De ahí el papel que juegan la memoria y el imaginario. Los seres humanos, como seres históricos vivimos y expresamos, de manera consciente o no, la herencia de generaciones que en cada momento y lugar ha dejado, y deja, su huella en la memoria individual, colectiva y social.

Por esto, el espacio en que vive y transcurre la vida de los seres humanos es y ha sido experimentado, pensado e imaginado de diferentes maneras. Su percepción y vivencia, como así también su construcción y representación, por cada comunidad o individuo, esta indudablemente teñido por sus ideas, creencias, e inclusive los miedos e incertidumbres de su propia cultura. De ahí que, cobran, especial importancia los procesos de significación y construcción identitarios que, como es bien sabido, se apoyan en otro clave, tal como el de alteridad. Conocer cómo lo viven, lo piensan, lo imaginan y lo representan al espacio/s conocido como al ignoto los occidentales a través del tiempo es el propósito de esta propuesta temática

Nuestra sociedad actual, en la cual el, o lo, “presente”, la “actualidad” de los fenómenos pareciera ser lo único válido y lo mediático el lugar común de sus preocupaciones e intereses, lo histórico en su dimensión socio-cultural, o mejor dicho, nuestra “experiencia” como especie, nuestra “memoria” e “imaginario” de lo que fuimos y somos se transforma en una necesidad más que en un mero conocimiento.

Sólo el conocimiento de lo que hemos llegado a ser y el camino recorrido para ello nos permitirá comprender mejor la realidad en la que nos hallamos inmersos. Por ello, cobra importancia capital conocer y comprender en su real dimensión la realidad histórica en todas sus facetas.

En lo que a la presente propuesta temática se refiere, se abre a acoger todos aquellos planteos, tanto nuevos como tradicionales, que conjuguen en su haber las coordenadas de análisis espacio-identitarias, sociales y culturales, que promueven el conocimiento y



comprensión de las mismas en el devenir del mundo occidental. Su acometida desde fuentes que testimonian la propia memoria social e imaginaria, tanto de la literatura (en su sentido más amplio) como de la representación discursiva, iconográfica, cartográfica, etc., y encarando las mismas con el propósito de conocer cómo vivían, pensaban y/o imaginaban el espacio real y el desconocido o imaginado a través de diversas manifestaciones que les representan y caracterizan y que al mismo tiempo nos permiten acercarnos al conocimiento de la/s identidad/es.

El espacio como contenedor de hombres y mujeres, de flora y fauna, de seres reales e imaginados, de constructos sociales y culturales, el espacio como categoría dinámica de análisis el cual es transformado y modificado por el hombre que lo largo de la historia tiene una concepción diferente de la relación que mantiene con el medio con el que interactúa. Sin embargo, espacios y seres que le habitan son “vistos”, “pensados”, “imaginados” y/o “percibidos” por los hombres en cada tiempo y lugar desde sus propios criterios idiosincráticos. De ese espacio que en última instancia es una construcción socio cultural e histórica en la que lo identitario, la identidad –un concepto complejo y controvertido- resulta un producto y un elemento basal en su conformación.

La mirada sobre el “otro” (la otredad), lo “extraño” es motivo de ideas y representaciones que se contraponen a lo internalizado como lo que “debe ser” y no como lo que realmente “es”. De ahí surgen multitud de imágenes que son retratadas tanto en las creencias como en las realidades. Los testimonios y fuentes que posibilitan su conocimiento, comprensión y significado le posibilitan y/o limitan.

OBJETIVOS

ABORDAR el conocimiento y la comprensión de los espacios e identidades en sus realidades e imaginarios a través del tiempo.

CONOCER las ideas y representaciones que suscita vivir y/o imaginar el espacio en la sociedad como protagonista.

CONOCER las interrelaciones y representaciones que se manifiestan en los diversos espacios del hombre en el mundo occidental y que se traducen en su propia identidad

ANALIZAR estos constructos desde la consideración de la memoria y el imaginario del hombre occidental expresada en las fuentes de su conocimiento

COMPRENDER el discurso de la/s sociedad/es del mundo occidental como producto de la interacción del hombre, su medio y su cultura, real e imaginaria y que manifiestan sus rasgos de identidad

Palabras Claves: espacios – identidades - creencias – imaginarios – representaciones – historia



Mesa N°33: Dinámicas de lo religioso y espacio público en América Latina

Coordinadores: Giménez Béliveau Verónica; Prieto, Sol; Funes, María Eugenia (CEIL, CONICET, UBA)

Mail: mesa33@sociologiasanjuan.com.ar

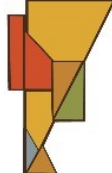
Fundamentación:

A partir de la década de 1980, la proliferación de prácticas y discursos religiosos y espirituales en las configuraciones de la vida cotidiana y del ámbito público arrojaron por tierra las hipótesis de la desaparición de la religión que caracterizaron al pensamiento sociológico de mediados del siglo XX. Desde entonces, la sociología de la religión se ha abocado al estudio de la emergencia de nuevas identidades religiosas, de la diversificación al interior de las religiones tradicionales y de los procesos de sincretismo entre prácticas religiosas tradicionales y novedosas en un contexto de creciente pluralismo. Asimismo, los últimos años nos han presentado el desafío de analizar la incidencia de los grupos religiosos en la formación de la opinión pública y en los ámbitos de toma de decisiones políticas, especialmente en aquellas problemáticas vinculadas con la legislación y la gestión de la salud pública. Esta incidencia no es, en sí misma, novedosa. Existe una larga historia de mutua imbricación entre grupos religiosos y política, y entre grupos religiosos y Estado. Sin embargo, la disputa por la soberanía de las personas sobre sus cuerpos, sus vidas y sus decisiones personalísimas volvió a poner en primer plano la búsqueda por parte diversos grupos religiosos de incidir en la regulación de derechos sociales e individuales. Esta expansión requiere de un análisis capaz de poner en diálogo categorías y objetos de estudio diversos.

Esta Mesa tiene como objetivo discutir y analizar las formas que la religiosidad y la espiritualidad presentan en las sociedades contemporáneas. Nos proponemos reunir investigadores que trabajen estos fenómenos de manera interseccional y con distintos abordajes teórico-metodológicos. Invitamos a investigadores e investigadoras que aborden el fenómeno religioso tanto desde el punto de vista de las demandas y aspiraciones individuales de los y las creyentes, como desde el punto de vista de las instituciones religiosas y sus intervenciones en el espacio público. Asimismo, convocamos investigaciones que toman como objeto de estudio las interpelaciones que los grupos religiosos realizan en procesos de diseño de políticas públicas, en debates legislativos y en otros ámbitos de los Estados Nacionales.

En particular, convocamos a la presentación de trabajos en los siguientes ejes:

1. Estado, laicidad y secularización
2. Religión y espiritualidades en los procesos de estructuración social
3. Identidades, territorios, comunidades, religión y espiritualidades
4. Sociología de las instituciones religiosas
5. Religiones y espiritualidades en el ámbito de la salud y lo terapéutico



6. Gestión de la diversidad religiosa en el espacio público

7. Religión, género, derechos sexuales y reproductivos

Palabras clave: sociología de las religiones, América Latina, espacio público, identidades, comunitarismos, género.



EJE P: Pueblos originarios, interculturalidad y decolonialidad.

Mesa N°34: Pueblos indígenas: visibilización, luchas y resistencias.: análisis, perspectivas y debates.

Coordinadores: Climent, Andrea; Luna, Pedro Nicolás (IISE, UNSJ, CONICET)

Mail: mesa34@sociologiasanjuan.com.a

Fundamentación:

El continente americano, denominado por los foros indígenas internacionales Abya Yala, es el escenario de distintos procesos de visibilización de las demandas y proyecciones de los pueblos indígenas a partir de las diferentes luchas en defensa de sus derechos: tanto colectivos, como sus derechos sobre la naturaleza y los territorios. Al tiempo que se constituyen los espacios en disputa (territorios) también se libran disputas de sentido, que se expresan en los procesos de resistencia epistémica y política frente a la persistencia de la colonialidad, la marginalidad y el despojo.

Por ello proponer una mesa temática sobre los Pueblos de Abya Yala, tiene por objeto instar al debate y compartir la reflexión en torno a las investigaciones que focalizan en los procesos sociales, políticos, ambientales, económicos, territoriales y culturales de los pueblos indígenas de nuestro continente.

El objetivo fundamental es generar un espacio de reflexión y de difusión de las investigaciones en materia indígena, que permita reconocer la realidad histórica instituida por la colonialidad del poder y del saber, explorando formas de traspasar los límites disciplinares que nos acerquen a la comprensión de los complejos procesos indígenas al interior de nuestras sociedades abigarradas.

Con base en lo expuesto, es que se considera oportuno en el marco del 3er Congreso de Sociología, abrir un espacio de análisis en torno a la situación de los Pueblos y/o comunidades indígenas en relación a las luchas por el reconocimiento de sus sistemas de pensamiento, de sus disputas ontológicas, de sus forma de representación y organización, de los conflictos por el territorio, las luchas por el desarrollo de sus derechos y de la naturaleza, los procesos de re-existencia cultural y política, y las tortuosas relaciones con el estado y las distintas instituciones que constituyen la expresión de la colonialidad del poder y del saber.

La propuesta temática pretende generar una instancia de reflexión y análisis en vinculación recíproca con los pueblos originarios que abarcan todo el territorio nacional, en diálogo con representantes y actores partícipes de la cuestión indígena, como así también con investigadores que se encuentren abocados a la temática.

Esta mesa recepcionará trabajos que sean avances o resultado de investigaciones científicas, así como aportes a los debates teóricos, metodológicos o epistemológicos que se suscitan en la temática planteada. Las líneas y/o ejes sobre los que se propone trabajar son los siguientes:



- a) Debates en relación a la emergencia/re existencia cultural de las comunidades indígenas.
- b) La mirada indígena: conocimientos y prácticas ancestrales
- c) Conflictividad territorial.
- d) Cultura e identidad de los pueblos originarios
- e) Colonialidad/ decolonialidad: debates actuales
- f) Estrategias y prácticas de supervivencia de los pueblos indígenas.
- g) Educación y Pueblos indígenas: el desafío de la interculturalidad
- h) Configuración y constitución identitaria de los pueblos indígenas/originarios
- i) Salud y comunidades indígenas.

Palabras clave: Pueblos indígenas- visibilización- territorio

Mesa N°35: Pueblos Originarios y Estado. La Re-etnización en territorio/os Educativos.

Coordinadores: Chacoma, Mónica; Martínez, Juan (FACSO y FFHyAUNSJ. Universidad de Congreso, INES, Ministerio de Educación de San Juan, ISFD Normal Superior Gral. Manuel Belgrano.)

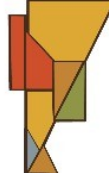
Mail: mesa35@sociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación:

El objetivo de la presente mesa es conocer, comprender y reflexionar el proceso de re-etnización indígena de los sujetos que transitan el territorio educativo. Para ello se propone compartir experiencias de investigación y recorridos informales en distintas instituciones educativas. Ante tal propuesta se considera necesario recorrer la conformación de los Estados y Estados Nacionales en Latinoamérica, especialmente en Argentina.

Se parte del supuesto que los Estados europeos, tales como de Conquista y luego el Estado de Expropiación construyeron en el imaginario colectivo la representación social que los PPOO en Argentina y especialmente en San Juan habían desaparecido física y culturalmente. Afirmación que deja de tener asertividad cuando estos pueblos hacen públicas sus luchas por el reconocimiento a su identidad y con ello el reclamo a sus derechos sobre los territorios, educación intercultural bilingüe, entre otros. Esto permite hoy afirmar que los PPOO existen.

Frente a dicha afirmación los desaparecidos hoy están y “El ideal de una Argentina “sin indios”, de un país “blanco” y “europeo”” (Madrini, 2012 p. 270) no se logró; estos han



sobrevivido en quienes se autoreconocen como indígenas. Autoreconocimiento que ha significado la re-etnización indígena lo que interpela la identidad argentina y el proceso histórico de su definición.

Argentina, y San Juan más precisamente no ha sido ajena a este proceso, observándose algunas políticas educativas de Estado que buscan, aparentemente, dialogar interculturalmente con los PPOO en distintos escenarios como los escolares y formativos, lo cual plantea el reconocimiento de presencias que antes supuestamente estaban ausentes.

Así es como en el Estado, a través de la Educación pareciera “comenzar a corregir los defectos del modelo tradicional en la escuela, que es uno de los ámbitos públicos donde el fenómeno intercultural se manifiesta más tempranamente” (EIB, 2004 p.3). Esto ha llevado a que se reconfigure el escenario de las escuelas, los Institutos Superiores de Formación Docente y las Universidades donde los discursos y prácticas educativas, desde una incómoda situación, reivindican la existencia, resistencia y persistencia de los PPOO o solamente se los cita como dato anecdótico.

Nuevas formas de “ser indígena” en territorios educativos interpelan estructuras de pensamiento coloniales, que se transparentan en acciones de distintos tipos de violencia explícitas e implícitas, las cuales ponen de manifiesto la necesidad de la construcción de un nuevo acto educativo que no enseñe a tolerar sino a aceptar la diversidad.

Palabras Claves: Pueblos Originarios - Estado - Educación Re-etnización