

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

CLACSO  **50 AÑOS**

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

#18

Abril 2018

SECCIONES:

2 - 6
Crisis y Economía Mundial

7 - 11
Países y Regiones

12 - 14
Temas

15
Gráficas y Estadísticas

EL G20 DISCUTE LA AGENDA LIBERALIZADORA

JULIO GAMBINA*

A una década de constituido el G20 como Cumbre de Presidentes para atender la crisis capitalista, es poco lo que se avanza en el establecimiento de un nuevo orden, más bien aparecen nuevas disputas relativas a la hegemonía, lo que genera incertidumbres sobre el rumbo de la economía mundial.

Recordemos que el G20 fue convocado en noviembre de 2008 en Miami por George Bush, entonces Presidente de EEUU. Desde entonces funcionó con presidencias rotativas, que ahora derivan en los gobernantes de la Argentina. Muchos asientan expectativas en la coordinación argentina para recuperar la ofensiva liberalizadora cuestionada en los últimos años de cambio político en la región Nuestramericana.

La derecha con programa explícito gobierna por primera vez la Argentina y Mauricio Macri aspira a liderar el cambio de la agenda para la inserción subordinada de la región en la liberalización económica mundial. La coordinación del G20 durante el 2018 aparece como una oportunidad y se visibiliza con claridad en las reuniones previas a la Cumbre de Presidentes de noviembre y diciembre próximos.

En estos días funcionó en Buenos Aires la

primera reunión de Ministros de Economía, Hacienda y Finanzas más los responsables de los Bancos Centrales de los integrantes, a los que se suman los organismos internacionales. Se estableció como agenda para el debate: "El financiamiento de la infraestructura, el futuro del trabajo y la tecnología detrás de las criptomonedas".

Los límites de la acumulación local de capitales convocan a los inversores externos para restablecer el ciclo económico y por eso apuntan a la restricción de derechos laborales y sociales que favorezcan la producción de plusvalor con destino a la acumulación.

El tópico del "futuro del trabajo" se presenta

Los límites de la acumulación local de capitales convocan a los inversores externos para restablecer el ciclo económico y por eso apuntan a la restricción de derechos laborales y sociales que favorezcan la producción de plusvalor con destino a la acumulación.

Una agenda a favor del capital y contra el trabajo

La infraestructura constituye la base material del modelo productivo tradicional de la región, sustentado en la exportación de materias primas y bienes comunes. Es una plataforma que exacerbaba la dependencia y la inserción subordinada de la región en el orden mundial.

como preocupación por el desarrollo tecnológico y el desplazamiento de la fuerza laboral, cuando apunta a sustentar cambios estratégicos en la relación entre el capital y el trabajo. En el fondo está la reversión de la acumulación de derechos logrados en décadas de luchas obreras y sindicales, que con matices se construyera en el Siglo XX "corto", al decir de Eric Hobsbawm.

La reversión aludida es una tendencia que ya lleva cuatro décadas desde la ofensiva del capital construida bajo la denominación “neoliberal”, ensayada en nuestras latitudes con el terrorismo de Estado asociado al monetarismo y al ideario de Milton Friedman y la escuela de Chicago. El resultado es la expansión del desempleo, el subempleo y diferentes formas de precarización laboral y salarial bajo nuevos mecanismos de gestión de la fuerza de trabajo.

Se trata de profundizar esa tendencia en un marco de extensión de la relación laboral en el ámbito mundial, especialmente con la novedad de la emergencia de China y otras potencias en el sistema mundial, que especialmente se manifiesta en la disputa por la imposición de la moneda mundial. Detrás de ello están las guerras económicas, comerciales o monetarias, manifestación de las disputas hegemónicas del sistema mundial. Entre ellas aparece la tecnología de soporte en las criptomonedas, que ya no son novedad y se generalizan como respuestas a la reorganización del sistema mundial.

Se discute la hegemonía del capitalismo

La guerra monetaria es una de las facetas de la disputa hegemónica del sistema capitalista. La expansión China por 40 años desde la anunciada modernización en 1978 se hizo visible globalmente con la incorporación a la OMC

La guerra monetaria es una de las facetas de la disputa hegemónica del sistema capitalista.

en 2001 y desde entonces en una paciente inserción creciente en lo comercial, económico y financiero en todo el mundo, y muy especialmente en Nuestramérica en los últimos años.

El dinero es una categoría importante en el orden capitalista y la moneda como expresión de aquél busca su universalización sistémica, como la libra esterlina o el dólar en su momento, por lo que el yen o el euro pretendieron ocupar un lugar en la disputa global. Ahora el yuan y la plataforma económica, comercial y financiera

de China interviene para reorganizar las relaciones de poder del orden capitalista.

Con ese marco es que debe entenderse la defensiva del Brexit o el nacionalismo de Trump y su estrategia de “América Primero”.

La dominación histórica imperialista de Gran Bretaña por años, y luego de EEUU, aparece amenazada con la liberalización construida en tiempos de “neoliberalismo”, la forma que adoptó la política hegemónica en el capitalismo contemporáneo.

Asistimos a un tiempo de renovadas guerras por la hegemonía capitalista, agigantada ante el derrumbe de la opción por el socialismo.

La fortísima inestabilidad económica del presente recoge estas mutaciones en el sistema mundial y que explican, aun parcialmente, la emergencia de políticas nacionalistas, con discursos proteccionistas y enarbolados por orientaciones xenófobas, discriminadoras, racistas, claramente identificadas en la derecha del arco político.

Son tendencias que se reconocen en estos tiempos en Nuestramérica y donde el gobierno de la Argentina genera expectativas esperanzadas para recuperar la senda de la liberalización cuestionada en los últimos años.

¿Qué se discute en Nuestramérica?

Los debates en el G20 son manifestación del rumbo que se propone para la región, luego de años donde la integración no subordinada ocupó un lugar de importancia.

Otros tiempos eran los que remitían a la gestación de una nueva arquitectura financiera y el financiamiento de un modelo productivo asentado en la soberanía alimentaria o energética.

La exigencia del capital transnacional apura la reconstrucción de una estrategia por la liberalización a favor de la circulación de capitales y sus ganancias, por lo que se requiere terminar con todo vestigio o aspiración de proyecto soberano.

En ese sentido, Venezuela está en el centro de una iniciativa por alejar a la región de cualquier aspiración de cambio político.

Los debates del G20 expresan las diferentes iniciativas para sustentar el orden capitalista, que en la universalización de las relaciones de

producción necesita subsumir no sólo al trabajo sino a la naturaleza, por lo que América Latina y el Caribe es un territorio de permanente conquista.

Vale recuperar que la respuesta popular contra la liberalización gestó la mayor crítica al orden liberalizador, que ejemplificamos con el No al Alca en 2005.

Fue ese el punto de condensación de una acumulación en la crítica al orden mundial, pero también en la perspectiva de pensar otro orden posible que habilitó los tiempos de cambios políticos.

Es quizá el momento para reflexionar que si se pretende obturar la estrategia del poder, otra vez tendrá que expresarse el amplio movimiento social en la disputa contra lo dominante, al tiempo que promover la gestación de una nueva programática sustentada en la soberanía popular, que borre los límites geográficos de cada país para recuperar la concepción de patria grande Nuestramericana por otro orden posible.

Es quizá el momento para reflexionar que si se pretende obturar la estrategia del poder, otra vez tendrá que expresarse el amplio movimiento social en la disputa contra lo dominante, al tiempo que promover la gestación de una nueva programática sustentada en la soberanía popular, que borre los límites geográficos de cada país para recuperar la concepción de patria grande Nuestramericana por otro orden posible.

*Argentina, GT *Crisis y Economía Mundial*, director de la FISyP y presidente de SEPLA.



EXPLOTACIÓN Y SUPEREXPLOTACIÓN

JOHN SMITH*

Introducción

El comunismo no es una doctrina sino un movimiento; no procede de principios, sino de hechos, dijo Frederick Engels. Las grandes diferencias internacionales en la tasa de explotación, el gran cambio global de producción y del centro de gravedad de la clase obrera industrial hacia los países y regiones donde esta tasa es más alta, la dependencia dramáticamente aumentada de las empresas con sede en los países imperialistas (y también de prosperidad y paz social en esos países) sobre el producto de esta explotación: estos son los hechos más importantes del capitalismo neoliberal sobre los que debemos proceder.

Es útil considerar cómo la explotación y la superexplotación se relacionan con otro elemento constitutivo esencial del capitalismo: competencia/monopolio.

Las tasas extremas de explotación en las fábricas de ropa de Bangladesh, las líneas de producción chinas y las minas de platino sudafricanas son un hecho palpable y directamente observable, experimentado cotidianamente por cientos de millones de trabajadores en países de bajos salarios. No necesitamos una teoría para saber esto, sólo necesitamos quitar nuestras anteojeras y abrir nuestros ojos. Pero sí necesitamos una teoría si queremos comprender lo que podemos ver y resolver

las consecuencias que de ello se derivan.

Monopolio y competencia

Es útil considerar cómo la explotación y la superexplotación se relacionan con otro elemento constitutivo esencial del capitalismo—competencia/monopolio.

El monopolio está inscrito en el ADN del capitalismo: los capitalistas individuales no se esfuerzan tanto en competir como para encontrar una forma de evitar la competencia, obtener una ventaja sobre sus rivales, ejercer alguna forma de monopolio que les dará mayores ganancias que las ganancias promedio.

La competencia resulta de los esfuerzos incesantes de los capitalistas individuales por violar la ley fundamental del valor, es decir, la igualdad entre el comprador y el vendedor. Su salvaje compulsión solo puede ser contenida por una fuerza externa, de ahí la necesidad de un Estado y sistema de leyes independiente de los capitalistas individuales y, por lo tanto, los incesantes intentos de capitalistas individuales y grupos de capitalistas para capturar al Estado para saciar su hambre de ganancias monopolíticas.

El monopolio viene en muchas formas. Algunas se refieren a la producción, es decir, innovaciones tecnológicas que permiten a un capitalista individual producir una mercancía determinada de manera más eficiente que otros; otras a la distribución (marca u otras formas de monopolio en el mercado, barreras a los nuevos participantes, captura del Estado, acceso privilegiado a insumos baratos,

etc.); todas pueden ser de corta duración o de larga duración. Común a todas las formas de monopolio es que redistribuyen la plusvalía entre capitales, permitiendo que los capitalistas individuales o grupos de capitalistas obtengan ganancias adicionales vendiendo mercancías a precios superiores a sus precios de producción (es decir, precios que igualan la tasa de ganancia) a expensas de menores ganancias para el resto.

Por otro lado, ninguno de ellos aumenta la masa de plusvalor disponible para la redistribución. Esto es cierto incluso en el caso de las innovaciones tecnológicas que reducen la cantidad de mano de obra necesaria para producir bienes de consumo de los trabajadores; sólo cuando esta innovación se generaliza, es decir, cuando deja de estar monopolizada por un capitalista individual, da como resultado una disminución del valor de la fuerza de trabajo y un aumento correspondiente en la tasa de plusvalor, y sólo entonces si ninguno de estos beneficios es capturado por los trabajadores a través de salarios reales más altos.

Explotación y superexplotación

Mientras que el monopolio tiene que ver con la distribución de la plusvalía, la explotación tiene que ver con su extracción. Y así como todo capitalista sueña con convertirse en monopolista, también está en el ADN de cada capitalista buscar formas de maximizar la extracción de plusvalor.

En *w* Marx analiza en detalle dos formas en que los capitalistas hacen esto: extendiendo la jornada laboral más allá del “tiempo de trabajo necesario”, es decir, el tiempo nece-

Y así como todo capitalista sueña con convertirse en monopolista, también está en el ADN de cada capitalista buscar formas de maximizar la extracción de plusvalor.

sario para reemplazar los valores consumidos por el trabajador y su familia, que Marx llamó plusvalía absoluta; y reduciendo el tiempo de trabajo necesario a través de los avances de productividad que abaratan los bienes de consumo de los trabajadores, a los que llamó plusvalía relativa.

Ambas son enteramente distintas de la reducción del tiempo de trabajo necesario a través de la reducción de los niveles de consumo de los trabajadores. Como Marx explicó en muchos lugares en *El Capital*, *bajar el salario del trabajador por debajo del valor de su fuerza de trabajo está excluido de la consideración de nuestra suposición de que las*

Ni la plusvalía absoluta ni la plusvalía relativa, por separado o en combinación, son por sí mismas suficientes para explicar las relaciones de valor de las redes de producción globalizadas contemporáneas.

mercancías, y por tanto también la fuerza de trabajo, se compran y venden a su valor pleno; y también afirmó que la diferencia entre las tasas del plusvalor en diferentes países, y por ende entre los grados nacionales de explotación del trabajo, es totalmente irrelevante para la presente investigación. (para referencias y discusión adicional, ver mi artículo "Imperialismo en el Siglo XXI" en *Estudios Críticos del Desarrollo*, vol 6, núm.10, 2016).

Ni la plusvalía absoluta ni la plusvalía relativa, por separado o en combinación, son por sí mismas suficientes para explicar las relaciones de valor de las redes de producción globalizadas contemporáneas.

Los intentos de hacerlo fracasan en la prueba de la coherencia teórica: Marx excluyó explícitamente la reducción de los niveles de consumo de los trabajadores de estos conceptos. Y fallan en la prueba empírica: el cambio en la producción de tantos bie-

nes de consumo a países de bajos salarios significa que los salarios y la productividad de los trabajadores en estos países se han convertido en determinantes principales de la plusvalía relativa en los países imperialistas. Lo nuevo de esto es su gran escala; la importancia excepcional de la contribución de Ruy Mauro Marini a la teoría marxista del imperialismo radica, en parte, en su observación de que, durante la propia vida de Karl Marx, las importaciones de alimentos y otros bienes de consumo baratos producidos por mano de obra superexplotada en colonias y neocolonias británicas ayudaron a aumentar la plusvalía relativa dentro de Gran Bretaña, reduciendo el tiempo de trabajo necesario sin disminuir los niveles de consumo.

Si los conceptos de Marx de la plusvalía absoluta y relativa son insuficientes para explicar las realidades de la explotación en las redes de producción mundiales contemporáneas, ¿qué más necesitamos? La respuesta corta: un concepto teórico de superexplotación.

Como hemos visto, Marx repetida y explícitamente excluye tanto la supresión de los salarios por debajo del valor de la fuerza de trabajo y las variaciones internacionales en la tasa de plusvalía de su 'teoría general' del

el cambio en la producción de tantos bienes de consumo a países de bajos salarios significa que los salarios y la productividad de los trabajadores en estos países se han convertido en determinantes principales de la plusvalía relativa en los países imperialistas.

capital. La reducción del valor de la fuerza de trabajo suprimiendo los niveles de consumo (o su equivalente, desplazar la producción a países donde los niveles de consumo de los trabajadores y el valor de la fuerza de trabajo es mucho menor) es una tercera forma distinta de aumentar la plusvalía, y ha adquirido una importancia increíble durante la era neoliberal, la fuerza impulsora de su mayor transformación.

El redescubrimiento de esta tercera forma

de plusvalor es el avance que proporciona la clave para desencadenar los conceptos dinámicos contenidos en *Capital*, y fue realizado por Andy Higginbottom en un documento de conferencia de 2009 titulado *The Third Form of Surplus Value Increase*, sobre la base del trabajo de Marini, y se desarrolló aún más en una serie de artículos innovadores. En su artículo de 2009, dijo, *Marx discute tres formas distintas en que el capital puede aumentar la plusvalía, pero sólo menciona dos de ellas como plusvalor absoluto y plusvalor relativo. El tercer mecanismo, que reduce los salarios por debajo del valor de la fuerza de trabajo, Marx lo registra en la esfera de la competencia y fuera de su análisis.*

Conclusión: imperialismo, capitalismo monopolista y superexplotación

Ahora podemos unir estos dos elementos constitutivos del capitalismo: monopolio/competencia y explotación/super-explotación.

Como vimos al principio, todo capitalista sueña con convertirse en un monopolista, pero para los capitalistas en Vietnam, Camboya, México y otras naciones del sur, sus sue-

ños siguen siendo sólo éso, sueños; no tienen más remedio que confiar exclusivamente en la extracción de plusvalor de sus propios trabajadores super-explotándolos hasta y más allá de los límites, o más bien, para depender de lo que les queda después de que los monopolistas y los imperialistas hayan tomado parte en ellos (China es una excepción extremadamente importante pero aún parcial a esto, por lo que está en curso de colisión con las potencias imperialistas principalmente

Japón y los Estados Unidos).

Por otro lado, los monopolistas y los imperialistas tienen la opción de compartir algunas de sus rentas de monopolio y rentas imperiales con sus propios trabajadores: para comprar paz social, expandir el mercado de sus bienes y también para financiar el gasto estatal en poder duro y blando para reforzar su dominación imperialista sobre las naciones dependientes.

Para concluir: el impulso monopolista de los capitalistas, es decir, el deseo de capturar la plusvalía a expensas de otros capitalistas, junto con su insaciable ansia de mano de obra super-explotable, se combinan para definir la trayectoria imperialista innata e inexorable del capitalismo. Las transformaciones de la era neoliberal no representan la anulación del imperialismo, como sostienen legiones de negadores del imperialismo que reclaman lealtad al marxismo, sino su culminación.

* Reino Unido, Kingston University, autor de *Imperialism in the Twenty First Century*, Monthly Review Press Book, 2016. Paul A. Baran- Paul M. Sweezy Memorial Award 2015.

COLOMBIA: ELECCIONES PARLAMENTARIAS Y LOS DESAFÍOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PAZ ESTABLE Y DURADERA

CENTRO DE PENSAMIENTO Y SEGUIMIENTO AL DIÁLOGO POLÍTICO*

Presentación

El acontecimiento electoral del pasado 11 de marzo se realizó en medio de un nuevo momento histórico desatado en el país con la firma del Acuerdo de Paz entre la insurgencia de las FARC-EP y el Estado colombiano. Estas elecciones estuvieron marcadas por un hecho del mayor significado simbólico y político para la construcción de la paz como fue la participación en la contienda del nuevo partido político Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC).

El acontecimiento electoral del pasado 11 de marzo se realizó en medio de un nuevo momento histórico desatado en el país con la firma del Acuerdo de Paz entre la insurgencia de las FARC-EP y el Estado colombiano.

La participación de la FARC en la contienda política, pese a las diversas dificultades que acompañaron la constitución del partido; el desarrollo de la campaña electoral; las maniobras de estigmatización y persecución promovidas por algunos partidos políticos; así como la reticencia de las clases dominantes de cumplir a cabalidad con lo pactado expresan el compromiso arduo, real y efectivo de esta nueva fuerza política con la construcción de una Nueva Colombia para las gentes del común.

Los resultados del proceso electoral arrojan diversas lecturas sobre la composición del nuevo Congreso de la República. Por una parte, la representación de los partidos políticos del régimen sigue siendo mayoritaria; se observan variaciones referidas al número de curules que se repartieron entre éstos; lo que condujo al fortalecimiento de las fuerzas más autoritarias y reaccionarias con presencia en el Parlamento como son el Centro Democrático, Cambio Radical y Partido Conservador.

Estos resultados se explican, entre otras cosas, por el mantenimiento de las reglas electorales imposibles de modificar tras el hundimiento del Acto Legislativo de Reforma Política y por la permanencia de un régimen mafioso, clientelista y corrupto que acompaña la organización del Estado.

Por otra parte, se abre un escenario de recomposición del Senado con fuerzas políticas de izquierda, centro e independientes, se destaca un número no despreciable de casi 30 senadores que pueden configurar un bloque favorable al impulso de una serie de transformaciones para la paz.

La nueva composición del Congreso y la implementación del Acuerdo Final

Un análisis de los datos electorales, arrojados en el pre conteo presentado por la Registraduría Nacional del Estado civil, permite construir las siguientes lecturas:

- La composición mayoritaria del Congreso de la República mantiene rasgos del

status quo, lo que provoca obstáculos para una efectiva democratización y pluralización del régimen y del sistema político. En efecto, los partidos políticos tradicionales concentran el grueso de la representación, 84 curules en el Senado (77%) y 143 en Cámara (84%). Esta situación puede conducir a que reformas estructurales fundamentales para caminar hacia una Nueva Colombia puedan ver truncadas sus aspiraciones. No obstante, algunas reformas puntuales requeridas para la implementación efectiva del Acuerdo de Paz u otras más favorables para el conjunto de lo social pueden ser apoyadas por algunas de estas fuerzas.

- Las dos fuerzas políticas más reaccionarias en el Congreso de la República frente a la implementación del Acuerdo de Paz (el partido Centro Democrático y Cambio Radical) aumentaron de manera importante su representación, aunque no logran constituirse en mayoría. Las ganancias de curules y votación para estas colectividades se compadece con las pérdidas sufridas por los partidos de la U y Conservador, y en algunos casos del liberalismo, presentándose un reacomodo dentro de los partidos del bloque de poder.

- Una eventual coalición entre los partidos de derecha (dependerá del escenario presidencial) en el Congreso de la República, puede generar un escenario desfavorable para la implementación de algunos componentes del Acuerdo Final. En todo caso sumadas estas tres fuerzas políticas, no logran alcanzar el control mayoritario de la actividad legislativa para los próximos 4 años. En el Senado alcanzan 50 y en la Cámara 83 curules. La mayoría absoluta requiere 55 y 87 respectivamente. Así las cosas, no logra configurarse como un bloque hegemónico.

- En este escenario resulta muy importante para la paz y el impulso a la transformación social, la configuración de un nuevo bloque independiente resultante de la pasada jornada electoral. Los sectores democráticos, aunque con limitaciones y diferenciaciones, mejoraron sensiblemente su participación en el Senado de la República. El partido Alianza Verde pasó de 5 a 10 senadores, el Polo Democrático Alternativo mantuvo las 5 curules

con las que ya contaba, la Coalición lista de la Decencia obtuvo 4, el Mira 4, la circunscripción indígena con MAIS y AICO suman 2 y los nuevos 5 de la FARC; estas fuerzas en conjunto alcanzan 30 senadores (28%). La fuerza política que eventualmente pueda cobrar este bloque independiente puede generar un escenario favorable para el desarrollo de ciertas reformas claves para la paz. Esta nueva situación requiere leerse a luz de los escenarios de posibilidad que se desprenden con el proceso de paz en curso.

- En el mismo sentido, surge el interrogante de la eventual posición de partidos como el Liberal y la U que acompañaron un número importante de leyes para la implementación del Acuerdo Final durante su primer año. La fuerza política de estos dos partidos resulta de la mayor trascendencia para conducir un Congreso hacia el desarrollo de unas reformas mínimas pero sustanciales para darle sostenibilidad a lo acordado.

No se trataba solamente de reformas legales e institucionales -que en su mayoría no se realizaron-, sino también de transformaciones materiales que avancen en el desmonte de los aparatos de poder que desde la paralegalidad impiden la existencia y el ejercicio pleno de las garantías democráticas.

- El mapa electoral pareciera configurar la emergencia de una serie de bloques político-electorales que dificultan la hegemonía de una única tendencia política en el parlamento, situación que siempre favorecerá el debate democrático, pese a las dificultades descritas.

- Y finalmente, es importante señalar que pese a que se presentó una disminución en las cifras de abstención, de 64,4% en 2014 a 51 % en 2018, se trata, en todo caso, de una cifra que cuestiona la legitimidad del sistema político electoral colombiano.

Estas lecturas se podrán ver sensiblemente modificadas atendiendo a los alineamientos de las fuerzas políticas con las candida-

turas a la presidencia. De ahí la importancia del comportamiento electoral de los y las colombianas el próximo 27 de mayo y los acuerdos y componendas que se entretajan antes y después de esta fecha.

La paz es un derecho fundamental y bien común que debe ser defendido por todas y todos para sentar las bases orientadas a la construcción de una buena vida, de una vida digna. En este sentido es importante destacar la participación con voz y voto en el nuevo congreso de los 10 congresistas (5 Senadores y 5 Representantes a la Cámara) de la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común.

Incumplimiento en el acuerdo de apertura democrática y la persistencia del régimen político clientelista

Aunque el Acuerdo Final contempló la reincorporación política de las FARC-EP y la

posibilidad de participar en las pasadas contiendas electorales, en condición de partido político legal, así como la materialización de medidas que permitieran la ampliación y la apertura democrática a diversas fuerzas alternativas, dichas disposiciones no se materializaron en condiciones óptimas. No se trataba solamente de reformas legales e institucionales -que en su mayoría no se realizaron-, sino también de transformaciones materiales que avancen en el desmonte de los aparatos de poder que desde la paralegalidad impiden la existencia y el ejercicio pleno de las garantías democráticas.

Las medidas formales que se adoptaron con ocasión del Acuerdo de paz, tales como el Sistema Integral de Seguridad para el Ejer-

cicio de la Política (SISEP), decreto 895 de 2017, han sido importantes pero insuficientes en la tarea de resguardar la integridad y el derecho de la ciudadanía a expresarse y participar políticamente.

Los movimientos sociales, organizaciones populares y defensoras de derechos humanos, así como las fuerzas políticas alternativas entre las que se encuentra la FARC, enfrentaron al menos tres grandes obstáculos referidos a las garantías de seguridad para el ejercicio electoral durante las pasadas elecciones parlamentarias 11 de Marzo, en lo referente a garantías de seguridad para el ejercicio electoral:

Sin cambios en el sistema electoral y sus reglas de juego, los resultados estructurales seguirán siendo los mismos en beneficio de las grandes maquinarias y partidos tradicionales, y con graves limitaciones para el ejercicio de las alternativas políticas.

Ingente financiación privada legal e ilegal, listas abiertas con miles de campañas, partidos convertidos en meras franquicias de compra y venta de avales, umbral electoral para pérdida de personería jurídica, distribución desproporcionada del aporte estatal a los partidos políticos, ausencia de cedulación y puestos de votación rurales, entre otros aspectos contemplados para ser cambiados en

una paz estable y duradera. En este sentido, las garantías para que los y las ex-combatientes puedan presentarse a cargos de elección pública son convenientes y necesarias para darle estabilidad a los acuerdos de paz.

Atendiendo a lo anterior y en reconocimiento de lo pactado se promulgó el Acto Legislativo 03 de 2017. A partir de este marco jurídico, las FARC-EP avanzaron, durante el segundo semestre de 2017, en su transformación a partido político y constituyó La Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común. Fuerza política que por virtud del Acuerdo tendrá una representación con voz y voto a través de cinco Senadores y cinco Representantes a la Cámara (Bogotá, Atlántico, Valle, Antioquia, Santander) en el Congreso de la República que se posesionará el próximo 20 de Julio.

Sin cambios en el sistema electoral y sus reglas de juego, los resultados estructurales seguirán siendo los mismos en beneficio de las grandes maquinarias y partidos tradicionales, y con graves limitaciones para el ejercicio de las alternativas políticas.

1) La expansión y consolidación de nuevas organizaciones paramilitares en amplias zonas rurales y urbanas; 2) El asesinato sistemático de líderes sociales, defensores de Derechos humanos, y de excombatientes de FARC-EP y sus familiares, que generó en los territorios un ambiente de terror cuyo impacto no se hizo esperar en el resultado de los comicios; y 3) La corrupción aceitada por maquinarias regionales y nacionales dedicadas al fraude electoral en sus más variadas formas, sin que el Estado garantice Medidas de prevención y lucha contra este flagelo.

Por otra parte, el Acuerdo Final de La Habana presupuestaba que, para el ingreso de las FARC a la política legal y el desarrollo integral de todo el "Acuerdo de Participación Política, Apertura democrática para construir la paz", era indispensable la realización de una Reforma Política-Electoral, y por ello la incluyó en el listado de normas prioritarias, en el punto 2, y en el acuerdo de reincorporación política. Esta reforma fue primero pervertida y finalmente hundida en el Congreso de la República.

la propuesta de reforma política construida por la Misión Electoral Especial derivada del Acuerdo Final, significaron en estas elecciones la perpetuación de clanes políticos y la consolidación de corruptelas y de la bancada de enemigos de la paz.

Los resultados del pasado 11 de marzo sólo ratifican la vigencia de lo pactado en el punto 2 de La Habana y el empeño de la clase política por su incumplimiento. Se requiere inexorable y urgentemente una reforma política, pero ésta parece destinada a realizarse a través de un mecanismo extraordinario, porque difícilmente las mayorías de este parlamento recién elegido con este sistema lo permitirían.

IV. La sostenibilidad de la paz y la reincorporación política de las FARC

En los términos del Acuerdo Final, la reincorporación política de las FARC-EP se constituye en un fundamento para la consecución de

Pese al cumplimiento efectivo de las FARC para avanzar hacia la reincorporación política: dejación de armas, compromiso de acogimiento a la JEP y constitución de su nuevo partido, el proceso ha sorteado numerosas dificultades que inciden negativamente en el éxito de la reincorporación y la apertura democrática, tales como la ausencia de garantías para participar en igualdad de condiciones durante los pasados comicios electorales.

Entre las principales dificultades resaltan: i. Incertidumbre constitucionalidad Acto Legislativo 03 de 2017; ii. La pretensión de negar la compatibilidad del ejercicio de la política y el acogimiento a la Jurisdicción Especial para la Paz como lo estableció el Acuerdo Final; iii. Imposibilidad del ejercicio de derechos políticos por dilación en procesos de amnistías; iv. Incumplimiento de la suspensión de órdenes de captura en sintonía con procesos de amnistía; v. Campaña de rechazo a la participación política de de la Fuerza Revolucionaria Alternativa del Común (FARC) por parte de opositores de la paz; vi. Obstáculos a la Financiación estatal para que el partido FARC desarrollara la campaña electoral; y vii. Los grandes medios de comunicación y una campaña de estigmatización contra FARC.

Los elementos señalados permiten afirmar que se han configurado una serie de inseguridades jurídicas, políticas y sociales que

han dificultado un proceso exitoso de reincorporación política. Buena parte de estas inseguridades se explican por los obstáculos que ha propiciado el Gobierno Nacional, como otras entidades del Estado, que se han pronunciado o tienen competencia en el marco del proceso de reincorporación.

Esta situación ha mantenido en permanente estado de incertidumbre y zozobra a los excombatientes. Ante este panorama algunos de ellos han preferido buscar alternativas de sobrevivencia lejos de los Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación; otros han tenido que salir debido a los riesgos de seguridad que han sido advertidos en territorios que rodean estas áreas; y otros tienen el temor de perder los derechos de las amnistías y ser capturados como ha sucedido

se han configurado una serie de inseguridades jurídicas, políticas y sociales que han dificultado un proceso exitoso de reincorporación política.

ya con algunos de sus compañeros.

En este contexto, la FARC participó en el proceso electoral y obtuvo una votación de 32 636 votos en Cámara de Representantes y 52 532 en Senado. Esta cifra la ubica dentro de las fuerzas políticas con menor votación a nivel nacional. En términos proporcionales, los departamentos donde obtuvo mayor votación a Senado fueron Putumayo, Caquetá, Cauca y Chocó.

V. La Fuerza Revolucionaria Alternativa del Común (FARC) y su aporte a la construcción de la paz

Los aspectos expuestos realzan la necesidad del cumplimiento integral del Acuerdo Final de La Habana para garantizar la apertura democrática y la reincorporación política de

la irrupción parlamentaria de FARC inicia con el gran reto de retomar las deudas legislativas del saliente Congreso de la República con la implementación del Acuerdo de Paz.

FARC, como parte esencial de una paz estable y duradera. El mantenimiento inalterado del sistema electoral clientelista y la negación del pleno ejercicio político del nuevo partido FARC, sólo desembocan en la continuidad de causantes estructurales de violencia política y en la violación del Acuerdo de Paz.

El panorama presentado el 11 de marzo ratifica la pertinencia de la Reforma Política Electoral mandatada en el Acuerdo de Paz, así como la existencia de un régimen temporal excepcional para el nuevo partido, dadas las condiciones particularmente difíciles de reincorporación política. Estos compromisos firmados por el Estado colombiano y declarados unilateralmente por éste ante el Consejo de Seguridad de la ONU, requieren del concurso de todas sus instituciones para que puedan materializarse.

Por ello, la irrupción parlamentaria de FARC inicia con el gran reto de retomar las deudas legislativas del saliente Congreso de la República con la implementación del Acuerdo de Paz. Dicha labor que tendrá como base su bancada de 10 parlamentarios, será irrealizable sin avanzar primero en una amplia convergencia democrática -dentro y fuera del Congreso- que permita proyectar un Gobierno de Transición de la Guerra a la Paz. La posibilidad de dicho Gobierno de Transición está abierta en el marco de la contienda presidencial de 2018, pero no se circunscribe a ella, sino a un gran acuerdo programático para ser alternativa política a nivel local, regional y nacional.

En la construcción de estas alianzas y en la lucha por el cumplimiento del Acuerdo Final y las reformas sociales y democráticas esenciales, se centrará el accionar parlamentario del nuevo partido nacido de la esperanza de

*Colombia, investigadores Carolina Jiménez, Francisco Toloza, Sandra Naranjo, Laura Espinosa y Cristian López.



MÉXICO BAJO DONALD TRUMP

JOSEFINA MORALES*

El capitalismo neocolonial consolidado en México bajo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) se caracteriza por un débil y desigual crecimiento económico con una polarizada concentración del ingreso, por la pérdida de soberanía alimentaria, energética y financiera y por la superexplotación con uno de los salarios mínimos más bajos del mundo.

Desde hace 12 años, el país atraviesa por una crisis de derechos humanos y de justicia con el reino de la impunidad y por la descomposición del sistema político exhibido en la enorme corrupción del gobierno actual y por la pérdida de soberanía nacional con la creciente presencia estadounidense en asuntos de seguridad nacional, lo que en conjunto configura una crisis orgánica del régimen.

nistración del neofascista misógino y racista Donald Trump, reproduce su dominación con nuevas características.

Desde su campaña Donald Trump centró, como uno de los ejes de su discurso, a México como el enemigo número uno de Estados Unidos, como lo muestra su letanía infinita:

Cuando México envía su gente [...] Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Son violadores (www.animalpolitico.com, 2016/11).

Nuestros trabajos están dejando el país y se van a México, y a muchos otros países (elpais.com, 2016/11/08).

México no se aprovechará más de nosotros. No tendrán más la frontera abierta. El más grande constructor del mundo soy yo y

*da, lleva al fortalecimiento de la militarización de la administración estadounidense que se observa en la presencia de lo que James Petras llama La Junta ("Quién gobierna América? La élite del poder en tiempos de Trump" en *resumenlatinoamericano*, 10, septiembre, 217); al incremento del presupuesto militar y a recambios de personajes en su gabinete por otros halcones neofascistas como Trump.*

El discurso contra el déficit comercial estadounidense en sus relaciones con México sostiene a las duras negociaciones del TLCAN, empantanadas y entrapadas una y otra vez por los twits mañaneros de Donald Trump y, más allá, conforma lo que John Saxe denomina el nacionaltrumpismo (La Jornada, 1 de marzo, 2018).

La política exterior, crecientemente militarizada, ha desembocado en una guerra comercial internacional con los impuestos a la importación de acero y aluminio, so pretexto de la seguridad nacional estadounidense, y los impuestos a la importación China por 60 mil millones de dólares en marzo pasado.

El rechazo al acuerdo con Iran y las críticas relaciones con Corea del Norte ponen sobre la mesa la cuestión nuclear; la propuesta de renovación del armamento nuclear de Estados Unidos con las crecientes tensiones con Rusia y la guerra comercial que incluso cuestiona el funcionamiento de la OMC violentan la institucionalidad internacional.

La reforma fiscal de Trump que beneficia al gran capital al reducir los impuestos del 36 al 21 por ciento, y que espera la lluvia de dinero en Estados Unidos, impactará, sin duda, la distribución de los flujos de inversión extranjera internacional (IED), tanto directa como financiera, en los próximos años. En 2016, la IED internacional alcanzó 1.7 billones de dólares, de los que Estados Unidos recibió 391 mil millones, Reino Unido 254 mil, China 134 mil y América Latina 142 072 millones de dólares; mientras que la inversión de Estados Unidos en el mundo registró 299 000 millones de dólares (UNCTAD, World Investment Report 2017:12, 14 y 224).

El capitalismo neocolonial consolidado en México bajo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) se caracteriza por un débil y desigual crecimiento económico con una polarizada concentración del ingreso, por la pérdida de soberanía alimentaria, energética y financiera y por la superexplotación con uno de los salarios mínimos más bajos del mundo.

Y sobre estas condiciones estructurales del capitalismo dependiente y políticas de subordinación y entreguismo que muestran la vulnerabilidad y debilidad de la economía mexicana y de su clase dirigente, el imperalismo estadounidense, ahora bajo la admi-

les voy a construir el muro más grande que jamás hayan visto. Y adivinen quién lo va a pagar: México (Trump, 2016 b).

El discurso de las drogas y de los migrantes, *serpientes traicioneras de países de mier-*

México en la renegociación del TLCAN

Los puntos álgidos de la renegociación impuestos por Donald Trump son: la terminación cada cinco años del tratado; el incremento del contenido regional en la industria automotriz y, particularmente elevar la de Estados Unidos a más del 50%; la eliminación de la solución de controversias comerciales en jurados internacionales *ad hoc* para dirimir las en instancias estadounidenses; y el comercio temporal en los productos agrícolas.

ción. Trump, desde luego, lo ha afirmado una y otra vez:

Necesitamos el muro para la seguridad de nuestro país. Necesitamos el muro para ayudar a detener el flujo masivo de drogas desde México [...] Si no hay Muro, ino hay Acuerdo! (www.france124.com/es/, 2018/01/18).

Otro tema que ronda las negociaciones, sin ninguna perspectiva de discusión real ni menos de posibilidades de inclusión en el acuerdo, es el de los bajos salarios de los tra-

seguridad interior ampliamente cuestionada por las organizaciones de derechos humanos y a creciente injerencia de Estados Unidos en nuestro país.

La renegociación ha condicionado, en gran parte, la dinámica devaluatoria desde el 2017 y en este 2018 adquiere una mayor dimensión política al realizarse en un año de trascendencia política para nuestro país y de elecciones intermedias en Estados Unidos en las que Trump se juega su posible reelección en dos años.

El discurso contra el déficit comercial estadounidense en sus relaciones con México sostiene a las duras negociaciones del TLCAN, empantanadas y entrampadas una y otra vez por los twits mañaneros de Donald Trump y, más allá, conforma lo que John Saxe denomina el nacionaltrumpismo.

En esta renegociación se reproduce la secrecía con la que se realiza y la falta de participación de los trabajadores; con los negociadores oficiales mexicanos sólo están presentes, en el cuarto de a lado, los principales organismos y dirigentes empresariales.

El autoritarismo de Trump se impone a lo largo de la negociación, ya con acuerdos sectoriales previos, como el del azúcar, o la amenaza de impuestos a importaciones específicas. Los insuficientes avances que se presumen al término de la sexta ronda, son temas ya acordados en el defenestrado TPP y el gobierno mexicano no ha dado a conocer los términos del capítulo energético y sólo ha mostrado un creciente servilismo al recoger las propuestas de Donald Trump con ligeros matices, como que cada cinco años el tratado se someta a revisión.

La negociación no incluye el tema migratorio, el cual, en el Congreso de Estados Unidos, sobre todo en el tema de los Dreamers, se ha vuelto una moneda de cambio en la aprobación del presupuesto. Asimismo se dice, por el gobierno mexicano, que la construcción del muro en Estados Unidos en la frontera con México no es asunto nuestro y que nuestro país no pagará por su construc-

bajadores mexicanos, sobre todo desde los señalamientos de los sindicatos canadienes y algunos estaoduinenses.

Y tampoco está sobre la mesa de la discusión en la renegociación del TLCAN el tráfico de armas desde Estados Unidos a México; y el tema del crimen organizado se desplaza a los ámbitos de la seguridad nacional que ha llevado a la aprobación de una nueva ley de

La renegociación ha condicionado, en gran parte, la dinámica devaluatoria desde el 2017 y en este 2018 adquiere una mayor dimensión política al realizarse en un año de trascendencia política para nuestro país y de elecciones intermedias en Estados Unidos en las que Trump se juega su posible reelección en dos años.

* México, GT *Crisis y Economía Mundial*, investigadora del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.



THEOTONIO DOS SANTOS*

ORLANDO CAPUTO LEIVA**

Para mí es muy importante hacer el Prólogo a la nueva edición en Venezuela de este libro. Desde que Theotonio Dos Santos fue nuestro Profesor, en 1966, y hasta ahora, 2013, hemos desarrollado estrechas actividades académicas, traducidas a la vez en fraternales relaciones de amistad.

Theotonio Dos Santos llega a Chile desde Brasil, en 1966, como asilado político y académico, en el contexto de un país de gran efervescencia política y de solidaridad internacional. Salvador Allende, como Presidente del Senado de la República, junto a otros dirigentes políticos ejercen una gran

Theotonio Dos Santos llega a Chile desde Brasil, en 1966, como asilado político y académico, en el contexto de un país de gran efervescencia política y de solidaridad internacional.

influencia en las decisiones políticas internas e internacionales de Chile. Entre éstas, la de dar asilo a políticos e intelectuales brasileños, argentinos y de otros países, como el caso de Dos Santos cuya producción académica ya tenía repercusiones políticas en Brasil por las grandes transformaciones que sus estudios planteaban para este país y para América Latina y el Caribe en general.

Theotonio, junto a su compañera Vania Bambilra - también académica- son incorpo-

rados rápidamente a la planta docente de la Universidad de Chile. Se reproducía de esta manera la experiencia de hace más de cien años de otro intelectual, fundador y primer Rector de esta casa de estudios, el destacado intelectual y político venezolano, Andrés Bello.

Cabe recordar que Andrés Bello (Caracas, 1781-Santiago de Chile, 1865) llega también a Chile con su gran experiencia de solidaridad internacional por su participación en los sucesos revolucionarios del 19 de abril de 1810, que dan inicio a la independencia de Venezuela que le permiten desarrollar relaciones muy estrechas con Simón Bolívar y Francisco de Miranda. La Universidad de Chile se crea bajo la inspiración de este gran intelectual en 1842, quien se convierte en su primer rector por más de dos décadas y hasta su muerte.

Si queréis que vuestro nombre no quede encarcelado entre la Cordillera de los Andes y la mar del Sur, recinto demasiado estrecho para las aspiraciones generosas del talento; si queréis que os lea la posteridad, haced buenos estudios.... exhortaba Andrés Bello a los jóvenes chilenos en su discurso inaugural como primer rector de la Universidad de Chile. Dos Santos es uno de los intelectuales de esta casa de estudios que ha cumplido destacadamente con el cometido dejado por Andrés Bello.

Es un deber reconocer el aporte de este insigne venezolano, así como el de otros extranjeros al desarrollo de las instituciones académicas chilenas. Chile los acogió y a la postre, Chile se benefició, una tradición plas-

mada incluso en el Himno Nacional chileno que reza con fuerza *...o el asilo contra la opresión...*

Theotonio Dos Santos, Vania Bambilra - a partir de 1966- y otros académicos brasileños y argentinos se incorporan a la planta académica del Centro de Estudios Socio Económicos (CESO) de la Facultad de Economía y Administración de la Universidad de Chile, organización en esos años muy pequeña, comparada con el Instituto de Economía o con el Instituto de Organización y Administración de dicha Facultad .

Dentro del CESO, Theotonio Dos Santos forma y dirige el Grupo de Investigación sobre la Dependencia, organiza seminarios generales sobre cuestiones teóricas y análisis críticos de la realidad latinoamericana. El CESO se convierte rápidamente en un centro que atrae la presencia de reconocidos estudiosos de América Latina, Estados Unidos y de Europa. Entre otros, Ruy Mauro Marini, André Gunther Frank, Tomás Vasconi, Inés Recca y Marta Harnegger. El liderazgo intelectual de Theotonio es tal que entre 1968 y 1973 asume la dirección de investigaciones y docencia

En América Latina, en la mayoría de las universidades se cambian los planes de estudio en las carreras de ciencias sociales y con ellos se suprimen los cursos sobre la economía política y sobre la dependencia.

del CESO y entre 1972 y 1973 su dirección general.

La profundización en Chile en torno a sus reflexiones teóricas sobre la dependencia le confieren al CESO tal prestigio nacional e internacional que, de una pequeña institución, éste se transforma en la más significativa institución académica de su época en la Facultad de Economía de la Universidad de Chile y de

otras instituciones de Ciencias Sociales en Chile y América Latina.

En los primeros días de la Dictadura de Pinochet, el Centro de Estudios Socio Económicos, CESO es cerrado por un Decreto Dictatorial que justifica su cierre definitivo declarándolo subversivo y todo su personal tiene que entrar en situaciones de clandestinidad para evitar la represión de la Dictadura. La transcendencia del trabajo académico y los alcances políticos de la producción de Theotonio Dos Santos llevan a que la Dictadura lo incluya en la primera lista de perseguidos políticos.

El pensamiento crítico pudo organizar sobre lo que él denomina *La Trilogía Sobre El Capitalismo Contemporáneo, La Crisis y la Teoría Social*.

En el primer libro, "Teoría de la Dependencia Balance y Perspectivas" (2000), reivindica el esfuerzo del pensamiento latinoamericano, el cual logró retirar los problemas del subdesarrollo y del desarrollo del estrecho campo de las historias locales y nacionales, para situarlos en el plano de la historia universal y como un resultado de la acumulación primitiva de capitales que originan la moderna economía y sociedad capitalista. Es

base de esta nueva edición, Dos Santos presenta la economía mundial que tuvo su origen en las primeras etapas del capitalismo y hace un balance de los cambios fundamentales que ha experimentado la economía mundial en las últimas décadas y las oportunidades que se han generado para la integración latinoamericana, como respuesta regional a la desintegración que promueve la globalización neoliberal.

El tercer libro, *Del Terror a la Esperanza: Auge y Decadencia del Neoliberalismo* (2008), critica el libre mercado y las bases filosóficas del neoliberalismo que fueron desarrolladas en el siglo XVIII. Muestra cómo el libre mercado se derrumba con el predominio del monopolio en el capitalismo y el gran poder del Estado en el capitalismo contemporáneo. Opone a la teoría del equilibrio los grandes desequilibrios, en las economías de Estados Unidos en particular, y los grandes desequilibrios mundiales, en general.

Otro planteamiento central de este tercer libro se refiere a la relación entre los regímenes de fuerza, fascistas y parafascistas con el dominio ideológico y político del neoliberalismo.

No fue una coincidencia que el desmoralizado grupo de la Universidad de Chicago encontrase el primer gobierno que los insertó en el mundo económico real a través del régimen fascista de Augusto Pinochet en Chile, ni es menos verdad que los gobiernos de Thatcher y Reagan que los propagaron en todo el mundo se fundaron en violentas confrontaciones con el movimiento sindical de sus países en un intento desesperado de destruir el "Estado de Bienestar" y los regímenes socialistas, señala el autor.

Dos Santos establece una correlación directa entre el terror del Estado y las políticas neoliberales, las cuales destruyeron derechos históricos de los trabajadores a través de la represión política estatal, y la represión económica, a través de las recesiones, generadoras de desempleo y desesperanza.

En este tercer libro de la Trilogía, analiza el período recesivo de la economía mundial entre 1967 a 1994, a través de las ondas lar-

Dos Santos establece una correlación directa entre el terror del Estado y las políticas neoliberales, las cuales destruyeron derechos históricos de los trabajadores a través de la represión política estatal, y la represión económica, a través de las recesiones, generadoras de desempleo y desesperanza.

Con las Dictaduras y el neoliberalismo la teoría de la dependencia es denostada por el pensamiento único, proyectado con fuerza en América Latina por académicos formados en parte en los países desarrollados, particularmente en Estados Unidos. En América Latina, en la mayoría de las universidades se cambian los planes de estudio en las carreras de ciencias sociales y con ellos se suprimen los cursos sobre la economía política y sobre la dependencia.

Desde hace algunos años la teoría de la dependencia y la crítica al capitalismo comienzan a retomar su importancia a medida que se comprueba la inoperancia del neoliberalismo. Aumenta el interés en América Latina y el Caribe y en otros países por la producción académica del Centro de Estudios Socio Económicos, CESO, en su breve período de existencia.

Theotonio Dos Santos juega un papel fundamental en esta recuperación crítica. En la Introducción de esta edición, el mismo autor señala que en los últimos 10 años se ha dedicado a sistematizar en tres libros lo que el

profundamente perverso que las llamadas ciencias sociales se hayan dedicado a explicar a los pueblos colonizados, sometidos a estas condiciones deploras, cómo alcanzar las condiciones de vida obtenidas por los pueblos colonizadores sin las ventajas obtenidas por su pasado colonizador y su presente neo-colonial e imperialista, indica el autor.

Hemos desenmascarado este truco intelectual maldoso al ligar el fenómeno del subdesarrollo a la dependencia estructural de nuestra economía, sociedad y cultura a la economía mundial capitalista.

Dos Santos destaca la repercusión internacional de esta producción teórica latinoamericana, incluso en los países centrales, repercusión que llevó a retomar la teoría sobre economía mundial como resultado del surgimiento y desarrollo del capitalismo. El autor critica al mismo tiempo la adhesión de amplios sectores de izquierda al proyecto neoliberal.

En el segundo libro, *Economía Mundial e Integración Regional Latinoamericana* (2004),

gas de Kondratiev. A partir de 1994 y en una perspectiva de economía mundial, Theotonio plantea que se inicia la fase expansiva del ciclo de las ondas largas de Kondratiev, fase apoyada en la revolución científico-técnica, que profundiza la transformación de la ciencia de auxiliar, en elemento fundamental de la reproducción económica. En esta fase expansiva se produjeron grandes transferencias de recursos del sector productivo al sector financiero. Esta transferencia de recursos tiene su origen en los grandes desequilibrios del sector productivo. El sistema financiero crece en forma espectacular, sostenido también por el crecimiento de la deuda pública generada por el déficit fiscal permanente.

El mismo autor ha señalado en la Introducción a esta edición que entran en crisis definitiva las soluciones provisionales impuestas en el período del auge neoliberal. Este análisis, sobre la crisis iniciada en 2008 y, designada por él, como 'Nueva Fase de la Economía Capitalista Mundial', muestra el fracaso de la

dos Unidos, Europa y Japón la recuperación será "rasante" y las economías emergentes estarán en ascenso, apoyadas en la expansión de sus mercados internos. Los movimientos sociales podrían seguir creciendo con ciertos éxitos políticos por algunos años. Theotonio señala que la Trilogía y esta nueva edición venezolana podrían ayudar a los movimientos sociales y agrega, a partir de la traducción al mandarín de varios de sus libros: Me gusta pensar que la vanguardia política de China pueda dialogar con mi esfuerzo teórico.

Después de este período de transición se iniciará una nueva fase negativa de los ciclos largos, que llevará al capitalismo mundial a una crisis de larga duración de gravedad colosal. Dos Santos retoma su perspectiva histórica más amplia al reafirmar que la sociedad transita hacia una sociedad planetaria.

Al respecto señala que espera que los cambios que conduzcan a experiencias post-capitalistas o abiertamente socialistas

ción los recientes estudios colectivos que está desarrollando, entre éstos la relación entre civilización y desarrollo, criticando las propuestas del capitalismo sobre modernidad y posmodernidad, estudios vinculados a las alternativas que se abren a partir de los avances de los movimientos sociales. Dos Santos nos adelanta también la preparación de un documento más teórico, pero muy necesario, como una nueva crítica a la economía política del mundo contemporáneo que ayude a la implementación de la nueva sociedad planetaria.

Theotonio Dos Santos en su vida académica ha promovido la formación de grupos de investigación, en Chile, México, Brasil y en otros países. En estos trabajos colectivos ha privilegiado la incorporación de jóvenes académicos, los que bajo su liderazgo muchos de ellos se han transformado en estudiosos críticos del capitalismo. He tenido el privilegio de ser uno de sus discípulos optando tempranamente por el trabajo académico. Agradezco a mi Profesor y amigo que me haya solicitado hacer este Prólogo.

Theotonio nos señala en esta nueva edición los recientes estudios colectivos que está desarrollando, entre éstos la relación entre civilización y desarrollo, criticando las propuestas del capitalismo sobre modernidad y posmodernidad, estudios vinculados a las alternativas que se abren a partir de los avances de los movimientos sociales.

tendencia al equilibrio del libre mercado. Sin embargo, con el manejo de los medios de comunicación confunden a la sociedad para que esta acepte que el peso de la crisis recaiga sobre los trabajadores y a la vez aceptar los rescates estatales para salvar a las instituciones financieras, rescates que profundizan los déficits fiscales.

Se combate a la crisis con los mismos mecanismos que la generaron. Los apoyos del Estado al sector financiero podrían generar una recuperación de la economía de Estados Unidos, pero, basada en los mecanismos señalados, esta recuperación será restrictiva, profundizando a mediano plazo la crisis de los Estados Unidos y de su moneda. En Esta-

sean suficientemente fuertes para inaugurar un nuevo sistema mundial, asentado en una civilización planetaria, plural, igualitaria y democrática, que detenga los efectos brutales de largo plazo que unificará la crisis estructural del capitalismo a una nueva coyuntura depresiva de 25 años aproximadamente, la cual mostrará claramente las limitaciones del capitalismo para dirigir a la humanidad. Sin embargo, las soluciones progresistas y democráticas no están garantizadas. En el pasado, la crisis del liberalismo de entre guerras llevó al nazismo y fascismo, los cuales alcanzaron un éxito sin precedentes hasta su derrota en 1945.

Theotonio nos señala en esta nueva edi-

*, Prólogo al libro de Theotonio Dos Santos, *Economía Mundial, Integración Regional Y Desarrollo Sustentable: Las Nuevas Tendencias de La Integración Regional*.

** Chile, GT *Crisis y Economía Mundial* y GT *Estudios sobre Estados Unidos*.



LA DESIGUALDAD DE GÉNERO EN EL MERCADO LABORAL

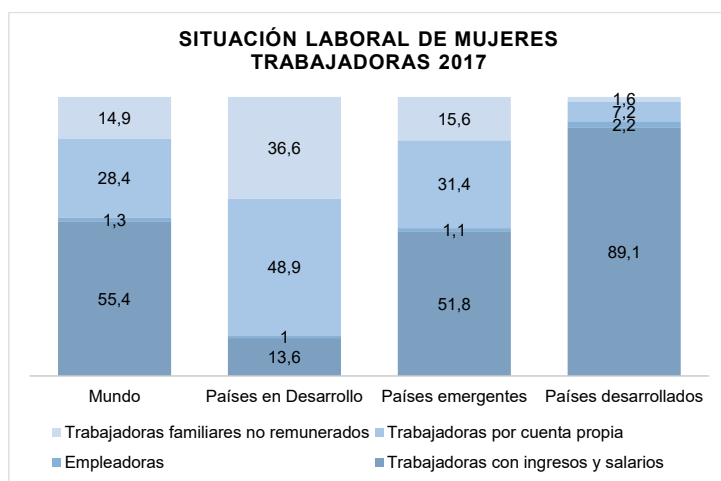
LUCAS CASTIGLIONI*

COMITÉ
**EDI-
 TO-
 RIAL:**

En el informe elaborado por la OIT, *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo: Tendencias del empleo femenino 2017*, se exponen los datos que muestran la desigualdad de género entre los/as trabajadores/as del mundo. Las mujeres tienen menos posibilidades que los varones de participar en el mercado de trabajo, se ven afectadas por una tasa de desempleo mayor y sufren peores condiciones laborales. Por otra parte, según datos de la CEPAL, las mujeres son las que dedican más tiempo a las tareas domésticas y cuidado -trabajo no remunerado-, duplicando el promedio de tiempo que dedican los varones en la gran mayoría de los países de la región.

	Tasa de actividad 2017			Tasa de desempleo 2017		
	Varones	Mujeres	Brecha	Varones	Mujeres	Brecha
Mundo	76,1	49,4	26,7	5,5	6,2	0,7
Países en Desarrollo	82,6	70,3	12,3	4,7	6,5	1,8
Países emergentes	77,5	46,9	30,6	5,4	6,1	0,7
Países desarrollados	68	51,9	16,1	5,9	6,4	0,5

Fuente: Organización Internacional del trabajo (OIT)



Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL)

* Argentina, GT *Crisis y Economía Mundial*, Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISYP).

**Gabriela Roffinelli,
 Josefina Morales y
 Julio Gambina**

Las notas son
 responsabilidad de
 los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez