

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

CLACSO  **50 AÑOS**

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

#28

Febrero 2019

SECCIONES:

2 - 7
Crisis y Economía Mundial

8-17
Países y Regiones

18- 20
Temas

21
Gráficas y Estadísticas

LOS TLCs DE ESTADOS UNIDOS: UNA MIRADA HISTÓRICA Y GEOPOLÍTICA

OSCAR UGARTECHE*

En líneas generales los tratados de libre comercio son instrumentos de protección de comercio para la economía central del grupo de países involucrados. De este modo, los TLCs entre Gran Bretaña y sus colonias en 1932, después de la Conferencia Imperial o Conferencia de Ottawa, sirvió para proteger con 10% de arancel a los productos que provinieran de afuera de esta área conocida como la zona esterlina. El propósito doble de la conferencia fue primero proteger al comercio colonial británico de competencias de otros países fuera del convenio, esencialmente de Estados Unidos que había

En líneas generales los tratados de libre comercio son instrumentos de protección de comercio para la economía central del grupo de países involucrados.

subido los aranceles a un promedio de 60%. Segundo, sirvió para consolidar el comercio en libras esterlinas entre los 58 estados miembros que incluyeron, además de las colonias, a la Argentina entre otros países que comerciaban con Gran Bretaña. Eichengreen e Irwin (1995) han aventurado que la formación de bloques comerciales en los años 30 estuvo relacionado con el colapso del comercio entre 1929 y 1938 cuando el volumen mundial apenas había recuperado el 90% del nivel de 1928.

La interrogante que surge cuando se ve la promoción de un bloque comercial Estadounidense a partir de la década de los años 90 es qué está detrás de esto. ¿Por qué en simultáneo a la creación de la OMC (1995) empujada por el mismo gobierno estadounidense, patrocinan tratados de libre comercio bilaterales? No pasa desapercibido que el APEC fue lanzado como bloque comercial en 1989 por Australia; el Mercosur en 1991 por Brasil; el TLCAN con Canadá y México por Estados Unidos en 1992; el ALCEC centroeuropeo por Polonia en 1992; el SAPTA

Los primeros siete acuerdos negociados corresponden a aliados políticos muy cercanos, que no son vecinos, ni son países grandes salvo México y Canadá. Todos tienen un rol geopolítico.

presidido por la India con sus vecinos en 1993; todos creados en torno a la caída del muro de Berlín (1989) y la disolución de la Unión Soviética (1991).

El rasgo de todos, menos los TLCs de Estados Unidos, es que son con vecinos, son regionales, en el sentido español del término: "1. f. Porción de territorio determinada por caracteres étnicos o circunstancias especiales de clima, producción, topografía, administración, gobierno, etc." (DRAE) Los TLCs estadounidenses, más allá del TLCAN que es regional, por circunstancias de to-

pografía, no siguen un orden espacial tampoco.

Si los TLCs estadounidenses no se construyen en un orden regional, deben seguir alguna lógica no espacial sino más específicamente o de mercados, o de política, o de seguridad. Los TLCs de mercados son acuerdos asimétricos con mercados grandes (México-Unión Europea; Perú-China) donde para el mercado grande, lo que el mercado chico tiene para ofrecer son materias primas, o recursos estratégicos o algún bien escaso, o su geografía. Están ubicados cerca de un mercado grande con el que ya tiene un TLC preferente.

Sin embargo, cuando se revisan los TLCs de Estados Unidos en orden cronológico desde el primero negociado en 1985, no hay ni mercados grandes ni mercados estratégicos salvo los de América del Norte. Lo que tienen en común es su ubicación estratégica, a la entrada de mares, océanos o estrechos; y son países de pequeños a diminutos en términos poblacionales

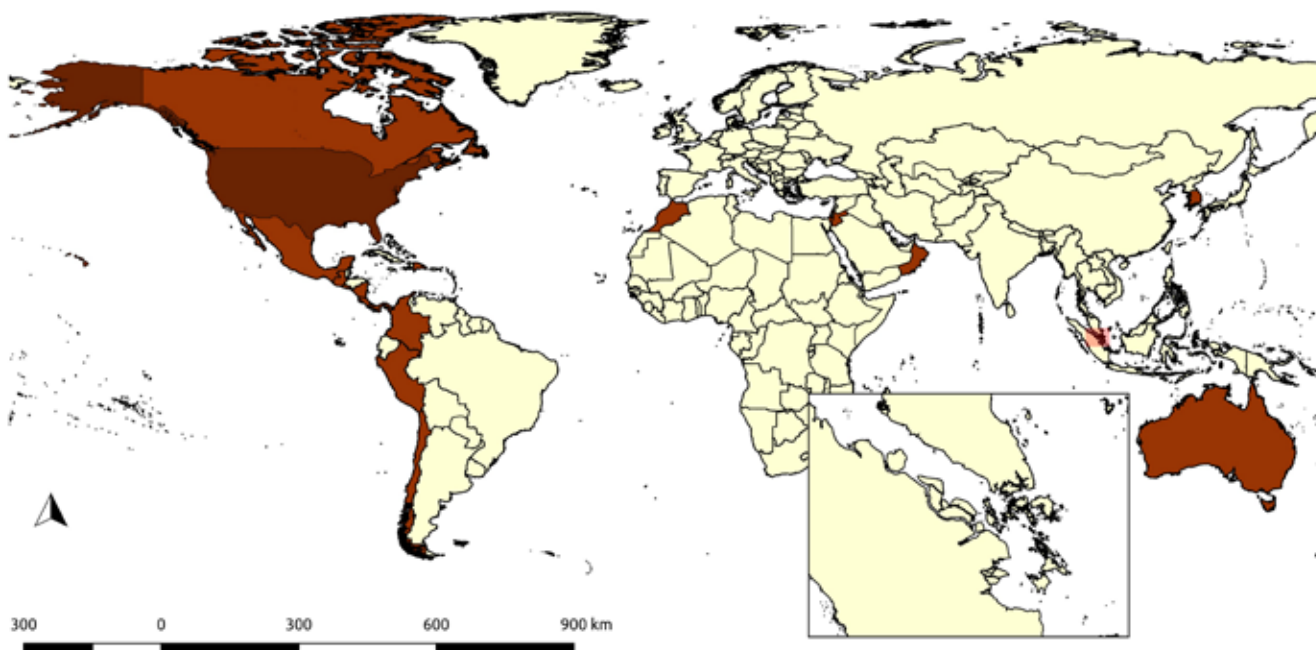
y territoriales. No hay tampoco similitud en el ingreso per cápita. La lista cronológica se puede apreciar en el cuadro debajo.

Los primeros siete acuerdos negociados corresponden a aliados políticos muy cercanos, que no son vecinos, ni son países grandes salvo México y Canadá. Todos tienen un rol geopolítico. Canadá, el paso del ártico; México tiene dos océanos; Israel está en la cabeza del mediterráneo; Jordán, es un espacio de amortiguamiento entre Iraq, Líbano, Israel y Egipto y es la retaguardia de Israel. Chile es la entrada al estrecho de Magallanes; Singapur está en el paso entre el mar de China meridional, el mar de Java y el golfo de Bengala (de allí se provee a la 7ma flota de Estados Unidos), Australia asegura el paso del Pacífico sur al océano indico; y Marruecos está en la entrada del mediterráneo. Corea del Sur está en el paso entre el mar de China oriental y el mar de Japón; Colombia tiene dos mares en el Caribe y el Pacífico y el Perú tiene cinco

fronteras y la entada a la Amazonia.

Los países de América Latina parecen ser parte del viejo esquema de integración del siglo XIX que fue reiterado en el siglo XX como el ALCA. Los acuerdos en el continente americano indican que son el camino hacia la universalización americana de los TLCs con Estados Unidos. Es la integración proyectada (y resistida) en la primera conferencia Panamericana de 1889. En los países americanos la visión es más de "propiedad de los mercados hemisféricos" que de tener plataformas geopolíticas. Ceceña ha argumentado sin embargo que el hemisferio es una plataforma geopolítica toda entera. Este también es el argumento de la CELAG. (ver mapa) En el cuadro debajo están las instalaciones militares americanas de los países que firmaron primero los TLCs con Estados Unidos y de los que tienen las ubicaciones geopolíticas más estratégicas.

PAÍSES CON TRATADOS DE LIBRE COMERCIO CON EE.UU., 2018



Fuente: obela.org, con datos del [https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-](https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade)

Tratados de Comercio y de Seguridad, EE.UU.			
País(es)	Firma	Entrada en vigencia	Acuerdos e instalaciones de seguridad
NAFTA: Canadá y México (ahora T-MEC)	17/12/1992	01/01/1994	a) Acuerdo de Seguridad de América del Norte
Israel	22/04/1985	01/01/1995	a) Radar de Dimona b) Base aérea de Mashabim/Escuela de defensa aérea
Jordán	24/10/2000	17/12/2001	a) Base aérea de Muwaffaq Salti (Azraq)
Chile	06/06/2003	01/01/2004	Base naval de Fuerte Aguayo en Concón
Singapur	06/05/2003	1/01/2004	a) Base naval de Changi, base naval de Singapur. b) HQ ADOC, Base militar, Singapur.
Australia	18/05/2004	01/01/2005	a) Instalación conjunta de defensa Pine Gap (JDFPG), Alice Springs, Territorio del Norte. b) Estación de comunicación naval Harold E. Holt c) Robertson Barracks d) Estación de comunicaciones por satélite de la defensa australiana(Kojarena) e) El ejército de EE.UU. tiene acceso a las principales áreas de entrenamiento de ADF, a los aeródromos RAAF del norte de Australia, a las instalaciones portuarias en Darwin y Fremantle.
Marruecos	15/05/ 2004	01/01/2006	a) Base Aérea Ben Guerir b) Base Aérea de Nouasseur c) Aeropuerto Rabat-Salé d) Base Aérea Sidi Slimane
DR-CAFTA: Costa Rica, Rep. Dominicana El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua	25/01/2004 5/08/2004 17/12/2003 17/12/2003 17/12/2003	1/01/2009 1/03/2007 1/03/2006 1/07/2006 1/04/2006 1/04/2006	* Presencia de bases militares en Honduras
Omán	19/01/2006	01/01/2009	a) RAFO Masirah b) Aeropuerto Internacional de Mascate c) RAFO Thumrait d) Base Aérea de Al-Musannah e) Puerto de Duqm. El astillero naval británico-omani Duqm, diseñado para albergar barcos de naciones amigas para reparación y mantenimiento.
Perú	12/04/2006	1/02/ 2009	
Corea	30/06/2007	01/03/2012	a) Campamento Mujuk b) ACFAC Comandante de la flota de actividades Chinhae c) Base Aérea Kunsan d) Base Aérea de Osan
Colombia	22/11/ 2006	15/05/2012	* Presencia de bases militares
Panamá	12/10/2011	31/10/ 2012	* Presencia de bases militares

Fuente: Elaboración propia con datos del American Security Project, *US Military Bases and Facilities in the Middle East*, Fact Sheet, 2018. * Información tomada de Telma Lanuzzi, *Territorios vigilados*, Ed. Debate, Argentina, 2012

*México, Investigador titular del Instituto de Investigaciones Económicas y director del Observatorio de Economía Latinoamericana (Obela).



LA ACUMULACIÓN ORIGINARIA EN EL SIGLO XXI

JOSEFINA MORALES*

La conmemoración de los 200 años del nacimiento de Marx y los 150 años de la publicación del primer tomo del capital, permitieron un encuentro de diversas lecturas sobre Marx y las dinámicas económicas, sociales y políticas en Nuestra América; reflexión y práctica política que desde hace una década irrumpió ante la crisis del capitalismo.

Desde hace casi cinco décadas, el capitalismo atraviesa por una etapa de recesiones recu-

En este debate en perspectiva histórica, la vuelta a la propuesta de Marx de la acumulación originaria del capital, con sus dimensiones destructoras, violentas, cobró importancia al encontrarse en la fase actual enormes coincidencias con los procesos de esta etapa, en una escala superior, ya que adquieren una presencia viva incuestionable. El debate se centra, entre otros aspectos, en el carácter permanente de este proceso en toda la historia del capitalismo o si su presencia

la vuelta a la propuesta de Marx de la acumulación originaria del capital, con sus dimensiones destructoras, violentas, cobró importancia al encontrarse en la fase actual enormes coincidencias con los procesos de esta etapa, en una escala superior, ya que adquieren una presencia viva incuestionable

rrentes, en medio de una crisis de largo plazo, estructural; por una crisis multifacética, que ha llevado a Bernstein a hablar de un capitalismo senil, a Chasnais de la etapa de la financierización, a Harvey de un nuevo imperialismo, a los ecologistas marxistas a hacer énfasis en la crisis climática y civilizatoria, o a Istvan Mészáros a hablar de la fase potencialmente última del imperialismo, que exhibe el límite sistémico del capitalismo, ante los absolutos e insuperables del sistema del capital en sí. Estamos ante una crisis civilizatoria en la que se juega no sólo el destino del capitalismo, sino el destino histórico de la humanidad. Estamos ante el dilema socialismo o barbarie.

actual es más definitiva que en otras etapas. También se puede incluir la presencia que los mecanismos que formaron la acumulación originaria han tenido en el desarrollo del capitalismo del subdesarrollo y dependiente.

Yo comparto la propuesta de Harvey, de la importancia de la reproducción que la acumulación originaria tiene en la fase actual del imperialismo y, subrayo, que la escala que ésta adquiere requiere ser considerada; este autor propone, que en la etapa actual, ese proceso violento de la acumulación originaria debería llamarse acumulación por despojo al mismo tiempo que caracteriza lo que la llama la nueva etapa del imperialismo.

Por ahora, sólo destacaré, telegráficamente, algunos de los ejes de la acumulación originaria señalados por Marx, relacionándolos con procesos actuales. En esta etapa, en la que el capital no logra relanzar un crecimiento estable al tiempo que agudiza sus contradicciones y su desenvolvimiento desigual, el capital va por todo, con los métodos más violentos y trascendentes de aquéllos con los que nació: el capital, dice Marx, viene al mundo “chorreando sangre y lodo por todos los poros, desde los pies a la cabeza” y nosotros observamos ahora, “cómo se va”, o si quieren “cómo se irá” cuando observamos que las fuerzas destructivas son dominantes, que se va arrasando con todo, con los hombres, con la tierra, con la vida... Hoy el capital amenaza al futuro de la humanidad.

1.- La moderna acumulación originaria del último medio siglo: uno de los puntos de partida del capital para salir de la crisis

A diferencia del papel histórico que jugó la acumulación originaria como punto de partida del régimen capitalista de producción, entre los siglos XVI-XVIII, hoy resurge para superar la crisis, sin lograrlo, y profundiza la crisis civilizatoria.

Como nunca hoy la acumulación exhibe la concentración de riqueza extrema, la mayor masa monetaria de la historia, sin poder transformarla en capital, exhibiendo características de decadencia y parasitismo como las múltiples y diversas modalidades del rentismo y la violencia y el crimen que caracteriza a la acumulación criminal.

Es un momento histórico en que las masas de millones de hombres, a escala mundial, planetaria, se encuentran despojadas de todo y son lanzados al mercado mundial, ya no sólo regional o nacional: los millones de trabajadores migrantes por el mundo y los millones de desplazados por las guerras imperialistas lo ilustran en toda su dramática dimensión.

En la acumulación originaria se destacó la expropiación de los bienes de la iglesia, de los bienes públicos y de los bienes comunes.

“La depredación de los bienes de la Iglesia —señalaba Marx—, la enajenación fraudulenta de

las tierras del dominio público, el saqueo de los terrenos comunales, la metamorfosis, llevada a cabo por la usurpación y el terrorismo más inhumanos, de la propiedad feudal y del patrimonio del clan en la moderna propiedad privada: he ahí otros tantos *métodos idílicos de la acumulación originaria*. Con estos métodos se abrió paso a la agricultura capitalista, se incorporó el capital a la tierra, y se crearon los contingentes de proletarios libres y privados de medios de vida que necesita la industria de las ciudades” (Carlos Marx, *El Capital*, tomo I, FCE, 197 p.624).

Hoy, bajo el neoliberalismo hemos visto la destrucción y privatización del patrimonio público, de la empresa pública, que en el caso de México, llegó a representar, hacia finales de los años setenta, cerca de las dos terceras partes de los activos nacionales. Y, en gran medida, la entrega al capital extranjero de la banca, de la

nar a la resistencia popular como terrorismo.

Asimismo se registra la voracidad del capital inmobiliario que devora nuestras ciudades: la tierra, el agua y provoca una problemática urbana todavía más compleja con la especulación del precio de la tierra urbana, la saturación de la vialidad, etcétera.

La expulsión de la fuerza de trabajo del campo, la incapacidad del desarrollo del capitalismo, de generar empleos y la demanda del capital estadounidense de una fuerza de trabajo barata, han llevado al crecimiento explosivo de un ejército mundial de reserva del capital, al crecimiento sin precedente de la denominada economía informal, al ambulante, con su contraparte de violencia pública contra estos trabajadores “sin trabajo”, “ilegales”, que “no pagan impuestos”.

[...] a fines del siglo XV y durante todo el XVI –recuerda Marx, se dictaron- en toda Euro-

La depredación de los bienes de la Iglesia –señalaba Marx-, la enajenación fraudulenta de las tierras del dominio público, el saqueo de los terrenos comunales, la metamorfosis, llevada a cabo por la usurpación y el terrorismo más inhumanos, de la propiedad feudal y del patrimonio del clan en la moderna propiedad privada: he ahí otros tantos *métodos idílicos de la acumulación originaria*.

industria estatal, estratégica, de las reservas mineras, de los recursos energéticos y vitales, así como la entrega de los terrenos comunales a los grandes megaproyectos del gran capital, nacional y extranjero. Hoy, como ayer, encontramos, otra vez, los contratos leoninos por 99 años, los intermediarios de concesiones...

Cerca de la cuarta parte del territorio nacional se ha concesionado al capital minero, nacional y extranjero, sin consideración alguna; al declararse la minería como “actividad prioritaria” el despojo sobre los terrenos comunales, sagrados, urbanos, sobre el agua, se realiza con una violencia y rapidez sin precedente, con todo el apoyo del Estado; y el pago de los derechos populares, de la explotación de los terrenos colectivos, es una burla, una bofetada sobre el rostro popular, sobre la nación. Y se contempla en la contrarreforma energética caracterizar y conde-

pa occidental una serie de leyes persiguiendo a sangre y fuego el vagabundaje. [...] La legislación los trataba como a delincuentes “voluntarios”, como si dependiese de su buena voluntad el continuar trabajando en las viejas condiciones, ya abolidas” (*Idem.*, p. 625).

Hoy, los migrantes mexicanos y centroamericanos son perseguidos a sangre y fuego por el neofascista Trump en Estados Unidos y, en general, el racismo antiinmigrante emerge por toda Europa.

Asimismo, el creciente peso de la economía criminal, con origen en el narcotráfico, ha incorporado a miles de jóvenes sin trabajo ni futuro.

Marx destaca otros tres aspectos del papel del Estado en la acumulación originaria: el papel del Estado en la definición del salario, en el socorro oficial de la pobreza y el papel del endeudamiento público y su correlato en las finanzas

Hoy, los migrantes mexicanos y centroamericanos son perseguidos a sangre y fuego por el neofascista Trump en Estados Unidos y, en general, el racismo antiinmigrante emerge por toda Europa.

públicas, en los impuestos.

“Durante la génesis histórica de la producción capitalista [afirma Marx...] La burguesía, que va ascendiendo, pero que aún no ha triunfado del todo, necesita y emplea todavía el poder del Estado para “regular” los salarios, es decir, para sujetarlos dentro de los límites que convienen a los fabricantes de plusvalía, y para alargar la jornada de trabajo y mantener al mismo obrero en el grado normal de subordinación. Es éste un factor esencial de la llamada acumulación originaria” (*Idem.*, p. 627 y 628).

Las condiciones de los trabajadores mexicanos bajo el neoliberalismo confirman esta apreciación. El Estado mexicano, siguiendo las reglas del FMI, decreta desde 1977 los “topes salariales”, raquíticos aumentos salariales frente a la inflación; las condiciones de sobreexplotación del trabajo en la maquila, las condiciones de precarización de las condiciones generales de trabajo con la informalidad que predomina en el mercado de trabajo y el creciente outsourcing.

[...] la usurpación de los bienes comunales y la revolución agrícola que la acompaña empeoran –escribe Marx- hasta tal punto la situación de los obreros agrícolas que [...] entre 1765 y 1780 su salario comienza a descender por debajo del nivel mínimo, haciéndose necesario completarlo con el socorro oficial de la pobreza” (*Idem.*, p. 619). El discurso, las políticas públicas contra la pobreza, los programas contra la pobreza, asistenciales todos, acompañan al discurso neoliberal del libre mercado.

Marx señala: “La deuda pública, o sea, la enajenación del Estado –absoluto, constitucional o republicano- imprime su sello a la era capitalista. La única parte de la llamada riqueza nacional que entra real y verdaderamente en posesión colectiva de los pueblos modernos es

Marx destaca otros tres aspectos del papel del Estado en la acumulación originaria: el papel del Estado en la definición del salario, en el socorro oficial de la pobreza y el papel del endeudamiento público y su correlato en las finanzas públicas, en los impuestos.

[...] la deuda pública" (Idem., p. 641).

"La deuda pública se convierte en una de las más poderosas palancas de la acumulación originaria." Hoy, México, tiene la deuda externa, pública y privada, nacional y estatal y municipal, más alta de la historia, a la que se suma la deuda de los hogares.

"[...] la deuda pública ha venido a dar impulso tanto a las sociedades anónimas, al tráfico de efectos negociables de todo género como al agio; en una palabra, a la lotería de la bolsa y a la moderna bancocracia" (Idem., p. 641-642).

"Con la deuda pública, surgió un sistema internacional de crédito, detrás del cual se esconden con frecuencia, en tal o cual pueblo, una de las fuentes de la acumulación originaria" (Idem., p.644).

"Como la deuda pública tiene que ser respaldada por los ingresos del Estado, que han de cubrir los intereses y demás pagos anuales, el sistema de los empréstitos públicos tenía que tener forzosamente su complemento en el moderno sistema tributario [...] El sistema fiscal moderno, que gira todo él en torno a los impuestos sobre los artículos de primera necesidad (y por tanto a su encarecimiento) lleva en sí mismo, como se ve, el resorte propulsor de su progresión automática (Idem., p. 643).

"Las diversas etapas de la acumulación originaria [...] en Inglaterra [...] a fines del siglo XVII se resumen y sintetizan sistemáticamente en el sistema colonial, el sistema de la deuda pública, el moderno sistema tributario y el sistema proteccionista" (Idem., p. 638).

¿Qué podemos agregar a estas apreciaciones de Marx sobre el papel de la deuda pública en la crisis actual del capitalismo, donde la financiarización toda tiene como uno de sus ejes a la deuda pública, al teje y maneje de los bonos públicos en la bolsa de valores? ¿A cómo la deuda pública fue uno de los mecanismos para la enajenación de los bienes públicos y comuna-

les? ¿A la política fiscal que descansa en el IVA para pagar la deuda o en el incremento al precio de las gasolinas? ¿Qué decir del explosivo crecimiento de la deuda pública, externa e interna, nacional y estatal, municipal?

¿Y qué decir del uso de los recursos públicos: del saqueo, la corrupción, el robo del erario público, el robo de los impuestos y pago de créditos de los trabajadores públicos...?

¿Y qué podemos destacar hoy sobre el papel de nuestra América, de los países del tercer mundo, que se desempeña en los intentos del gran capital para salir de la crisis, a diferencia del papel que jugaron en la acumulación original de capital?

Marx afirmaba que

"El descubrimiento de los yacimientos de oro y plata de América, la cruzada de exterminio, esclavización y sepultamiento en las minas de la población aborigen, el comienzo de la conquista y el saqueo de las Indias Orientales, la conversión del continente africano en cazadero de esclavos negros: son todos hechos que señalan los albores de la era de producción capitalista. Estos procesos idílicos representan otros tantos factores fundamentales en el movimiento de la acumulación originaria. Tras ellos, pisando sus huellas, viene la guerra comercial de las na-

"Las diversas etapas de la acumulación originaria [...] en Inglaterra [...] a fines del siglo XVII se resumen y sintetizan sistemáticamente en el sistema colonial, el sistema de la deuda pública, el moderno sistema tributario y el sistema proteccionista"

ciones europeas, cuyo escenario fue el planeta entero" (Idem., p. 638).

Hay otros aspectos que amplifican el carácter depredador del capital en esta etapa, que sólo mencionaré: las diversas modalidades que adquiere la renta, la renta que se paga o se cobra por la propiedad privada (tierra, recursos, conocimientos, dinero...); la economía de guerra; la economía criminal; la destrucción de la institucionalidad burguesa y, sobre todo, la explotación de los millones de trabajadores en el nuevo circuito de reproducción mundial del capital.

*México, GT *Crisis y Economía Mundial*, Investigadora titular del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.



VENEZUELA. AMENAZA INUSUAL Y EXTRAORDINARIA

PASQUALINA CURCIO CURCIO*

Hoy, nuevamente, el pueblo venezolano es víctima de una arremetida imperial. El gobierno de los EEUU solicitó debatir el caso de Venezuela en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. De hecho, lo llevó. Alegan, sin argumentación alguna, que el Presidente Nicolás Maduro es un dictador, repiten que es ilegítimo y afirman que es el responsable de una supuesta crisis humanitaria que ha obligado a “millones” de venezolanos a emigrar, situación que, según ellos, representa una inestabilidad para la región.

El posicionar la matriz de opinión de que en Venezuela hay una crisis humanitaria, forma parte de un plan que busca justificar la eventual intervención “humanitaria” para “salvar” a los venezolanos.

Desde 1999 Venezuela se ha convertido en una amenaza inusual y extraordinaria, pero no para la Paz y la seguridad mundiales, sino para los grandes capitales industriales, financieros y comunicacionales. Es una amenaza para el imperialismo. Es éste el origen del conflicto.

Con la llegada de la revolución bolivariana los venezolanos, de manera organizada y democráticamente, decidieron ser libres e independientes. Decisión que implicó no solo dejar en alto la dignidad de todo un pueblo, sino

disponer de manera soberana de las inmensas riquezas que antes estaban a disposición de los grandes capitales. Recursos que además de estar estratégicamente bien localizados representan las mayores reservas de petróleo, oro, coltán, torio, diamante y agua del planeta.

A partir de ese momento, en el marco de las denominadas guerras no convencionales, cuya definición se puede leer en el Manual TC 1801 del Ejército Norteamericano, el imperialismo ha empleado diversas armas para socavar el apoyo popular al gobierno bolivariano norteamericano (Estado Mayor del Departamento del Ejército de los EEUU. *La guerra no convencional. Fuerzas especiales*. Circular TC 1801, 2010). Convocatorias a paros generales, sabotaje de la industria petrolera, golpe de Estado, promoción de actos de violencia forman parte de la lista que conforma el plan de derrocamiento de la revolución bolivariana. Aunque siempre estuvo detrás el imperialismo, éste, en los inicios, nunca mostró su rostro, solo financiaba y giraba instrucciones.

El imperialismo inició una arremetida sin precedentes en abril de 2013 luego de que Nicolás Maduro triunfó en las elecciones presidenciales convocadas de manera sobrevenida por el fallecimiento del Presidente Hugo Chávez.

Iniciaron los ataques económicos con el desabastecimiento repentino, programado y selectivo de bienes esenciales para la salud y la vida. El mecanismo que han empleado y siguen usando es la alteración de los canales de distribución desviando los productos a los mercados informales. Los bienes son producidos e importados por las grandes empresas, muchas de ellas transnacionales, de hecho, éstos pue-

den adquirirse en estos mercados ilegales, no obstante, al no colocarlos de manera regular, suficiente y oportuna en los anaqueles generan escasez, largas filas y con ellas malestar y angustia en la población (Curcio Pasqualina, *La mano visible del mercado. Guerra económica en Venezuela*. Editorial Nosotros Mismos, Caracas. Venezuela, 2016).

Continuó el ataque con el bloqueo financiero internacional. En un primer momento encubierto, hasta que en agosto de 2017, Donald Trump decretó medidas coercitivas unilaterales en contra de la principal industria del país, la que genera el 98% de los ingresos de divisas por

Sigue en marcha un golpe de Estado contra Venezuela, que a diferencia de 2002, en esta ocasión, EEUU no se encuentra detrás, sino delante

concepto de exportación, Petróleos de Venezuela, oficializando de esta manera, el bloqueo que venían implementando.

Su arma más poderosa en la guerra convencional ha sido el ataque a la moneda a través de la manipulación política del tipo de cambio del bolívar con respecto al dólar. Comenzaron a posicionar, y lo siguen haciendo, supuestas cotizaciones de la moneda en portales web que han servido de marcador de los precios de todos los bienes y servicios de la economía, derivando en una escalada inflacionaria, hoy con episodios hiperinflacionarios.

Al manipular el precio del bolívar encarecen los bienes importados y con ellos los costos de todos los procesos productivos y de los precios finales, ocasionando a su vez el deterioro del poder adquisitivo, la contracción de la economía, la escasez del papel moneda, la insuficiencia del presupuesto público de gasto e inversión sociales. En otras palabras la desestabilización económica, social y política (Curcio, Pasqualina, *Hiperinflación. Arma imperial*, Editorial Nosotros Mismos. Caracas).

Desde enero de 2013 hasta la fecha la manipulación política del tipo de cambio asciende

a 3.567.318.657% (en enero 2013 era 8,68 BsF/US\$, hoy los portales marcan 310.000.000 BsF/US\$). No ha ocurrido absolutamente nada en esas proporciones en la economía venezolana que permita explicar tal supuesta depreciación. Es un indicador que permite medir el nivel de agresión contra el pueblo venezolano.

Con el apoyo de los medios de comunicación, el imperialismo posiciona la matriz de opinión en la que responsabiliza a la revolución bolivariana de la situación por éste inducida.

Sin mencionar las causas ni el origen de los problemas económicos, sin referirse al bloqueo, a las medidas coercitivas unilaterales, mucho menos al ataque a la moneda, EEUU y los países que se plegaron al discurso injerencista en el Consejo de Seguridad, resaltaron que en Venezuela se vive una crisis humanitaria.

La situación sin dudas es compleja, y sus causas están asociadas a las agresiones impe-

que dan muestra de la verdadera Venezuela.

El posicionar la matriz de opinión de que en Venezuela hay una crisis humanitaria, forma parte de un plan que busca justificar la eventual intervención “humanitaria” para “salvar” a los venezolanos. Allí se centraron los discursos de EEUU y los países a éste plegados durante la sesión del Consejo de Seguridad de la ONU el 26 de enero de 2019. Este plan había sido develado por el jefe del Comando Sur Kurt Tidd ene 2016, en un documento titulado *Venezuela Freedom-2 Operation*. Se lee allí:

“Especial interés adquiere, en las actuales circunstancias, posicionar la matriz de que Venezuela entra en una etapa de CRISIS HUMANITARIA por falta de alimentos, agua y medicamentos, hay que continuar con el manejo del escenario donde Venezuela está cerca del colapso y de implosionar [...] demandando de la comunidad internacional una intervención

Maduro.

Comenzaron a posicionar esta matriz de opinión repitiendo esas frases sin sustento ni argumentación para, posteriormente, reconocer como presidente de la República a Juan Guaidó, un diputado de la Asamblea Nacional (actualmente en desacato) quien violando la Constitución y las leyes se autoproclamó como Presidente de la República en una plaza pública de Caracas.

Por muy surrealista que parezca, los representantes de EEUU y de los países que lo apoyan, fijaron su posición en el Consejo de Seguridad de la ONU y desconocieron como Presidente de la República a Nicolás Maduro quien en elecciones libres, secretas y directas celebradas el 20 de mayo de 2018 ganó con el 67,84% de los votos ante 4 contendientes y en presencia de 150 acompañantes internacionales. En la votación participaron 9.389.056 de electores. A pesar de esta realidad, hecho público y notorio, reconocieron como legítimo a Juan Guaidó quien ni siquiera fue candidato en las mencionadas elecciones presidenciales.

Ante las manipulaciones por parte de los EEUU, con el poder de veto de China y Rusia y el apoyo de muchos otros países, Venezuela obtiene una victoria en el Consejo de Seguridad de la ONU.

No obstante, sigue en marcha un golpe de Estado contra Venezuela, que a diferencia de 2002, en esta ocasión, EEUU no se encuentra detrás, sino delante, tal como lo mencionó el Canciller de Venezuela, Jorge Arreaza, en su intervención en la sesión del Consejo de Seguridad.

No solo los factores locales de la oposición, sino los propios voceros del gobierno de EEUU, reconocen y lo han hecho público, que requieren del apoyo de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana para “salir del régimen dictatorial de Maduro”. Al respecto, además de los llamados para que se sumen al golpe de Estado contra el Presidente Maduro, han tratado de motivarlos con una ley de Amnistía.

Las amenazas no han cesado, así como tampoco el llamamiento a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana. Los planes se mantienen, por lo que es ingenuo pensar que depongan sus armas no convencionales. Por el contrario, habría que esperar, y así lo han anunciado que

Las amenazas no han cesado, así como tampoco el llamamiento a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana. Los planes se mantienen, por lo que es ingenuo pensar que depongan sus armas no convencionales. Por el contrario, habría que esperar, y así lo han anunciado que intensificarán el bloqueo financiero, el embargo comercial, la presión a países del hemisferio, así como la desestabilización económica y política a lo interno del territorio a través de mayor desabastecimiento. Nuevos ataques a la moneda muy probablemente ocurran, así como intentos de crear focos de violencia.

riales. Sin embargo, en lo absoluto el país se encuentra en una situación de crisis humanitaria. No puede realizarse tal afirmación cuando se han construido 2.500.000 viviendas durante los últimos 6 años, las cuales han sido asignadas por el gobierno a la población venezolana como parte de las políticas sociales. En Venezuela se desarrollan las actividades laborales y estudiantiles con normalidad, más de 4 millones de niños asisten a sus escuelas. Ninguna empresa ha sido destruida de manera que se imposibilite el proceso de producción. Un millón de niños y jóvenes ensayan diariamente en el sistema de orquestas. Solo por mencionar algunos ejemplos

humanitaria para mantener la paz y salvar vidas [...] Doctrinariamente hay que responsabilizar al Estado y su política contralora como causal del estancamiento económico, la inflación y la escasez.” (Kurt Tidd, *Venezuela Freedom-2 Operation*, 2016).

Desconocer el segundo mandato presidencial de Nicolás Maduro también es parte del Plan. El 10 de enero de 2019, en el marco de la juramentación, los factores políticos de oposición, así como los gobiernos de 12 países de la región, autodenominados “Grupo de Lima” y los propios voceros del gobierno de los EEUU, calificaron de ilegítimo y usurpador a Nicolás

intensificarán el bloqueo financiero, el embargo comercial, la presión a países del hemisferio, así como la desestabilización económica y política a lo interno del territorio a través de mayor desabastecimiento. Nuevos ataques a la moneda muy probablemente ocurran, así como intentos de crear focos de violencia.

En Venezuela hay un pueblo consciente y muy pacífico, que ha resistido la embestida imperial, una Fuerza Armada Nacional Bolivariana que en unión cívico-militar ha demostrado ser leal a la Constitución, las instituciones y al pueblo venezolano, que defenderá la soberanía, la independencia y la integridad de la Nación.

*Venezuela, economista, profesora titular del Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Simón Bolívar.

LA COMPLEJA COYUNTURA DE LA ECONOMÍA CUBANA EN 2018, PERSPECTIVAS PARA 2019

JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ*

El año 2018 fue de una elevada complejidad para la economía cubana, lo cual se expresa en el reducido nivel de crecimiento de 1,2% alcanzado este año frente a un 2% planificado.

Mucho se especula en los medios de prensa dominantes en el mundo capitalista sobre el supuesto fracaso del proceso revolucionario cubano, que ya cumple 60 años, cuando se pasa por alto el enorme impacto del bloqueo de EEUU –que llegó a 134 500 millones de dólares este año- así como los enormes obstáculos a vencer para un cambio raigal de la estructura económica cubana proceso de una enorme complejidad y elevado costo.

Para tener una idea de la evolución de la economía cubana en el 2018 y sus perspectivas, resulta indispensable examinar el nivel de apertura de la economía nacional –que fue de un 37,8% en el 2017- con vistas a conocer el impacto de los factores externos en el presente año.

En primer lugar, la situación económica internacional ha evolucionado negativamente durante el 2018, lo cual ha estado determinado fundamentalmente por la política económica de EE. UU. y los efectos de la guerra económica desatada por Estados Unidos contra China a partir de la fuerte elevación de los aranceles a las exportaciones de esta última como una vía para tratar de eliminar el déficit comercial norteamericano con el país asiático. Todo esto se añade a una coyuntura donde no se han superado los efectos de la crisis que estalló hace 10 años atrás y no ha desaparecido el peligro de su repetición.

Esta negativa coyuntura ha generado incertidumbre y efectos negativos en todas partes, a lo

que no escapa Cuba, especialmente en relación con el financiamiento externo y la inversión extranjera.

Es así que importantes limitaciones financieras impactaron el comercio exterior, tomando en cuenta que la economía cubana ya mostraba una reducción del 24,5% en las exportaciones de bienes y servicios y una contracción similar en las importaciones entre 2012 y 2017, mientras que desde el 2009 se dedicaron alrededor

El año 2018 fue de una elevada complejidad para la economía cubana, lo cual se expresa en el reducido nivel de crecimiento de 1,2% alcanzado este año frente a un 2% planificado.

de 23 000 millones de dólares a reestructurar y saldar deudas pendientes de pago desde la crisis del Período Especial, aún cuando se mantuvo un saldo positivo en el intercambio total, en un esfuerzo por lograr nuevos financiamientos y mayores niveles de inversión extranjera, para iniciar cambios estructurales indispensables para el desarrollo.

La compleja dinámica entre pago de deudas y la necesidad de evitar un elevado desbalance comercial se ha reflejado en significativas afectaciones financieras para la economía cubana.

En efecto, la caída registrada en el saldo del comercio de bienes comparando el 2018 con el año anterior, conllevó a una reducción de ingresos por 660 millones de dólares, mientras que la balanza de servicios reducía su saldo positivo en 527 millones, lo cual ofrece un total de 1 187 millones de dólares menos de financiamiento disponible en relación con 2017. No obstante, el saldo estimado de la cuenta corriente se mantuvo positivo en 1 818 millones de dólares, aunque inferior en un 21,8% al alcanzado en 2017. (The Economist Intelligence Unit “Country Report Cuba” November 3, 2018 www.eiu.com).

Sin embargo, este año presentó una situación más favorable para la inversión extranjera directa, aunque todavía por debajo de las necesidades del país. Así se estima que se han captado 5 500 millones de dólares como compromisos de inversión desde abril del 2014, lo que da un promedio anual de 1 100 millones anuales y en este año se cerraron acuerdos en 40 negocios por un monto superior a 1 500 millones.

ciento.

Por último, el país continuó sufriendo los efectos del devastador huracán Irma que causó daños valorados en 13 000 millones 185 000 pesos en el 2017, equivalentes a un valor similar en USD, con afectaciones en 179 534 viviendas y cuantiosas pérdidas en el sector agropecuario, que afectaron al país en el 2018 y cuyas negativas consecuencias se mantendrán en años posteriores.

En general, las condiciones de la economía internacional del año pasado no favorecieron la evolución de la economía cubana y todo parece indicar que esa situación no se modificará en el 2019, cuando se ha previsto un crecimiento del PIB del 1,5%, en un contexto donde la región crecerá 1,7% según CEPAL. Las medidas que viene adoptando la administración norteamericana contra Cuba, continuarán teniendo una repercusión negativa, especialmente en el sector del turismo y la inversión extranjera.

A pesar de este negativo desempeño econó-

Desde el 2009 se dedicaron alrededor de 23 000 millones de dólares a reestructurar y saldar deudas pendientes de pago desde la crisis del Período Especial, aún cuando se mantuvo un saldo positivo en el intercambio total, en un esfuerzo por lograr nuevos financiamientos y mayores niveles de inversión extranjera

Básicamente como resultado del déficit financiero antes señalado, durante el 2018 la economía cubana incrementó su PIB solo un 1,2% en medio de un complejo panorama que llevó a que se registraran decrecimientos en la agricultura –con una caída estimada en -2%; la industria azucarera, donde la zafra cayó 39%; las construcciones y la actividad de minas y canteras, donde la producción de níquel más cobalto se calcula que decrezca con relación al 2017.

Por otra parte, se creció alrededor de 14% en las inversiones, aunque la tasa de inversión fue solo de 12%. También se registran crecimientos en los sectores de transporte y comunicaciones (5,7%); industria manufacturera (3,7%); comercio (2%); salud (1,3%), así como en cultura y deportes (2,3%). También aumentó el número de visitantes del turismo internacional uno por

mico, se han asegurado los recursos para mantener los niveles de asistencia en los servicios sociales básicos –educación, salud y seguridad social– donde se registran incrementos en las pensiones mínimas de seguridad y asistencia social, reducción de la tasa de mortalidad infantil a un nivel record de 3,9 por 1 000 nacidos vivos y un curso escolar de mayor calidad y promoción.

Inició un proceso de modificación de la Constitución de la República de Cuba, con una inédita participación popular que generó un millón 783 mil propuestas de cambios del proyecto original de las que se sometieron 4 809 a la Asamblea Nacional, la que finalmente aprobó 760 modificaciones en un significativo proceso de ejercicio democrático. El proyecto aprobado será votado por la población en un referendo el próximo 24 de febrero de 2019.

Entre los indicadores fundamentales para el 2019 se ha estimado una tasa de crecimiento del 1,5% en el plan; lo que incluye crecer 7,4% y alcanzar 5 millones 100 visitantes en el turismo internacional

Las prioridades del plan 2019 que colocan en un primer plano el crecimiento de las exportaciones, la sustitución de importaciones y mayor captación de la inversión extranjera, resultan determinantes para mejorar el desempeño del económico del año que se avecina y para mitigar los efectos de un entorno que no nos favorecerá.

Entre los indicadores fundamentales para el 2019 se ha estimado una tasa de crecimiento del 1,5% en el plan; lo que incluye crecer 7,4% y alcanzar 5 millones 100 mil visitantes en el turismo internacional; incrementar un 54,5% en la producción de azúcar; al tiempo que se estima un incremento del 8,6% en el valor de las exportaciones de bienes y una reducción del 2,8% de las importaciones, lo que debe llevar a una balanza comercial más equilibrada y a frenar la toma de nuevos préstamos de corto plazo.

Tomando en cuenta los desequilibrios financieros que persistirán el próximo año el que se califica como “[...] un año de ordenamiento y de ajustes, sin renunciar al crecimiento.” (“Plan de la economía del 2019: objetivo y realista” *Granma Suplemento Especial*, 17 de diciembre 2018) cabe esperar un año tenso, pero con un modesto crecimiento, avanzar en las reformas estructurales indispensables y no retroceder en los logros sociales alcanzados.

*Cuba, GT *Crisis y Economía Mundial* y GT *Estudios sobre Estados Unidos*, asesor del Centro de Investigación en Economía Mundial (CIEM).



PARA ENTENDER A ELEIÇÃO BRASILEIRA

FABIO LUIS BARBOSA DOS SANTOS*

Na superfície, a eleição presidencial brasileira pareceu complexa. Apesar do golpe e da prisão, o PT foi ao segundo turno e enfrentou uma temível cria da ditadura – o capitão Jair Bolsonaro. O que esteve em disputa nesta eleição? Quem era o candidato do capital? Qual a estratégia da burguesia? E a resposta da esquerda?

O que a burguesia disputa é a forma política de gestão da crise brasileira. Qual será a cara do arranjo institucional, jurídico e cultural que substituirá a Nova República, definitivamente condenada.

1. Para a burguesia brasileira, a economia não esteve em disputa nas eleições: o vencedor enfrentaria os problemas do neoliberalismo, com mais neoliberalismo. Seja pela via utópica de um “neoliberalismo inclusivo” pregado pelo PT, seja pelo ultraneoliberalismo dos tucanos ou de Bolsonaro.

O que a burguesia disputa é a forma política de gestão da crise brasileira. Qual será a cara do arranjo institucional, jurídico e cultural que substituirá a Nova República, definitivamente condenada.

No segundo turno, duas vias estavam colocadas.

Segundo suas próprias palavras, Lula ofere-

cia credibilidade e estabilidade. A credibilidade de que falava não é com os de cima – duramente afetada, mas com os de baixo: o que Lula disser, a sociedade aceitará. Em outras palavras, o lulismo oferecia sua capacidade de convencimento e neutralização popular, como via da ordem. Se Dilma Rousseff foi a sombra de Lula, Fernando Haddad se projetou como o avatar desta política.

No polo oposto complementar, estava Bolsonaro. Como entendê-lo? Bolsonaro é a resposta assustadora de uma sociedade assustada. Quem está sem trabalho tem medo da fome, e quem trabalha, tem medo do desemprego. Todos tem medo da violência, e também tem medo da polícia.

Em um contexto de desprestígio das formas coletivas de luta, Bolsonaro promete a ordem pela truculência. Como Trump nos

Em um contexto de desprestígio das formas coletivas de luta, Bolsonaro promete a ordem pela truculência. Como Trump nos Estados Unidos, Erdogan na Turquia, Modi na Índia, o uribismo na Colômbia ou o fascismo na Itália

Estados Unidos, Erdogan na Turquia, Modi na Índia, o uribismo na Colômbia ou o fascismo na Itália – todos então no poder. Portanto, Bolsonaro não está sozinho: é uma tendência, não uma aberração.

Em síntese, vislumbravam-se vias distintas para gerir a colossal crise brasileira: o PT oferecendo a ordem na conversa, enquanto

Bolsonaro, propunha a ordem na porrada.

2. Na impossibilidade de Alckmin, Meirelles ou Amoedo, qual destas vias será preferível para o capital?

Se vencesse Haddad, seria um problema governar. O dilema do poder seria como entocar de volta a cobra do antipetismo. Como convencer aqueles que embarcaram na correria do impeachment e da prisão de Lula, a aceitar que tudo isso desembocasse em Haddad?

Vencendo Bolsonaro, há um problema para os governados. Sua base entre os poderosos é frágil, sua rejeição popular é alta e sua índole, imprevisível. A questão é: quem disciplinará o disciplinador?

Haddad como Bolsonaro são respostas provisórias e necessariamente instáveis, de uma burguesia que se reorganiza.

3. Para além do imediato, o sentido da movimentação burguesa é na direção Bolsonaro. Pois o fim da nova República também compromete os tucanos. O que a classe dominante idealiza é um bolsonarismo sem Bolsonaro.

Na França, a fascista Marine Le Pen se queixa daqueles que se uniram para derrotá-la no segundo turno. Afinal, diz uma Le Pen inconformada, elegeram alguém que implementa suas políticas, mas sem fazer alarde.

Por baixo da poeira das eleições, a burguesia brasileira forja seu Macron. Poderá ser o governador de São Paulo, João Dória ou o ministro da Justiça, Sergio Moro.

4. Entre a derrocada do lulismo, que se configurou na rebelião de junho de 2013, e um bolsonarismo confiável, a burguesia brasileira se repagina. Este reordenamento se

O que a burguesia disputa é a forma política de gestão da crise brasileira. Qual será a cara do arranjo institucional, jurídico e cultural que substituirá a Nova República, definitivamente condenada.

expressou na dispersão de candidatos. Como em 1989, quando começava a Nova República, a burguesia busca um caminho, mas agora para enterrá-la.

Neste contexto, os tucanos fizeram sua autocrítica: melhor teria sido deixar Dilma sangrar, do que conspirar pelo golpe e compor com Temer. Foram com muita sede ao pote, e agora estão condenados à paciência.

Entretanto, o futuro sob Bolsonaro é imponderável. Muitos o apoiaram para se livrar do PT, mas agora quem livrará o Brasil dele? A democracia-cristã apoiou o golpe no Chile para voltar à presidência, o que de fato aconteceu, só que 17 anos depois.

5. Não há novidade na adesão dos de cima a Bolsonaro. Embora xucro e vulgar, a violência que ele encarna é, em primeiro lugar, uma violência de classe.

O drama é a adesão popular. Na ausência do líder carismático, o subproletariado que sustentou o lulismo pende u para Bolsonaro, exceto no nordeste. Todo brasileiro conhece quem já votou no Lula e agora, elegeu o capitão. Lula estava preso, mas quem votou, não estava. O que aconteceu?

Descartando-se a hipótese de que todos que nele votaram são fascistas ou foram manipulados contra o PT, este deslizamento sugere a incômoda hipótese de que o bolsonarismo é o oposto do lulismo – seu lado B, e não o seu contrário.

É certo que o antipetismo envenenou o debate, mas diversos candidatos empunharam esta bandeira. Homem da velha política, Bolsonaro vendeu-se como o novo. O segredo pode ter sido a forma e não o conteúdo:

o capitão maneja a linguagem da brutalidade, que um povo brutalizado conhece e entende. De um modo perverso, fala com o povo, como Lula. No processo, se diferenciou dos candidatos almofadinhas e dos candidatos de sempre.

Se Lula despontava como um messias, Bolsonaro virou um mito.

6. Ainda que de forma postiça, Bolsonaro projetou-se do lado de quem, como ele, não articula bem as ideias, nem entende muito das coisas. Defendeu valores e não um programa. Daí o diálogo fluido com os evangélicos.

O principal destes valores é a ordem, o que para ele significa concluir a obra inacabada da ditadura.

O principal destes valores é a ordem, o que para ele significa concluir a obra inacabada da ditadura. Talvez seja esse, afinal, o seu programa.

Paulo Arantes sugere a seguinte hipótese: no passado, os militares associaram seu poder à industrialização do país, que arrancou e se consolidou entre duas ditaduras: o Estado Novo e o golpe de 1964. Confrontados com a regressão industrial e a degradação social, desistiram agora de um Brasil potência. Então, os militares arregaçam as mangas para uma gestão armada da vida social, visando segurar em pé um país que se desmancha. Apostam suas fichas em uma relação privilegiada com os Estados Unidos, em um contexto de sal-

ve-se quem puder global.

7. À maneira colombiana, as mentiras da direita intoxicaram a campanha, travaram o debate e acuaram a esquerda. Antes de mais nada, são mentiras porque acusam pela esquerda quem há muito se empenha na direção contrária. Foi por iniciativa própria que o PT tirou o vermelho da campanha. Para mostrar aos brasileiros o que é direita, foi preciso inventar uma esquerda. Se a luta de classes não foi superada é por culpa deles, não do Lula.

O antipetismo dos de cima não tem como alvo o que o partido é, mas o que ele representa: o PT surgiu como o primeiro instrumento político autônomo dos trabalhadores brasileiros - um momento em que a senzala levantou a cabeça, e se organizou.

O antipetismo dos de baixo é uma mistura complicada, que inclui uma enorme frustração com o PT, transmutada em raiva. Descobre-se afinal, que a esperança não venceu o medo, porque nunca o enfrentou. Então, o medo sequestrou a esperança. Agora, a esquerda tem a tarefa de libertá-la.

8. E a esquerda nisso tudo? Paradoxalmente, revela mais dificuldade em captar a mudança. Para a direita, está claro desde junho: o tempo do neoliberalismo inclusivo se foi. Transitou-se da conciliação para a guerra de classes. É esse o pano de fundo da agonia lulista.

Que o próprio Lula não se dê conta do seu anacronismo, é esperado. Que o PSOL seja envolvido por este autoengano, é uma trágica miopia. Em lugar de diferenciar-se do PT, tateando o novo pela esquerda, a candidatura Boulos flertou com a simbiose.

O lulismo é uma política que navega nas

O antipetismo dos de baixo é uma mistura complicada, que inclui uma enorme frustração com o PT, transmutada em raiva. Descobre-se afinal, que a esperança não venceu o medo, porque nunca o enfrentou. Então, o medo sequestrou a esperança. Agora, a esquerda tem a tarefa de libertá-la.

águas da ordem. Só o que poderia ressuscitá-la como alternativa burguesa é o ascenso das massas. O paradoxo é que isso só acontecerá se rompidas as amarras do lulismo -como em junho. Mas quando isso ocorrer, os revoltosos perguntarão: toda essa correria para Lula-lá?

Se a cobra do antipetismo é difícil de guardar, o além do petismo será muito mais. Por isso não interessa, nem a Lula, o povo na rua.

Ambicionando uma ponte entre o petismo e a esquerda, a candidatura Boulos foi constringida pela agenda do primeiro. No processo, arriscou a corroborar o sequestro da esquerda na lâmpada mágica do lulismo. Para além de suas contradições internas, esta política perdeu o lastro na história: por isso não se repetirá, senão como farsa.

O lulismo não é o antídoto ao fascismo, mas um entorpecente que dificulta a compreensão do que se passa. Só com luta os brasileiros escaparão da barbárie, não com morfina.

* Brasil, GT *Crisis y Economía Mundial*, Universidade Federal de São Paulo.

PARAGUAY: CONDICIONANTES DE LA COYUNTURA ACTUAL EN EL MERCOSUR

LILA MOLINIER*

Los límites a la escalada de corrupción e impunidad

Tras las elecciones generales de abril 2018, que permitieron al Partido Colorado mantenerse en el poder, con escaso margen del 3,7% sobre la propuesta de la opositora de centro izquierda Alianza Ganar, el país experimenta como principal problema político el conflicto entre dos grupos opuestos dentro del partido oficial.

Por un lado, el anticartismo, que agrupa a estronistas, tradicionalistas y progresistas, liderado por el nuevo presidente de la República, Mario Abdo Benítez (MAB) y por el otro, el cartismo, liderado por el expresidente Horacio Cartes (2013-2018), con aliados dentro de una facción

autoridades locales en 2020.

La anunciada lucha contra la impunidad y a favor del fortalecimiento institucional del Estado con lo que el nuevo gobierno de MAB, tutelado por la Embajada de EE.UU. busca revertir el debilitamiento institucional y la escalada de corrupción heredada del gobierno de HC, afecta a los propios órganos de control, el poder judicial, el legislativo, la fiscalía y la contraloría. En el caso del legislativo, el actual período comenzó con 11 procesados por hechos de corrupción, en las cámaras de Diputados, Senadores y Parlasur, cuyas causas penales se iniciaron en los últimos cinco años, y sólo uno recibió sentencia.

A pesar de la crisis institucional y de representación heredada, hay avances a los 100

La anunciada lucha contra la impunidad y a favor del fortalecimiento institucional del Estado con lo que el nuevo gobierno de MAB, tutelado por la Embajada de EE.UU. busca revertir el debilitamiento institucional y la escalada de corrupción heredada del gobierno de HC, afecta a los propios órganos de control, el poder judicial, el legislativo, la fiscalía y la contraloría.

del principal partido opositor, el Liberal Radical Auténtico (PLRA), miembro de la alianza, y el pequeño partido UNACE. El cartismo, a pesar de las fugas en senadores, aún controla la Junta de Gobierno del Partido Colorado; tiene una importante presencia y aliados en Diputados, y a nivel de las gobernaciones departamentales y los gobiernos municipales, lo que será una amenaza para el actual gobierno, de ser activada para las internas de 2019 y las elecciones de las

días del inicio del nuevo gobierno, porque cuenta con el protagonismo de los partidos de la Alianza Ganar y de otros de centro derecha, con representación parlamentaria, así como de la ciudadanía movilizada mediante escraches y campañas de información masiva en los medios de comunicación contra los funcionarios y parlamentarios sospechados, imputados y acusados por corrupción.

Entre los avances se cuentan: la frustración

del plan de HC de jurar como senador activo, para protegerse en sus fueros como cabeza de la lista de senadores del Partido Colorado, que fue inconstitucional e inevitable por su capacidad financiera y su falta de escrúpulos para comprar lealtades; la renuncia del único senador sentenciado, exartista, quien reconoció su falta y pidió perdón pero recibió un rechazo masivo; el procesamiento y encarcelamiento, a semanas de inicios del nuevo gobierno, del ex fiscal general del Estado; de otro senador, con 20 años de antigüedad, ex presidente del Jurado

Entre las acusaciones aparecen en forma reiterativa el enriquecimiento ilícito, tráfico de influencia y lavado de dinero.

de Enjuiciamiento de Magistrados, ambos artistas; de un diputado advista electo en abril pasado, vinculado, a su vez, con el procesamiento y encarcelamiento de un narcotraficante que hizo donaciones a la campaña del actual presidente, que forma parte de la revancha de la Fiscalía, con influencia artista. Siguió con la intervención de la Municipalidad de Ciudad del Este, resistida por el clan familiar, artista, que agrupa a la intendenta; un ex intendente y actual senador, y un ex gobernador y actual diputado, cuyo procesamiento forma parte de la larga lucha de las organizaciones políticas y ciudadanas de la zona. Entre las acusaciones aparecen en forma reiterativa el enriquecimiento ilícito, tráfico de influencia y lavado de dinero.

En las últimas semanas de 2018, la Comisión Bicameral de Investigación del Senado, retomó el caso de Darío Messer, empresario brasileño cambista, naturalizado paraguayo, “hermano del alma” de HC, según sus propias declaraciones, implicado en el “lava jato”, y reclamado por la justicia brasileña por lavado de dinero, semanas antes de las elecciones generales de abril. La iniciativa logró transparentar el ocultamiento del caso por la Secretaría de Prevención del Lavado de Dinero o Bienes (Seprelad) y reunió la documentación que evidencia el vínculo empre-

sarial con HC y su familia. El cartismo sabe que el debilitamiento de HC como adversario político pasa por transparentar su enriquecimiento personal y familiar, por lo que ejerce su defensa como persecución política.

La renegociación del Tratado de Yacyretá, 1973, (Paraguay–Argentina)

Al gobierno de HC le cupo la renegociación del Tratado de Yacyretá que rige la creación, las instalaciones, y la gestión económica y financiera de la central hidroeléctrica binacional del mismo nombre, ubicada sobre el río Paraná, aguas abajo de la hidroeléctrica binacional Itaipú (Paraguay–Brasil), y cercana a la zona de las ciudades fronterizas de Encarnación y Posadas. Al cumplirse 40 años de su firma y el vencimiento del plazo previsto para su revisión, la negociación fue hecha a la manera de HC, en forma inconulta. La revisión de los anexos A, B y C del tratado, que contienen las especificaciones objeto de las modificaciones, concluyó en dos acuerdos firmados, como producto de un largo proceso iniciado en 2014, y que implica la continuidad de la subordinación del Estado paraguayo a pesar del carácter paritario del tratado y de la composición orgánica de la empresa binacional.

la tendencia del uso de la energía en más del 94% de la energía producida es aprovechada por la Argentina, en el período 1985–2017, y de que el aumento de la capacidad de transmisión de la energía de la parte paraguaya es reciente.

El primero es el «Acuerdo por Notas Revérsales (N.R. N°6/14), entre la República del Paraguay y la República Argentina, relativo a la equiparación de los cargos de directores ejecutivos y la implementación efectiva de una cogestión paritaria binacional, en todos los niveles de administración de la Entidad Binacional Yacyretá (EBY)», suscrito en la ciudad de Buenos Aires, República Argentina, el 12 de noviembre de 2014, durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Fue un comienzo amigable para hacer efectivo

el carácter paritario de la Empresa Binacional Yacyretá (EBY), que desde sus inicios, fue guiado por los intereses económicos hegemónicos.

El segundo, es el Acuerdo por Notas Revérsales (R.N. N° 2/2017) para el ordenamiento económico y financiero de la Entidad Binacional Yacyretá entre la República del Paraguay y la República Argentina», firmado en Asunción el 28 de septiembre de 2017, con Mauricio Macri, el actual presidente argentino. Es considerado por los especialistas paraguayos como desfavorable para los intereses nacionales, en particular, para las necesidades de financiamiento del Estado paraguayo, y favorable para los intereses de sectores del poder hegemónico de la Argentina, vinculado con el gobierno actual.

Subordina al Estado paraguayo, y va a seguir condicionando el modelo socioeconómico nacional a la transferencia neta de recursos hacia la economía argentina, asociados con la producción y la renta energética generada por la hidroeléctrica binacional. Los aspectos que lo evidencian son: (i) el reconocimiento de la deuda final devengada a diciembre de 2017 por la EBY con el gobierno argentino, de 3.767,9 millones de dólares, según el cambio de criterio decidido durante el gobierno militar de la Argentina, que convirtió la donación en crédito, que será amortizada tras 10 años de gracia, y seguirá integrando el costo de producción de la energía;

(ii) el pago diferido desde 2023, y en 10 cuotas anuales, de la compensación por territorio inundado a ambos países, pero que afecta en mayor medida al Paraguay, al haber aportado el 80% del territorio inundado por la construcción de la central hidroeléctrica; (iii) la compensación por cesión de la energía excedente de la parte paraguaya a la Argentina con un factor de ajuste, que aunque aumentado en un 20%, es menor a la existente en el caso de la Itaipú, y finalmente, (iv) la incorporación de la nueva inversión en la

maquinización del brazo de *Aña cuá* en el costo de producción de la energía de la EBY, y que beneficiará en mayor medida a la economía del vecino país.

Todo ello, en el contexto en el que la tendencia del uso de la energía en más del 94% de la energía producida es aprovechada por la Argentina, en el período 1985– 2017, y de que el aumento de la capacidad de transmisión de la energía de la parte paraguaya es reciente. En 2017, el Paraguay utilizó (compró) el 5,9% del total producido por la central hidroeléctrica, o el 11,87% de la mitad que le corresponde, cediendo para la exportación a su socio, el 38% restante.

La sanción de las leyes N.º 6135 y 6136, del 9 de agosto de 2018, que aprueban ambos acuer-

El saldo total de la deuda pública a septiembre de 2018 es de 7.824,9 millones de dólares, dentro del cual el 80% corresponde a la deuda pública externa, tanto en bonos como en préstamos externos.

dos, se logró con una votación ajustada en el Senado, en la que el voto de la alianza opositora por el rechazo llegó a 19 votos, y el Partido Colorado, con el apoyo de la bancada del presidente electo, MAB y otros aliados obtuvo 21 votos a favor. Ahora, sigue pendiente su aprobación por parte del Congreso Nacional Argentino. El plazo para la nueva revisión de dichos acuerdos es de 30 años, es decir, en 2048.

Otros aspectos a destacar son, por un lado, que es un antecedente negativo para la próxima negociación del Tratado de la Itaipú, que rige en el caso de la hidroeléctrica binacional Itaipú (Paraguay – Brasil) y vence en 2023, coincidiendo con el actual gobierno de MAB en Paraguay y de Jair Bolsonaro en Brasil. Por otro lado, es que el conflicto de intereses económicos vinculados con la producción, renta y el uso de la energía hidroeléctrica de la EBY entre ambos socios, no ha sido planteado en el marco del proceso de

PARAGUAY	Total	Interna	Externa
Deuda pública, a septiembre 2018	7.824,9	1.587,2 (20%)	6.237,7 (80%)
Servicios pagados, a diciembre 2017	681,0	258,2 (38%)	422,9 (62%)
Bonos	5.023,0	1.587,2 (32%)	3.435,8 (68%)
Préstamos externos	2.801,9		100%

FUENTE: Ministerio de Hacienda/DEP, *Estadísticas de la deuda pública*, Septiembre 2018

integración del Mercosur ni tratado al interior del Parlasur.

Esta ausencia de discusión en dicha instancia es la falta de un compromiso compartido por el desarrollo socioeconómico en condiciones ventajosas para los dos países miembros del Mercosur, y que de hecho, no podrá ser superado en la coyuntura actual. Desde la reversión del proceso democrático mediante el golpe parlamentario y la destitución del gobierno constitucional de Fernando Lugo, el modelo de integración que se promueve y defiende, incluso por los dos gobiernos sucesivos es el que está centrado en el comercio, ignorando sus implicancias económicas, sociales, políticas y ambientales, como si la real dimensión comercial excluyera dichas implicancias.

dentro del cual el 80% corresponde a la deuda pública externa, tanto en bonos como en préstamos externos. El crecimiento de la deuda total es de 185% y el de la externa 175%, respecto a diciembre 2012, antes de que se inicie la tendencia de acelerado crecimiento desde enero 2013, con la primera emisión de bonos llamados soberanos del Tesoro Público, de 500 millones de dólares en la Bolsa de Valores de Nueva York, EE.UU.

Entre 2013 y 2018 se han emitido seis series de bonos externos anuales por un total de 3.410 millones de dólares, con vencimientos que se sucederán entre 2023-2027, en 2044 y 2048, a tasas de interés que varían entre un mínimo de 4,15% a un máximo de 6,10%, vinculados con los plazos de vencimiento. Además, se siguieron

Esta reprogramación de la deuda pública, sin embargo, necesariamente generará la asignación de recursos presupuestarios que entrará a competir con las partidas asignadas a la ejecución de las políticas públicas, las cuales ya soportan la política de ajuste fiscal desde 2014.

La abultada deuda pública y el bicicleteo

Otro aspecto condicionante heredado del gobierno anterior, para la política económica y la pública en general, es la abultada deuda pública externa y el bicicleteo de la deuda interna y externa, para el pago de los servicios.

El saldo total de la deuda pública a septiembre de 2018 es de 7.824,9 millones de dólares,

contratando préstamos con los organismos de cooperación financiera internacional de carácter oficial (BM, BID) y regional (CAF, Fonplata, otros).

La política de aumento del endeudamiento público en el gobierno anterior fue justificada por el crecimiento de la inversión pública, sin embargo, desde 2014 hasta fines de septiembre de 2018, una parte importante, el 33% del valor de los bonos colocados en el mercado financiero internacional, fueron utilizados para el pago de

los préstamos externos y las cuotas anuales de membresía en los organismos de cooperación financiera internacional. Además, en todo el periodo 2013–2017, el uso de los bonos internos y externos para el pago de los servicios de la deuda interna y externa varió anualmente entre un mínimo del 56,7% (2015) y un máximo del 65,7% (2014).

¿Cuál será la estrategia que el nuevo gobierno establecerá para salir del bicicleteo actual que encarece el costo de la deuda pública por el efecto multiplicador de pagar deudas con deudas? La propuesta del gobierno anterior es su reprogramación ante la carga financiera que supone el vencimiento de varias series de bonos nacionales y de la primera serie de bonos llamados soberanos (2013) y su reapertura (2015), en la Bolsa de Valores de Nueva York, y, el pago de las cuotas de amortización de los préstamos externos en ejecución, durante el nuevo periodo de gobierno, entre 2019-2023. La suma requerida a ese efecto sería de 1.648 millones de dólares.

Esta reprogramación, sin embargo, necesariamente generará la asignación de recursos presupuestarios que entrará a competir con las partidas asignadas a la ejecución de las políticas públicas, las cuales ya soportan la política de ajuste fiscal desde 2014. Además seguirá concentrando gran parte de la atención de la política económica pública en la administración de los riesgos financieros de la deuda pública paraguaya en el mercado financiero internacional privado y de la cooperación internacional oficial.

*Paraguay, GT *Crisis y Economía Mundial*.

LA BRILLANTEZ DE LA ROSA ROJA

GERMÁN SÁNCHEZ DAZA*

El pasado 15 de enero se cumplieron cien años del asesinato de Rosa Luxemburgo, infamia determinada por la socialdemocracia alemana, en el gobierno en esos años, y ejecutada por soldados de una división de élite, formada para reprimir el alzamiento revolucionario espartaquista. La saña con que fue asesinada expresaba el odio y la barbarie que el capital ha engendrado.

Rosa Luxemburgo nos ofrece un acucioso estudio de los procesos de expansión del capital, la necesidad que tiene de abarcar al mundo, de someterlo a su lógica y ser una economía mundial.

“Judía, polaca, europea-Revolucionaria”: con esta frase Jörn Schütrumpf destaca claramente las distintas facetas del dominio del capital que enfrentó Rosa, sometiéndola a crítica los nacionalismos, el racismo, el imperialismo y la explotación; frase a la cual hay que añadir su cualidad de Mujer, que le llevó a encarar de manera cotidiana al dominio patriarcal, imperante incluso entre sus propios camaradas. Dirá Clara Zetkin “La única ambición grande y pura de esta mujer sin par, la obra de toda su vida, fue la de preparar la revolución que había de dejar el paso franco al socialismo. El poder vivir la revolución y tomar parte en sus batallas, era para ella la suprema dicha.”

La trascendencia de la Rosa Roja es vasta y

profunda, una lectura de su obra y de su vida da una orientación fresca, abierta y libre a la crítica del sistema capitalista, invita a la acción revolucionaria creativa, firme, decidida, pero sin dogmas. Ubicada en el marxismo y en la militancia partidaria proletaria, abordó el análisis del capitalismo con una profunda agudeza, mostrando sus límites y su necesaria transformación.

En *La acumulación del capital*, presenta un análisis profundo del capitalismo, obra vilipendiada desde antes de su aparición por los teóricos ortodoxos de la socialdemocracia alemana y, posteriormente, objeto de gran reconocimiento y de críticas más certeras de varios autores marxistas. En dicha obra Rosa Luxemburgo nos ofrece un acucioso estudio de los procesos de expansión del capital, la necesidad que tiene de abarcar al mundo, de someterlo a su lógica y de ser una economía mundial. A partir de exponer la reproducción de esas relaciones sociales, basada en el desarrollo de las fuerzas productivas y la necesidad de la valorización creciente, plantea el problema de la realización de las mercancías, de la “demanda” dirían los economistas, mostrando históricamente la función que juegan los “mercados exteriores” al capitalismo.

Así, Rosa Luxemburgo hace una exposición de como el capitalismo ha surgido luchando y subordinando a las demás formas de producción -a las economías naturales y campesinas-, interactuando con ellas, pero sometiéndolas a su lógica, subsumiéndolas, apropiándose de sus territorios. Agudamente, muestra como los gastos militares no solo vienen a fortalecer el carácter violento del estado, sino que además sirven como espacio fértil para incrementar la acumulación; el militarismo y el colonialismo

la exacerbación de esa competencia, la que conducirá a la guerra imperialista, al saqueo de las colonias, la explotación de sus pueblos y la depredación de sus espacios naturales. Es en esta agudización que Rosa recupera el dilema planteado por Engels: socialismo o barbarie.

se ven complementados con los empréstitos imperiales.

El imperialismo en esencia “[...] consiste en extender el capitalismo de los viejos países capitalistas a nuevas zonas de influencia y en la competencia de estas zonas nuevas.” En *La crisis de la socialdemocracia alemana (Folleto Junius)* argumenta que será la exacerbación de esa competencia, la que conducirá a la guerra imperialista, al saqueo de las colonias, la explotación de sus pueblos y la depredación de sus espacios naturales. Es en esta agudización que Rosa recupera el dilema planteado por Engels: socialismo o barbarie. El imperialismo conduce inevitablemente a la destrucción de toda cultura, pero también se abre la necesidad histórica de su conclusión, la posibilidad de la revolución socialista. Pero la resolución no es automática, es la apertura a la construcción de alternativas desde los sujetos históricos, de las masas explotadas, de su organización y aprendizaje en la lucha.

La infinita dedicación de Rosa Luxemburgo a la transformación socialista dejó un legado inagotable de conocimientos, experiencias y reflexiones sobre y para la acción política revolucionaria. Sin negar la necesidad de la organización partidaria, reivindicó la capacidad creativa y autoorganizativa de las masas, oponiéndose a la burocracia y la verticalidad de las direcciones. Asimismo, cuestionó fuertemente el reformismo socialdemócrata, que no solo se anquilosó en la lucha parlamentaria, sino que se envileció y se convirtió en copartícipe de la conflagración imperialista de 1914-1918; sin embargo, destacó el papel de la lucha por la democracia y las reformas en la preparación de la revolución.

Las aportaciones teóricas y políticas de Rosa Luxemburgo son inmensas, su originalidad y agudeza contribuyen a la vitalidad y fuerza del marxismo para comprender al sistema capitalista mundial contemporáneo; el agotamiento de

éste y su necia persistencia por recuperarse se han convertido en una amenaza para la existencia de la humanidad y de toda forma de vida. El modelo neoliberal ha profundizado la violencia sistémica del capital, el militarismo-armamentismo ha invadido los múltiples espacios sociales, incluidos los de la vida cotidiana; la explotación y destrucción ecológica abarcan el globo terráqueo, la creciente derechización y cinismo de la mayor parte de los gobiernos, así como el renacimiento cultivado de la xenofobia y racismo, nos obligan a repensar el dilema planteado por Rosa Luxemburgo: barbarie o socialismo.

Como ella afirmaba: el capital y el imperialismo son una necesidad histórica, nuestra necesidad es el socialismo, y este es un movimiento de

ella afirmaba: el capital y el imperialismo son una necesidad histórica, nuestra necesidad es el socialismo, y este es un movimiento de cultura, una grande y poderosa concepción del mundo.

cultura, una grande y poderosa concepción del mundo. La práctica revolucionaria consecuente de Rosa Luxemburgo, su entrega crítica, es fundamento para reflexionar sobre el quehacer de los retos que tiene la izquierda mundial hoy.

A cien años de su asesinato, la brillantez de la Rosa Roja es aún más intensa.

* México, profesor del Centro de Economía del Desarrollo de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, BUAP.



LAS UTOPIÁS DE LA REVOLUCIÓN CUBANA: UNA MIRADA EN SUS SESENTAS ANIVERSARIOS*

LUIS SUÁREZ SALAZAR**

Ella está en el horizonte -dice Fernando Birri. Me acerco dos pasos, ella se aleja dos pasos.

Camino diez pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá.

Por mucho que yo camine, nunca la alcanzaré.

¿Para qué sirve la utopía?

Para eso sirve: para caminar.

Eduardo Galeano

En medio de los grandes problemas económicos, sociales, político-militares, civilizatorios y ecológico-ambientales que están afectando a la Humanidad, a la economía capitalista mundo y al sistema internacional de Estados; de la agudizada dinámica entre la revolución, la reforma, la contrarreforma y la contrarrevolución que otra vez se está desplegando en el sur político del continente americano; de las persistentes agresiones de los Estados Unidos, así como de los inclusos, difíciles y no siempre eficaces esfuerzos que en la década más reciente se han venido realizando para “actualizar” su modelo económico, social, político, ético e ideológico-cultural, al igual que su proyección solidaria e internacionalista, el primero de enero de 2019 la Revolución Cubana comenzó a cumplir los sesentas aniversarios de sus principales definiciones y realizaciones.

Las primeras de ellas –vinculadas a las grandes batallas político-militares que entre agosto y diciembre de 1958 condujeron al derrocamiento de la sanguinaria y proimperialista dictadura de Fulgencio Batista– coincidieron con las 133 mil 681 reuniones en las que más de seis millones de cubanas y cubanos realizaron 783 174 propuestas dirigidas a modificar el anteproyecto de la nueva Constitución que regirá los destinos de la República de Cuba en los próximos lustros

del Siglo XXI, al igual que con la celebración del segundo período de sesiones de la actual Asamblea Nacional del Poder Popular.

Aunque aún no se conoce de manera integral el texto de esa Carta Magna enmendado y aprobado el pasado 22 de diciembre por los 583 diputados que asistieron a la antes referida sesión del máximo órgano del Estado cubano, a partir de mi análisis de los resultados de los comicios para elegirlos que se realizaron en marzo del 2018 (ver tabla anexa), así como de otros comportamientos políticos de diferentes sectores del pueblo cubano, me atrevo a afirmar que en el referéndum para refrendarla que se realizará el 24 de febrero del presente año, la mayoría absoluta de su ciudadanía reiterará su respaldo a las nuevas formulaciones que en ese texto han adquirido las que en otros escritos he denominado “utopías fundacionales de la Revolución Cubana”.

Sin ánimo de ser exhaustivo, inter vinculadas entre sí y utilizando el lenguaje actual que no siempre es el mismo que el empleado en los diferentes momentos histórico-concretos en que estas fueron formuladas, criticadas y reformuladas por su liderazgo político-estatal, encabezado por Fidel y Raúl Castro, al igual que respaldadas en sus multiformes prácticas participativas por la mayoría de la población políticamente activa de ese país, esas utopías pudieran sintetizarse del siguiente modo:

1.- El emprendimiento de un proyecto de desarrollo económico, social, político, ético y cultural que –además de garantizar la independencia y la soberanía económica y política del país– coloque a los seres humanos, sin discriminaciones de ningún tipo y en su relación armónica con la naturaleza, como sus protagonistas y principales beneficiarios;

2.- La construcción de una democracia popular, integral, participativa y socialmente representativa radicalmente diferente a las democracias liberales burguesas ahora instaladas en la mayor parte de los países del mundo;

3.- La edificación de un socialismo autóctono y, por ende, distinto a las ahora frustradas transiciones socialistas europeas, al igual que a las diferentes transiciones socialistas asiáticas que perduran;

4.- La institucionalización de un Sistema Internacional de Estados democrático, justo y multipolar y, concomitantemente, de un nuevo orden económico, político, informativo y pluricultural internacional; y

5.- La integración económica y política de la República de Cuba con los demás Estados-nacionales o plurinacionales de América Latina y el Caribe; en particular –como se indicó en 1976 en los fundamentos constitucionales de la política exterior cubana– con aquellos “liberados de dominaciones externas y opresiones internas”.

Aunque como nos dejó dicho Eduardo Galeano, buena parte de esas utopías no se han cumplido, ni en el futuro previsible podrán cumplirse totalmente, para continuar caminando hacia esos siempre corredizos “horizontes” creo necesario recordar lo indicado por Fidel Castro, inmediatamente después del derrumbe de los falsos socialismos europeos, de la desaparición de la Unión Soviética, del fortalecimiento del bloqueo económico, comercial y financiero de los Estados Unidos y de los terribles impactos que esos y otros acontecimientos internacionales tuvieron en la economía, en la sociedad y el sistema político cubano, al igual que en sus interrelaciones con buena parte de los Estados del mundo:

“No tenemos otra alternativa que soñar, seguir soñando, y soñar, además, con la esperanza de que ese mundo mejor tiene que ser realidad, y será realidad si luchamos por él. El hombre no puede renunciar nunca a los sueños, el hombre no puede renunciar nunca a las utopías. Es que luchar por una utopía es, en parte, construirla.”

“Martí decía [...] que los sueños de hoy son realidades de mañana, y nosotros, en nuestro país, hemos visto convertidos en realidades muchos sueños de ayer, una gran parte de nuestras utopías las hemos visto convertidas en realidad. Y si hemos visto utopías que se han hecho reali-

dades, tenemos derecho a seguir pensando en sueños que algún día serán realidades, tanto a nivel nacional como a nivel mundial”.

“Si no pensáramos así, tendríamos que dejar de luchar, la única conclusión consecuente sería abandonar la lucha, y creo que un revolucionario no abandona jamás la lucha, como no deja jamás de soñar”.

Votación de diputados/as a la Asamblea Nacional del Poder Popular (ANPP) 1993-2018

	Elecciones 2018	Elecciones 2013	Elecciones 2008	Elecciones 2003	Elecciones 1998	Elecciones 1993
	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Cifras absolutas	8 639 989	8 668 455	8 495 917	8 313 770	8 064 205	7 872 806
Abstención	14.3	9.1	3.1	2.3	1.6	0.2
Votos emitidos	85.6	90.9	96.8	97.6	98.3	99.7
Votos en blanco	3.7	4.2	3.6	2.9	3.3	3.0
Votos nulos	1.0	1.1	1.0	0.8	1.6	3.9
Votos válidos	80.8	85.6	92.2	93.8	93.4	93.2
Voto unido**	65.0	69.6	83.8	85.7	88.2	88.1
Voto selectivo**	15.8	16.0	8.4	8.1	5.1	4.5
Suma de las abstenciones votos nulos y en blanco	19.1	14.4	7.7	6.1	6.5	7.2

Fuente: Confeccionado por Luis Suárez Salazar a partir de la información oficial en Suplemento Especial del periódico Granma del 19/3/2018, así como de sus propios cálculos de los resultados de los comicios precedentes.

*Como todos los porcentajes están calculados sobre la base del potencial electoral, se introducen algunas modificaciones en los datos relativos, difundidos por las autoridades de la isla. Estos se calculan sobre la base de los votos emitidos o de los votos válidos. Mientras que estos cálculos se realizan a partir del potencial electoral.

** En el lenguaje electoral cubano se califica como “voto unido” al de aquellos ciudadanos y ciudadanas que sufragaron a favor de todos los integrantes de la lista de diputados a la ANPP propuestos por la Comisión de Candidatura. Por consiguiente, los “votos selectivos” son aquellos que se solo se emitieron a favor de algunos o algunas de los integrantes de la lista antes mencionada.

* La primera versión de este escrito fue publicada en los primeros días de enero de este año en <https://www.alainet.org/es/articulo/197400>.

** Cuba, GT *Estudios sobre Estados Unidos*, Profesor Titular del Instituto Superior de Relaciones Internacionales “Raúl Roa García” de La Habana, Cuba, al igual que de diversas cátedras de la Universidad de La Habana.



LA DEUDA PÚBLICA EN ARGENTINA

LUCAS CASTIGLIONI*

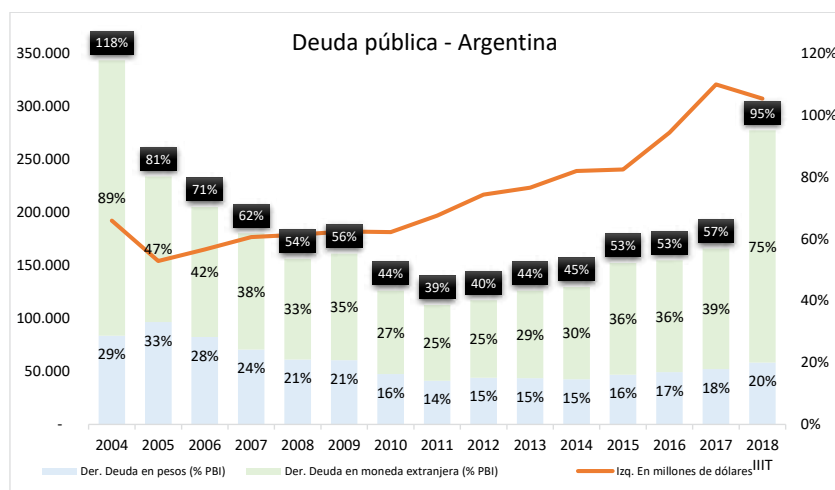
En la configuración del capitalismo dependiente en América Latina, la deuda forma parte es uno los pilares claves. Razón por la cual el análisis sistemático de la dinámica de ésta representa una tarea esencial para el estudio crítico de la economía de los países de la región. Con el cambio de gobierno en Argentina en el año 2015 el endeudamiento creció fuertemente. En el marco de la crisis financiera de 2018, la devaluación del peso argentino con respecto al dólar estadounidense, el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional y la contracción de la economía nacional, la deuda pública llegó a representar el 95,4% del PBI argentino. En el informe presentado por la Secretaría de Finanzas de la República Argentina se detalla dicha tendencia para el tercer trimestre de 2018 y puede observarse el fuerte peso que tiene la deuda en moneda extranjera (75,4 % en función al PBI).

COMITÉ EDITORIAL:

**Gabriela Roffinelli,
Josefina Morales y
Julio Gambina**

Las notas son responsabilidad de los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez



*Argentina, GT *Crisis y Economía Mundial*, FISyP.